



**DIYARBAKIR
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**

HAZİRAN AYI MECLİS KOMİSYON RAPORLARI

YAZI İŞLERİ VE KARARLAR DAİRESİ BAŞKANLIĞI



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
24.05.2024
Rapor No:
4
Dosya No:
174292

13 Mayıs 2024 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 29.04.2024 tarihli 174292 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Mülkiyeti Ahmet Aşan ve hissedarları adına kayıtlı, Diyarbakir ili, Bağlar ilçesi, Alıpınar Mahallesi, 4126 ada 1 numaralı parselde “M1 (Ticaret)” olarak planlanması ve yapılaşma koşullarının belirlenmesine yönelik hazırlanan, plan işlem numarası (PIN) :211046012 olarak alınan ve Bağlar Belediye Meclisi'nin 06.02.2024 tarih ve 2024/34 sayılı meclis kararı ile reddedilen 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Planlama alanının 3.328,86 m² olduğu,
- Yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında Ticaret Alanı olarak planlı olduğu,
- Yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında söz konusu parselin E:1,00, TAKS:0,50 ve Yençok:9,50 m yapılaşma koşullarına sahip tüm cephelerden 5 m çekme mesafeli ticaret alanı(M3) olarak planlı olduğu,
- Uygulama imar plan değişikliği ile parselin fonksiyonu Ticaret Alanı (M1) yapı emsal değerinin 1,00'dan 2,00'a, yençok; 24,50 metreye yükseltildiği ve TAKS:0,40 yapılaşma koşullarının belirlendiği,
- Yapı çekme mesafeleri tüm cephelerden 5 m olarak korunduğu,
- İlçe belediyesi meclis kararında da belirtildiği üzere; önerilen yükseklik artışı ve yapı yaklaşma mesafeleri incelendiğinde Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği 26. Madde5/b bendine göre; “Nüfus yoğunluğuna bağlı olmaksızın, kat adedinin artırılmasının istenmesi durumunda; önerilecek kat adetlerinin tayininde aşağıdaki formüle göre bulunacak bütün yollardaki karşılıklı bina cepheleri arasındaki asgari uzaklık sağlanacaktır.” hükmündeki formül dikkate alındığında 12 ve 20 metrelik yola bakan yapı yaklaşma mesafelerinin uygun olmadığı ve emsal artışının aynı yönetmelik maddesinin 1. Bendinde belirtilen; “İmar planı değişikliği; plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, sosyal ve teknik altyapı dengesini bozmayacak nitelikte, kamu yararı amaçlı, teknik ve nesnel gerekçelere dayanılarak yapılır.” hükmüne uygun olmadığı gerekçesi ile imar plan değişikliğinin reddine karar verildiği,
- Bu hususlar doğrultusunda talep edilen 1/1.000 ölçekli uygulama imar plan değişiklik dosyasının oy çokluğu ile uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 20 - 24 Mayıs 2024 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; Diğer komisyonların görüşleri doğrultusunda, üyelerin **oy çokluğu** ile **uygun bulunmamıştır**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.24.05.2024



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
24.05.2024
Rapor No:
5
Dosya No:
175633

13 Mayıs 2024 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 08.05.2024 tarihli 175633 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Diyarbakir İli, Kayapınar İlçesi, Talaytepe Mahallesi, 1470 ada 1 parselin batısına isabet eden, 50 metrelik yola cephesi bulunan ve park alanında bulunan alanda, Kayapınar ilçe belediyesine Dicle Elektrik Dağıtım Şirketi tarafından TEDAŞ Genel Müdürlüğü adına başvurusu yapılan, 1 adet Trafo Alanı yapılmasına yönelik hazırlanan, plan işlem numarası (PIN) :211052706 olarak alınan ve Kayapınar Belediye Meclisi'nin 01.04.2024 tarih ve 78 sayılı meclis kararı ile reddedilen 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklik dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- İlgili imar plan değişikliği sınırı içerisinde kalan alan, mevcut 1/1000 Ölçekli uygulama imar planında Park Alanı olarak planlı olduğu,
- Öneri uygulama imar planı ile 1470 ada 1 parselin batısında, 50 metrelik yola cephesi bulunan ve park alanında mevcutta da bulunan trafo binasının yapılacağı,
- Trafo alan büyüklüğünün 60 metrekare olduğu,
- Plan değişikliğine konu alanın 07.07.2021 tarih 103 sayılı Kayapınar İlçe Belediyesinin meclis kararı ile Dicle Elektrik Dağıtım Şirketi tarafından TEDAŞ Genel Müdürlüğü adına yapılan tahsis başvurusunun kabul edildiği,
- İlgili plan değişikliği talebinin, 01.04.2024 tarih ve 78 sayılı ilçe belediyesinin meclis kararı ile 2021 yılında tahsisi yapılan söz konusu alana ilişkin **TEDAŞ'ın taahhütlerini, enerji nakil hattı ve kök binalarının proje gereklerine uygun olarak yerine getirmediğinden** tahsis işlemini reddettiği,
Yapılan incelemeler neticesinde 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 20 - 24 Mayıs 2024 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; Diğer komisyonların görüşleri doğrultusunda, üyelerin **oy çokluğu** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.24.05.2024



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
24.05.2024
Rapor No:
6
Dosya No:
175917

13 Mayıs 2024 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.05.2024 tarihli 175917 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Mülkiyeti Çermik Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Kültür Derneği adına kayıtlı, Diyarbakır İli, Kayapınar İlçesi, Kayapınar Mahallesi, 1368 ada 8 numaralı parsel yürürlükteki nazım imar planda “Gelişme Konut Alanı” iken “Özel Sosyal Altyapı Alanı (Taziye Evi)” olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan plan işlem numarası (PIN) :211054554 olarak alınan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Plan değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- İlgili parselin tapu alanının 826,84 m² olduğu,
- Adıyaman-Şanlıurfa-Diyarbakır Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planında parsellerin “Kentsel Yerleşik Alan” içerisinde kaldığı,
- İlgili parselin Yürürlükteki 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında “Gelişme Konut Alanı” olarak planlı olduğu,
- İlgili parselin Öneri 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında “Özel Sosyal Altyapı Alanı (Taziye Evi)” olarak planlandığı,
- Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin, Mekânsal Kullanım Tanımları ve Esasları Başlıklı 5. Maddesinin; İ bendi : ‘*Sosyal altyapı alanları: Birey ve toplumun kültürel, sosyal ve rekreatif ihtiyaçlarının karşılanması ve sağlıklı bir çevre ile yaşam kalitelerinin artırılmasına yönelik **kamu veya özel sektör** tarafından yapılan eğitim, sağlık, **dini**, kültürel ve idari tesisler, açık ve kapalı spor tesisleri ile park, çocuk bahçesi, oyun alanı, meydan, rekreasyon alanı gibi açık ve yeşil alanlara verilen genel isimdir.*’ ibaresinin olduğu,
- Bu hususlar doğrultusunda söz konusu 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin Hükümleri doğrultusunda oy birliği ile uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 20 - 24 Mayıs 2024 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; Diğer komisyonların görüşleri doğrultusunda, üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.24.05.2024



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
24.05.2024
Rapor No:
7
Dosya No:
175725

13 Mayıs 2024 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 08.05.2024 tarihli 175725 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Mülkiyeti Sabah KARATAŞ adına kayıtlı, Diyarbakir ili, Çınar ilçesi, Yeni Mahallesi, 419 ada 1 numaralı parselin yürürlükteki nazım imar planında “Gelişme Konut Alanı (Yüksek)” iken “Belediye Hizmet Alanı” olarak düzenlenmesi, muhtelif alanın (eski 422 ada 1 numaralı parsel) yürürlükteki nazım imar planında “Belediye Hizmet Alanı” iken “Belediye Hizmet Alanı ve Gelişme Konut Alanı (Yüksek) ” olarak yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan plan işlem numarası (PIN) : 211055884 olarak alınan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Plan Değişiklik dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- İlgili 419 ada 1 numaralı parselin tapu alanının 6478.99 m² olduğu, muhtelif alanının ise 9209 m² olduğu,
- Yürürlükteki 1/5.000 ölçekli nazım imar planında 419 ada 1 numaralı parselin Gelişme Konut Alanı (Yüksek), muhtelif alanın (eski 422 ada 1 numaralı parsel) Belediye Hizmet Alanı olarak planlı olduğu,
- Nazım İmar Planı değişikliği ile 419 ada 1 numaralı parselin Belediye Hizmet Alanı, muhtelif alanın (eski 422 ada 1 numaralı parsel) alanın ise Belediye Hizmet Alanı ve Gelişme Konut Alanı (Yüksek) olarak planlandığı,
- Plan değişikliği gerekçesi olarak ‘*Söz konusu planlama alanında bulunan Eğitim, Sosyal-Kültürel ve Konut Alanları göz önünde bulundurularak Belediye Hizmet Alanının daha işlevsel kullanılabilmesi için plan değişikliğine gidilmiştir.*’ Olarak belirtildiği,
- Ancak öneri plan değişikliği ile mevcutta bir bütün olarak bulunan belediye hizmet alanının bölündüğü,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği hükümlerine göre oy çokluğu ile uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 20 - 24 Mayıs 2024 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; Diğer komisyonların görüşleri doğrultusunda, üyelerin **oy çokluğu** ile **uygun bulunmamıştır**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.24.05.2024



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
14.06.2024
Rapor No:
1
Dosya No:
179214

10 Haziran 2024 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 29.05.2024 tarihli 179214 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Diyarbakir ili, Yenişehir ilçesi Köşkler(Şehitlik Mevkii) Mahallesi kapsayan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonunun Belediyemiz meclisinde 15.03.2024 tarih ve 80 sayılı karar ile onaylandığı, ancak plan ilçe belediyesinde askı süresi içinde iken plana itirazın yapıldığı belirtilmiştir. Buna istinaden itirazın değerlendirilerek Yenişehir İlçe Belediye Meclisinin 10.05.2024 tarih ve 123 sayılı kararı ile itiraz kabul edilmesine yönelik 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonuna ait dosyanın incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonunun Belediyemiz Meclisinin 21.11.2023 tarih ve 255 sayılı meclis kararı ile onaylandığı,
- 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonunun İlçe Belediyesi tarafından 04.03.2024 tarih ve 57 sayılı meclis kararı ile reddedildiği,
- İlçe Belediye Meclisi tarafından reddedilen 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonunun Belediyemiz Meclisinin 15.03.2024 tarih ve 80 sayılı meclis kararı ile kabul edildiği,
- Plan İlçe Belediyesinde askı sürecindeyken 1 adet şahıs itirazının yapıldığı ve 10.05.2024 tarih ve 123 sayılı meclis kararı ile itirazın kabul edildiği,
- İtiraz dilekçesinde; *“Belli bir alanı kaplayan genel bir plan çalışması olduğu, planda ticaret yoğunluğunun artırıldığı, eğitim, sağlık, sosyal tesisler gibi kullanımlarda azalma, Pazar alanı ve otogarın kaldırılması gibi etmenler nedeniyle yapılan 1/1.000 ölçekli uygulama imar plan revizyonu kamu yararından çok rant sağlayacak bir plan çalışması olduğu, söz konusu alanda yer alan yapıların sağlıksız, eski, imara aykırı, ruhsatsız olduğunun söylendiği ancak revizyon kapsamında gerek yapı gerekse altyapı kalitesinin artırılmadığı veya nasıl arttırılabileceğine dair bir çalışmanın olmadığı, jeolojik durumu gösterir bir etüt çalışması gibi afet ve diğer kentsel risklerin analiz çalışmasının yapılmadığı ve plana yansıtılmadığı yaklaşık 110 hektarlık bir alanı kapsayan bir revizyon plan kapsamında mevcut trafik sorununun çözüme kavuşturulmadığı, ilgili konularda analiz, etüt çalışmalarının bulunmadığı, dolayısıyla planlama çalışmasının dayanaklarının ne olduğunun anlaşılamadığı gibi hususlar ile plan yapım tekniklerine değinilerek söz konusu revizyon planının plan yapım tekniklerine uymadığı kısımlarının genel olarak belirtildiği ve bu haliyle söz konusu revizyonun kamu yararı ilkesine uymadığı rant odaklı bir revizyon olduğu kanaatine varıldığı”, şeklinde belirtildiği,*
Bu hususlar doğrultusunda Uygulama İmar Planı Revizyonuna yapılan itirazın uygun olduğu ve bu bağlamda söz konusu revizyonun iptal edilerek mevcut durumun kabulü kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 10 – 14 Haziran 2024 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy çokluğu** ile **mevcut durumun kabulü uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.14.06.2024



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
14.06.2024
Rapor No:
2
Dosya No:
179278

10 Haziran 2024 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 29.05.2024 tarihli 179278 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Belediye Meclisimizce 15.03.2024 tarihli 78 sayılı Meclis kararı ile onaylanan ve ilçe belediyesinde 15.03.2024-15.04.2024 tarihlerinde askıya çıkarılmış, Diyarbakır ili, Yenişehir İlçesi, Dokuzçeltik Mahallesi, 1370 ada 1, 2, 3 numaralı parsellere ilişkin yapılan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine, askı süreci içerisinde 22.03.2024 tarihinde itiraz gelmiş olup yapılan itiraza yönelik, Yenişehir Belediye Meclisi'nin almış olduğu 10.05.2024 tarihli 121 sayılı meclis kararının meclis gündemimize alınarak değerlendirilmesi talep edilmektedir.

- Diyarbakır ili, Yenişehir ilçesi, Dokuzçeltik Mahallesi 1370 ada 1 parselin mülkiyeti Fikret KATKICI adına, 1370 ada 2 parselin mülkiyeti Abdullah YILMAZ adına, 1370 ada 3 parselin mülkiyetinin ise Recep ÖZTÜRK, Abdullah TEKOL ve Furkan TÜRKOĞLU adına kayıtlı olduğu,
- Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi meclisinin 08.01.2024 tarih ve 03 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Plan Notu Değişikliğinin ile bahse konu **“Plan ile Belirlenen Emsalin En Az %25’i Bu Planda Yapılacak Olan Özel Eğitim Tesisi İçin Kullanılacaktır”** şeklindeki plan notunun kaldırıldığı,
- Yenişehir Belediye meclisinin 05.03.2024 tarih ve 59 sayılı meclis kararı ile söz konusu 1/1000 ölçekli mevcut uygulama imar planında 1370 ada 1, 2, 3 numaralı parsellerin Ticaret Alanı (M1), yapılaşma koşulları E:2.00, Yencok:50.50 metre, yapı yaklaşma mesafelerinin tüm cephelerden 10 metre olan plan durumunun değişmediği, söz konusu bölgede eğitim alanlarının yoğunlaşması ve gününbirlik ticari faaliyetlerin yoğun olması gerekçesiyle daha önce yapılmış imar plan değişikliği ile eklenen **“Plan ile Belirlenen Emsalin En Az %25’i Bu Planda Yapılacak Olan Özel Eğitim Tesisi İçin Kullanılacaktır”** **“Bu Alanda Karma Kullanım Olmak Üzere Özel Eğitim ve Ticari Amaçlı Tesisler Yapılacaktır”** plan notlarının kaldırıldığı,
- Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi meclisinin 15.03.2024 tarih ve 78 sayılı kararı ile **“Plan ile Belirlenen Emsalin En Az %25’i Bu Planda Yapılacak Olan Özel Eğitim Tesisi İçin Kullanılacaktır”** **“Bu Alanda Karma Kullanım Olmak Üzere Özel Eğitim ve Ticari Amaçlı Tesisler Yapılacaktır”** plan notlarının kaldırıldığı,
- İlçe belediyesinde onaylanan ve 15.03.2024-15.04.2024 tarihlerinde askıya çıkan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği dosyasına 22.03.2024 tarihinde bir adet itirazın geldiği,
- Mezopotamya İmar A.Ş.’nin 22.03.2024 tarihli dilekçesi ile söz konusu alan içerisinde kamu yararı gözetilmeden plan değişikliği yapılması ile birlikte, alan içerisinde ticaret yoğunluğu artırılıp, eğitim alanlarının azaltıldığı, özel eğitim alanlarının da kamu yararı gözetilerek zamanında yoğunluk azaltılması için verildiğinden plan notu değişikliğinin iptali ve eski plan notlarının geçerliliğinin talep edildiği,
- İlçe Belediyesi meclisinin yaptığı değerlendirme sonucunda söz konusu plan notunun eklendiği günden bu yana artan kent nüfusu da göz önünde bulundurduğunda söz konusu bölgenin eğitim tesis alanı ihtiyacının devam ettiği, kamusal yararlar ve ihtiyaçlar çerçevesinde kaldırılan plan notunun nazım imar planı doğrultusunda eklenmesinin uygun olduğuna karar verildiği,
- Yapılan incelemeler sonucunda söz konusu 1/1000 ölçekli uygulama imar planında plan notunun kaldırılmasına yönelik yapılan itirazın uygun olduğu ve bu bağlamda 1/1.000 ölçekli uygulama imar planına bahse konu plan notunun eklenmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 10 – 14 Haziran 2024 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği ile itiraz uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.14.06.2024



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
14.06.2024
Rapor No:
3
Dosya No:
179762

10 Haziran 2024 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 30.05.2024 tarihli 179762 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Belediye Meclisimizce 15.03.2024 tarihli 85 sayılı Meclis kararı ile onaylanan ve ilçe belediyesinde 18.03.2024 tarihinde askıya çıkarılmış, 16.04.2024 tarihinde askıdan inen, Diyarbakir ili, Kayapınar İlçesi, Diclekent Mahallesi kapsamında bulunan ilgili parsellere (Diclekent Villaları) ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar plan revizyonuna askı süreci içerisinde yapılan itirazlara yönelik Kayapınar Belediye Meclisi'nin almış olduğu 10.05.2024 tarihli 133 sayılı kararının meclis gündemimize alınarak değerlendirilmesi talep edilmektedir.

Plan sürecine bakıldığında;

- 1/5000 Nazım İmar Plan Revizyonunun Belediyemiz Meclisi'nin 12.01.2024 tarih ve 27 sayılı kararı ile onaylandığı,
- İlgili alanın onaylanan söz konusu plan revizyonu öncesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planında "Konut Alanı (A-2, E:0.60, Taks:0.30)", "Ticaret Alanı (E:0.60, Taks:0.30, Yençok:8.00 m)", "Sosyal Tesis (E:1.00)", "Teknik Altyapı Alanı", "Rekreasyon Alanı (E:0.05, Yençok:6.50 m)" ve "Park Alanı" olarak planlı olduğu,
- İlgili alana yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı revizyonu talebinde planlama alanı; "Ticaret Alanı (E:0.60, Taks:0.30, Yençok:8.00 m)", "Teknik Altyapı Alanı" ve "Park Alanı" olarak planlandığı, plan notlarına ise 'Mevcutta Konut Olarak Kullanılan Parsellerdeki Yapıların Yapılaşma Koşulları Değiştirilmeden Kullanımına Devam Edilebilecek, Ancak Yıkılıp Yeniden Yapılması Durumunda Yeni Revizyon Plan Fonksiyon Ve Yapılaşma Koşulları Geçerli Olacaktır.' ve 'Vatandaş Tarafından Talep Edilmesi Ve İlçe Belediyesinde Talebe Konu Parsele Otel Ve/Veya Turizm Yapı Ruhsatı Verilmesi Durumunda Yençok:9.50 Metreye Ve Taks:0.40'a Kadar Kullanılabilir.' şeklinde plan notlarının eklendiği,
- Kayapınar Belediye Meclisi'nin 08.03.2024 tarih ve 65 sayılı meclis kararı ile söz konusu revizyon ile önerilen fonksiyon değişikliklerinin ve yapılaşma koşullarının kabul edildiği ancak plan notlarına eklenen *Vatandaş Tarafından Talep Edilmesi Ve İlçe Belediyesinde Talebe Konu Parsele Otel Ve/Veya Turizm Yapı Ruhsatı Verilmesi Durumunda Yençok:9.50 Metreye Ve Taks:0.40'a Kadar Kullanılabilir* şeklindeki plan notunun reddine karar verildiği,
- Büyükşehir Belediye Meclisinin ise bahse konu plan revizyonu 15.03.2024 tarihli 85 sayılı Meclis kararı ile Kayapınar Belediye Meclisinin onayladığı şekliyle kabul edildiği,
- Kayapınar Belediye Meclisince 08.03.2024 tarih ve 65 sayılı Meclis kararıyla, Büyükşehir Belediye Meclisince de 15.03.2024 tarihli 85 sayılı Meclis kararı ile onaylanan Diclekent Mahallesi kapsamında bulunan ilgili parsellere (Diclekent Villaları) ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar plan revizyonu 18.03.2024-16.04.2024 tarihleri arasında askıya çıkarılmış olup 3 adet itirazın olduğu, Kayapınar Belediye Meclisi'nin almış olduğu 10.05.2024 tarihli 133 sayılı meclis kararı ile itirazların reddedildiği anlaşılmıştır.
- Kayapınar Belediyesi'nce alınan 10.05.2024 tarih ve 133 sayılı meclis kararının ilçe kaymakamlığına gönderilmemesinden kaynaklı usulen yaşanan hata dolayısıyla bahse konu itirazların reddine yönelik tekrardan, aynı içerikte 04.06.2024 tarih ve 168 sayılı meclis kararının alındığı,

Yapılan incelemeler sonucunda söz konusu 1/1.000 ölçekli uygulama imar plan revizyonuna yapılan itirazların uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 10 – 14 Haziran 2024 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği ile mevcut durumun kabulü.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.14.06.2024



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
14.06.2024
Rapor No:
4
Dosya No:
179604

10 Haziran 2024 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 03.06.2024 tarihli 179604 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Belediye Meclisimizce 15.02.2024 tarihli 44 sayılı Meclis kararı ile onaylanan ve ilçe belediyesinde 04.03.2024 tarihinde askıya çıkarılmış, 02.04.2024 tarihinde askıdan inen, Diyarbakir ili, Yenişehir ilçesi, Dokuzçeltik Mahallesi, 30102 ada 1 numaralı parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine askı süreci içerisinde yapılan 2 adet itiraza yönelik Yenişehir İlçe Belediye Meclisi'nin almış olduğu 10.05.2024 tarih ve 120 ve 122 sayılı kararların Belediyemiz Meclis gündemimize alınarak değerlendirilmesi talep edilmektedir.

- Mülkiyeti Altar Altındağ Tarım İnşaat Sanayi Ticaret Anonim Şirketi adına kayıtlı ilgili parselin 1/5.000 ölçekli nazım imar plan değişikliği Büyükşehir Belediyesi Meclisi'nin 10.10.2023 tarih ve 211 sayılı meclis kararı ile "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" iken "Ticaret Alanı" na dönüştürüldüğü,
- İlgili 30102 ada 1 numaralı parselin onaylanan söz konusu plan tadilatı öncesi 1/1.000 ölçekli uygulama imar planında "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı", yapılaşma koşulları; E:0.50, Yençok:9.50 metre, yapı yaklaşma mesafeleri tüm cephelerden 10'ar metre olarak planlı olduğu,
- İlgili parsel ile yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği talebinin Ticaret Alanı yapılaşma koşulu; E=2.00, Yençok=46.50 metre, yapı yaklaşma mesafeleri tüm cephelerden 10'ar metre olduğu,
- Yenişehir Belediye Meclisi'nin 02.01.2024 tarih ve 1 sayılı kararı ile söz konusu plan değişikliği talebinin Yenişehir ilçesi, Dokuzçeltik Mahallesi, 30102 ada 1 numaralı parselin Ticaret Alanı, Emsal=2.00, Yençok=46.50 metre, yapı çekme mesafeleri tüm cephelerden 10'ar metre olarak onayladığı,
- Büyükşehir Belediye Meclisinin ise bahse konu plan değişikliğini 15.02.2024 tarihli 44 sayılı Meclis kararı ile "Ticaret Alanı", Emsal:2.00, Yençok:9.50 metre, yapı çekme mesafeleri tüm cephelerden 10'ar olacak şekilde değiştirilerek onaylandığı,
- Yenişehir Belediye Meclisince 02.01.2024 tarihli ve 1 sayılı Meclis kararıyla, Büyükşehir Belediye Meclisince de 15.02.2024 tarihli 44 sayılı Meclis kararı ile değiştirilerek onaylanan Diyarbakir ili, Yenişehir ilçesi, Dokuzçeltik Mahallesi, 30102 ada 1 numaralı parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliği 04.03.2024 - 02.04.2024 tarihleri arasında askıya çıkarılmış olup 2 adet itirazın olduğu, Yenişehir Belediye Meclisi'nin almış olduğu 10.05.2024 tarihli 122 sayılı meclis kararı ile itirazın red edildiği, 10.05.2024 tarihli ve 120 sayılı meclis kararıyla itirazın kabul edildiği,
- Plan değişikliğine ilişkin Altar Altındağ Tarım İnşaat Sanayi Ticaret Anonim Şirketi'nin 14.03.2024 tarih ve 5503 sayılı itiraz dilekçesi ile; Diyarbakir Büyükşehir Belediyesi tarafından "Ticaret Alanı", Emsal:2.00, Yençok:9.50 metre olarak değiştirilerek onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliği'nde Yençok:9.50 metre yüksekliğe itiraz edilerek, E:2.00 ve Yençok:9.50 m. olması halinde söz konusu taşınmazın ince uzun olmasından kaynaklı çekme mesafeleri içerisinde ince uzun bir yapının inşa edilmesinin kent mimarisi ve estetiği açısından olumsuz bir durumun ortaya çıkmasına sebep olacağı, aynı bölgedeki yapıların yükseklikleri ve hacimleri ile inşa edilecek yapının yükseklik ve hacimleri arasında uyumsuzluk olacağı, E:2.00, Yençok:9.50 m. kalması durumunda emsalin tamamının kullanılamayacağı belirtilmiş olup, Emsal:2.00'nin kullanılabilmesi için Yençok:21.50 m. olarak onaylanmasının talep edildiği, Yenişehir Belediye Meclisi'nin 10.05.2024 tarih ve 122 sayılı kararı ile 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliği ile istenen yükseklik olan Yençok:21.50 metreye göre parselin 10 metrelik yoldaki güney cephesinin yapı yaklaşma mesafesinin, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26. Maddesinin 5(b) bendine göre incelendiğinde uygun olmadığı kararının verildiği ve itirazın reddine karar verildiği,

- Plan değişikliğine ilişkin Mezopotamya İmar A.ř.'nin 22.03.2024 tarih ve 6117 sayılı itiraz dilekçesi ile; 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliği ile yapı yoğunluğunun ve nüfusun artmasından dolayı söz konusu parsel ile ilişkin eski emsal kararlarına göre plan değişikliğinin yapılması askıdaki imar planının iptalinin talep edildiği, Yenişehir Belediye Meclisi'nin 10.05.2024 tarih ve 120 sayılı kararı ile söz konusu alanda yapı yoğunluğunun artması ve yapı yoğunluğuna bağlı olarak ulaşım sistemi üzerinde olumsuz etkilere yol açacağı, dolayısıyla Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin İmar Plan Değişiklikleri başlıklı 26. Maddesinde belirtilen hususlar çerçevesinde değerlendirildiğinde kentsel teknik altyapı üzerinde olumsuz etkisi olacağından, eski emsal kararlarının geçerliliğinin devam etmesi ("Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı", yapılaşma koşulları; E:0.50, Yençok:9.50 metre, yapı yaklaşma mesafeleri; 10'ar metre'') ve askıdaki imar planının iptalinin uygun olduğu kararının alındığı ve itirazın kabulüne karar verildiği,
- Yapılan incelemeler sonucunda söz konusu 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine Altar Altındağ Tarım İnşaat Sanayi Ticaret Anonim şirketi tarafından yapılan itirazın uygun olmadığı, Mezopotamya İmar A.ř.'nin yapmış olduğu itirazın uygun olduğu ve bu bağlamda söz konusu değişikliğin "Ticaret Alanı", E:0,50, Yençok:9.50 m olacak şekilde uygun olduğu kanaatine varılmıştır

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 10 – 14 Haziran 2024 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile **itirazlardan biri uygun bulunmamış olup diğer itiraz uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.14.06.2024



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
14.06.2024
Rapor No:
5
Dosya No:
180051

10 Haziran 2024 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 03.06.2024 tarihli 180051 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Belediye Meclisimizce 15.12.2023 tarih ve 305 sayılı kararı ile onaylanan Diyarbakır ili, Silvan ilçesine ait 1/5.000 ölçekli İlave+Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1.000 ölçekli İlave+Revizyon Uygulama İmar Planının 25.12.2023-23.01.2024 tarihleri arasında askıya çıkarıldığı, askı süreci içerisinde yapılan 475 adet itiraz sonucu 15.02.2024 tarih ve 46 sayılı Belediye Meclis kararı ile itirazların kabulü ve planın iptalinin uygun bulunduğu, ancak 15.02.2024 tarih ve 46 sayılı meclis kararına “eski imar planının geçerli olduğu” ibaresi eklenmediğinden, İlçe Belediyesinin talebi üzerine revizyon imar planının iptali, eski imar planının geçerli olduğu ibaresinin meclis kararına eklenmesine yönelik talebin belediyemiz meclis gündemine alınması talep edilmektedir.

Bu hususlar doğrultusunda Belediye Meclisimizin 15.12.2023 Tarih ve 305 Sayılı Meclis Kararına “**eski imar planının geçerli olduğu**” ibaresinin eklenmesinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 10 – 14 Haziran 2024 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.14.06.2024



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
ULAŞIM KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
24.05.2024
Rapor No:
1
Dosya No:

16 Mayıs 2024 tarihli Meclis birleşiminde İlyas BATBAY, Hamza ÖNEN ve Cahide AY'ın önergesi komisyonumuza havale edilmiştir.

20.05.2024 tarihinde komisyonumuz toplanarak “5393 sayılı Belediye Kanununun ilgili maddesine istinaden; Büyükşehir Belediyemiz sınırları içerisinde otobüs, minibüs, halk otobüsü şoförlerine yönelik insanlara karşı hitabet, davranış, hal ve hareketler vb. konularda eğitim verilmesi için gerekli çalışmaların yapılması” hakkındaki önerge ile ilgili çalışmalarına başlamıştır.

Komisyonumuzca yapılan çalışmalar neticesinde; ilimiz sınırları içerisinde toplu taşıma araç (otobüs, minibüs, halk otobüsü) sürücülerinin yolculara ya da diğer sürücülere karşı olan tutumlarından ve davranışlarından vatandaşımızın büyük oranda rahatsızlık duyduğu, sürücülerle vatandaşların diyalogunda ciddi anlamda sorunlar yaşandığı, sorunun çözülmemesi durumunda şiddet olaylarının yaşanabileceği ya da artabileceği kaygısı yaşandığı belirlenmiştir. Halkla iç içe olan ve direkt temas eden toplu taşıma araç sürücülerinin mesai, çalışma şartları ve kullandıkları araçların teknik durumları da göz önünde bulundurularak; yaşanması istenmeyecek olumsuz hadiselerin önüne geçmek için; 10.08.2022-11.08.2022 tarihlerinde toplu taşıma şoför personellerimize, öfke kontrolü eğitimi 18.01.2023-19.01.2023 tarihlerinde toplu taşıma şoförleri personellerimize trafik kuralları eğitimi verilmiştir, ayrıca 27.05.2024 tarihli E-178999 sayılı yazı ile İnsan Kaynakları ve Eğitim Dairesi Başkanlığı arasında yapılan yazışma neticesinde 1 aylık süre içerisinde psikoteknik ve öfke kontrolü eğitimi verileceği Daire Başkanlığıımıza iletilmiştir. Toplu taşıma şoförlerin periyodik eğitim almalarının ve psikolojik testlere tabi tutulmalarının vatandaşa sunulan hizmetin kalitesini artırmak için önemli ve gerekli bir adım olacağına komisyonumuzca kanaat getirilmiştir.

Dosyaya konu olan önerge; yasal hükümler dikkate alınarak 20 - 24 Mayıs 2024 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; Diğer komisyonları görüşleri doğrultusunda, üyelerin **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.24.05.2024



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
ULAŞIM KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
24.05.2024
Rapor No:
2
Dosya No:

15 Mayıs 2024 tarihli Meclis birleşiminde Şehmus KARAMEHMETOĞLU, Ali Suat AKMEŞE ve Fırat SEYDAOĞLU' nun önergesi komisyonumuza havale edilmiştir.

20.05.2024 tarihinde komisyonumuz toplanarak “ilimize bağlı Çermik ilçesinde kaplıcalardan dolayı vatandaşlarımızın yoğun talebinden taşıma güclüğü çekmekteyiz. Büyükşehir Kanunundan dolayı taşıma işleri Büyükşehir Belediyesi yetkisinde olduğundan daha verilen 1 aracın (otobüsün) yetersiz olduğundan ikinci bir otobüsün verilmesi ” hakkındaki önerge ile ilgili çalışmalarına başlamıştır.

Komisyonumuzca yapılan çalışmalar neticesinde; Çermik ilçe merkezinde toplu taşıma hizmeti veren 21 EU 552 plakalı, 25 oturan yolcu kapasiteli Otokar marka aracımız hafta içi saat başı olmak üzere gün içinde 9 sefer yapmaktadır. Yolcu kapasitesi göz önüne alındığında 9 sefer sonunda gün içi toplam yolcu sayısı 225 iken Mayıs ayı için oluşturulan teknik raporda bu sayının 132'yi geçmediği gözlemlenmiştir. Tasarruf ve verimlilik temelli bakıldığında mevcut aracın ihtiyaç duyulan hizmeti karşılamada yeterli olduğuna komisyonumuzca kanaat getirilmiştir.

Dosyaya konu olan önerge; yasal hükümler dikkate alınarak 20 - 24 Mayıs 2024 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy çokluğu** ile **uygun bulunmamıştır**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.24.05.2024



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
ULAŞIM KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
24.05.2024
Rapor No:
3
Dosya No:

16 Mayıs 2024 tarihli Meclis birleşiminde Ali Suat AKMEŞE, Mehmet KARAKUZU ve Cuma KARAMAN'ın önergesi komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuzca yapılan çalışmalarda; Yol Bakım ve Altyapı Koordinasyon Daire Başkanlığınca kent merkezinde ve kırsal mahallelerde yoğun bir şekilde yollarımızın yapım, bakım ve onarım çalışmalarının yapıldığı görülmüştür.

Uhdemizde bulunan 17 ilçe için; kent merkezi hariç olmak üzere, kırsal mahalle yollarımızda yürüttüğümüz çalışmalar, içlerinde Çüngüş ilçemizin de bulunduğu (1 nolu şantiye şefliği) 5 ayrı şantiye şefliği olarak hizmet vermektedir. Sorumlusu olduğumuz alanın büyüklüğü ve sahip olduğumuz makine parkı göz önünde bulundurulduğunda, makine parkımızın yetersiz kaldığı ortadadır.

Dolayısıyla; sorumlusu olduğumuz bütün bölgelere daha hızlı ve sağlıklı bir şekilde hizmet verebilmek adına, daha fazla iş makinesine ihtiyaç duyarken, sahip olduğumuz iş makinelerinden herhangi birinin veya birkaçının eksilmesi düşünülemez. Diyarbakır merkeze ve tüm ilçelere hizmet verilmekte olup araç sayımız yetersizdir. Ayrıca şantiyenin kurulması ile ilgili Belediyemiz bütçesinin yetersiz olması nedeniyle önerge Komisyonumuzca uygun bulunmamış olup ancak ileriki süreçte bütçenin uygun olması durumunda tekrardan değerlendirilebilir.

Dosyaya konu olan önerge; yasal hükümler dikkate alınarak 20-24 Mayıs 2024 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; önerge üyelerin **oy çokluğu** ile **uygun bulunmamıştır**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.24.05.2024



**DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYON RAPORUDUR**

Tarih:
24.05.2024
Rapor No:
1
Dosya No:

16 Mayıs 2024 tarihli Meclis birleşiminde, Nurcan DELİL, Ersin ÖZGÖREN ve Redur Dijle AYDIN'ın önergesi komisyonumuza havale edilmiştir.

20.05.2024 tarihinde komisyonumuz toplanarak “Büyükşehir Belediyemiz çalışanlarına Sosyal Denge Tazminatı ödemelerinin durdurulması veya sınırlandırılması” hakkındaki önerge ile ilgili çalışmalarına başlamıştır. Komisyonumuzca yapılan çalışmalar sırasında şu hususlar tespit edilmiştir;

Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca tebliği 3 Eylül 2023 tarihli ve 32298 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Hizmet Kollarına Yönelik Mali ve Sosyal Haklara İlişkin 2024 ve 2025 Yıllarını Kapsayan 7. Dönem Toplu Sözleşme’nin Dördüncü Bölümü Yerel Yönetim Hizmet Koluna İlişkin Toplu Sözleşmenin Sosyal Denge Tazminatı başlıklı 1. Maddesi; “Belediyeler ve bağlı kuruluşları ile il özel idarelerinin kadro ve pozisyonlarında istihdam edilen kamu görevlilerine, 4688 sayılı Kanunun 32. Maddesinde yer alan usul ve esaslar çerçevesinde ödenebilecek sosyal denge tazminatı aylık tavan tutarı, en yüksek Devlet memuru aylığının (ek gösterge dâhil) %120’sidir. Sosyal denge tazminatının verilmesi yönünde yapılabilecek sözleşmelerde, tavan tutarı aşmamak kaydıyla çeşitli adlar altında yapılan ödemeler dâhil ödenebilecek tazminatın aylık tutarı, görev yapılan birim ve iş hacmi, görevin önem ve güçlüğü, görev yerinin özelliği, çalışma süresi, kadro veya görev unvanı ile derecesi gibi kriterlere göre farklı olarak belirlenebilir.” hükmü yer almaktadır.

Ülkemizde yaşanan ekonomik krizden kaynaklı emekçilerin yoksulluk sınırına yakın ya da yoksulluk sınırı altında yaşadıkları,

Uzun yıllardır emekçilerce kazanılmış bir hak olan sosyal denge tazminatının ülkenin neredeyse her yerel yönetim kurumunda verildiği,

Emekçilere bir nebze olsun nefes aldırان, yasal ve ekonomik bir katkı olması nedeniyle bu kazanımın kaldırılmasının emekçilere ciddi hak kaybı yaşatacağı göz önünde bulundurularak, hak kaybına sebebiyet vermemek için sosyal denge tazminatının ödenmesinin daha doğru olacağı komisyonumuzca tespit edilmiştir.

Dosyaya konu olan önerge; yasal hükümler dikkate alınarak 20-24 Mayıs 2024 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; Diğer komisyonları görüşleri doğrultusunda, üyelerin **oy birliği ile uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.24.05.2024



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
GENÇLİK VE SPOR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
24.05.2024
Rapor No:
1
Dosya No:

13 Mayıs 2024 tarihli Meclis birleşiminde, Ramazan KOÇ, Berfin BULDİ ve Redur Dijle AYDIN' ın önergesi komisyonumuza havale edilmiştir.

20.05.2024 tarihinde komisyonumuz toplanarak Büyükşehir Belediyemiz bünyesinde ilimiz sınırları dâhilinde bulunan spor tesisleri (futbol, voleybol, basketbol, yüzme, masa tenisi, hentbol vb.) hakkında gerekli çalışma ve incelemelerin yapılması görüşülmüştür. Bu açıdan; Yaz Spor Okullarının faaliyete geçirilmesi adına yapılacak spor etkinliklerine ev sahipliği yapacak tesislerin tespit edilerek yaz sporları için uygun hale getirilmesi adına teknik ve donanımsal açıdan iyileştirilmesinin elzem olduğu tespit edilmiştir. Bu süreci en doğru ve etkin şekilde yönetebilmek adına konunun önemli bir boyutu olan; ilimizde çocukları ve gençleri kötü alışkanlıklardan uzak tutmak için spor etkinliklerinin caydırıcı rol aldığı gerçeği gözden kaçırılmamalı ve konuya bu ciddiyetle sahip çıkılmalıdır. Belirtilen faydaları göz önüne alındığında Yaz Spor Okullarının faaliyete geçirilmesi için ilgili Daire Başkanlıkları tarafından çalışma yapılması kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan önerge; yasal hükümler dikkate alınarak 20 - 24 Mayıs 2024 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.24.05.2024



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
ENGELLİ SORUNLARI ARAŞTIRMA KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
24.05.2024
Rapor No:
1
Dosya No:

15 Mayıs 2024 tarihli Meclis birleşiminde Bahar ORUÇ DEMİR, Aynur AKTAR ve İlyas BATBAY'ın önergesi komisyonumuza havale edilmiştir.

Yaşadığımız ülkede egemen ideolojilerden biri olan ataerkillik engelli kadınların hem kadın hem de engelli oldukları için iki kez ayrımcılığa maruz bırakılmasına, bu çoklu ayrımcılıklar sebebiyle toplum yaşamına katılımda pek çok hak ihlaliyle karşılaşmasına neden olur. Engelli kadınların işgücü piyasasına girmelerine, bilgi/becerilerini kullanarak çalışma yaşamında bir artı değer üretmelerine toplum ve aile tarafından izin verilmemesi, bu duvarların kamu politikalarıyla daha da yükseltilmesi bu hak ihlallerine örnektir. Toplumsal cinsiyet rolleri engelli kadınların da engelli olmayan kadınlar gibi çalışma yaşamında var olamamasının temel nedenidir. Ev içi bakım emeğinin kadınlara özgülenmesi çalışma yaşamından uzaklaştıran, kadın istihdamını düşüren faktörlerin başında gelir. Çalışabilen engelli kadınlar ise ev içinde cinsiyetçi işbölümü, işyerinde erişilebilir olmayan koşullar, toplumun engelliliğe bakışı, işyerinde ayrımcılık ve mobbing gibi sorunlarla mücadele etmek zorunda kalabilmektedir. Ayrıca, bu ihlalleri bölgemiz özelinde engelli kadınlar açısından değerlendirdiğimizde, ayrımcılığın daha katmanlı bir hale geldiğini gözlemlemek mümkündür. Engelli kadınların iş ve meslek sahibi olması; ekonomik açıdan bağımsızlık, potansiyelini hayata geçirme, sosyalleşme-kültürlenme ve katılım hakkını kullanma gibi pek çok açıdan önemlidir. Yaşadığımız ülkede kadınlar ucuz işgücü olarak görülmekte, sömürülmekte ve kamusal alanda kendilerini ilgilendiren konularda söz ve yetki sahibi olamamaktadır. Maalesef, istisnalar da bu genel manzarayı dönüştürmeye yetecek kadar yaygın değildir. Engelli kadınlar, kendilerini işlevsiz hale getiren toplumsal engelleri aşmada yine toplumsal desteklere ihtiyaç duyarlar.

Engellilerin istihdam edilmesi hem sosyal yardımlara bağımlılığı ortadan kaldırır hem de karşılaştıkları ayrımcılıklarla ve mücadeleyi kolaylaştırır. Engelli istihdamında “kota”, “korumalı işyeri”, “ev eksenli çalışma” ve “destekli istihdam” gibi farklı yöntemler vardır. Bu yöntemlerden hangilerinin engellilerin insan haklarını korumaya yardımcı olacağını engelli kişiler ve onları temsil eden sivil toplum örgütleriyle istişare etmemiz gerekir.

Bizce bu yöntemlerden Diyarbakir açısından en uygun olanı, destekli istihdamdır. Bu yöntem, korumalı işyeri modelinde olduğu gibi engellileri izole etmeden, eşit işe eşit ücret prensibi gözetilerek, toplumun diğer kesimleriyle bir arada çalışmasına en elverişli model olarak görünmektedir. Bu aynı zamanda engellilerin kendilerine dayatılan belli işleri değil, yetenekleri ve kapasitelerini kullanabilecekleri her işi yapabilecekleri düşüncesinin ifadesidir. İşverenler, elli veya daha fazla işçi çalıştırdıkları özel sektör işyerlerinde toplam işçi sayılarının yüzde 4'ü oranında, kamu işyerlerinde ise yüzde 3'ü oranında engelliye çalıştırmakla yükümlüdür.

Diyarbakir ve ilçelerinde engelli kadınların çalışma yaşamına katılımı için önerilerimiz şunlardır:

1. Belediyelerin açtığı kurslarda evde yaptıkları örgü, boyama gibi işlerin devamı olan eğitimler yerine, iş ve meslek sahibi olabilecekleri, gelir getirici becerileri edinmeleri hedeflenmelidir. Örneğin kadınlar ev içi emekle yükümlü kılındığı için tamirat-tadilat konularında başkalarına bağımlı olmakta, çoğunlukla derin yoksulluk içinde yaşadıklarının için bu konularda hizmet alamamaktadır. Çamaşır-bulaşık makinesi tamiri, elektrik işleri, dijital okuryazarlık ve bilgisayar okuryazarlığı vb. alanlarda verilecek mesleki kurslar engelli kadınlara iş ve gelir kapısı açabilir.

2. Belediyeler engelli istihdamının en yoğun olduğu kurumlar arasındadır. Engelli kadınlar belediyelerde sadece temizlik ve ikram hizmetlerinde ya da telefon santralinde değil, park-bahçe, imar, sosyal çalışmalar, bilgi-işlem, kültür merkezi vb. pek çok birimde çalışabilir, yetki ve sorumluluk alabilir.

3. Belediyeler ilgili birimlerinde istihdam yaratırken engelli kadınlara öncelik verebilir, zira iş bulmada kadınlar her zaman erkeklere göre daha dezavantajlı durumdadır. Fırsat eşitliğinin sağlanması önemlidir.

4. Kadınlara kendi işlerini kurmada destek verdiğini söyleyen İŞKUR gibi kurumlar vardır, ancak, hem kadın hem engelli olmak bu desteklerden tam anlamıyla yararlanmayı zorlaştırmaktadır. Sağlamcılık bakış açısı toplumun genelinde engellileri dışladığı için, engelli kadınlar da iş ve meslek sahibi olmaya dair girişimlerinde yeterli gücü ve özgüveni kendinde bulamayabilir. Engelli kadınlara yönelik eğitimler (iletişim, çalışma ekonomisi, muhasebe prosedürleri, girişimcilik, ekonomik ve sosyal haklar gibi konularda) güçlendirici olacaktır.

5. Belediyeler sürdürülebilir bir istihdam yaratamadığı durumlarda, kadınların el emeği üretimlerini ulusal ve hatta uluslararası alanda pazarlayabilmeleri için onları özel sektör kuruluşlarıyla buluşturan fuarlar organize edebilir.

6. Belediyeler, engelli kadınların kendi işlerini kurmalarını teşvik etmek amacıyla mikro kredi ve hibe programları geliştirmelidir.

İş kurma sürecinde mentörlük, iş planı oluşturma, finansal yönetim ve pazarlama konularında destek sağlanmalıdır.

7. Kadın Kooperatifleri ve Sosyal Girişimler:

Belediyeler, engelli kadınların iş gücüne katılımını artırmak için kadın kooperatifleri ve sosyal girişimlerin kurulmasını desteklemelidir.

Bu girişimler için gerekli finansal ve teknik destek sağlanmalı, ürün ve hizmetlerin pazarlanmasında yardımcı olunmalıdır.

8. Belediyeler bünyesinde Biçki dikiş kursları açılabilir, Bu eğitimler sonrası Engelli kadınlara üretimlerinin pazarlaması adına satış kanalları oluşturulabilir.

9. Engelli kadın ve kız çocuklarının eğitim hayatına katılabilmeleri için belediyelerimizce teşvik edici çalışmalar yapılmalıdır.

10. Bölgemizde yaygın olan SSPE hastalığı gibi tedavisi bilinmeyen hastalıklara yakalanmış çocuk/ergen/erişkin hastaların var olduğu ailelerde aile bireylerinin tamamına ve özellikle annelere belediyemiz tarafından düzenli, periyodik psikolojik destek verilmesi için gerekli hazırlıkların yapılması gerekmektedir.

Ayrıca, 20 yıla yakın ağır bir bakım işi ile uğraşan ebeveynlerin özellikle annelerin veya aileden birinin istihdamı için çalışmalar yürütülmesi elzemdir.

Komisyonumuzca yapılan araştırma neticesinde engelli kadın bireylerin istihdamı ile ilgili handikaplar ve çözümleri tespit edilmiş olup konuyla ilgili gerekli çalışmaların yapılması komisyonumuzca uygun görülmüştür.

Dosyaya konu olan önerge; yasal hükümler dikkate alınarak 20-24 Mayıs 2024 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; önerge üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.24.05.2024



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
YEREL EKONOMİ KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
24.05.2024
Rapor No:
1
Dosya No:

15 Mayıs 2024 tarihli Meclis birleşiminde Berfin ORAK KAYA, Hakkı KAYA ve Emra DOĞAN'ın önergesi komisyonumuza havale edilmiştir.

Komisyonumuz, “Diyarbakır ili sınırları içerisinde mevcut olan ve kayyum veya KHK ile kapatılan kooperatiflerin araştırılmasına ilişkin çalışmaların yapılması” hakkındaki önerge ile ilgili çalışmalarına başlamıştır.

- 1- Ergani-Eğil Süt Üreticiler Birliği: Faaliyetlerine devam edildiği,
 - 2- Eğil Badem Birliği: Kooperatif olarak kurulmuş ve daha sonra ilgili kurum tarafından kapatılarak paketleme makinesi Organize Sanayi Bölgesinde Bil-Kar şirketine devredildiği,
 - 3- Kulp Koza Yetiştiriciliği Kooperatifi: Kaymakamlığa bağlı olarak faaliyetlerine devam ettiği,
 - 4- Lice Duru Kooperatifi: Gıda çeşitleri ve sıcak yemek hizmeti sunmakta ve faaliyetlerine devam ettiği,
 - 5- Lice Kadın Kooperatifi: Süt ve süt ürünleri, cevizli sucuk, salça ve baharat çeşitleri üretmeye ve sunmaya kendi imkânlarıyla faaliyetlerine devam ettiği,
 - 6- Çınar Süt Üreticileri Birliği: faaliyetlerine devam ettiği,
 - 7- Çermik-Çüngüş Süt Üreticileri Birliği: faaliyetlerine devam ettiği,
- komisyonumuzca tespit edilmiştir.

Diyarbakır ekonomisinin geliştirilmesine katkı sağlanması, sosyo-ekonomik yapısına dair araştırmaların yapılması; elde edilen bilgilerle alanda çalışan kamu, özel ve tüzel kuruluşlar ile komün ve kooperatiflerin desteklenmesi ve geliştirilmesi hedefi çerçevesinde çalışmaların yapılmasının komisyonumuzca uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan önerge; yasal hükümler dikkate alınarak 20-24 Mayıs 2024 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; önerge üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.24.05.2024



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
PLAN BÜTÇE KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
12.06.2024
Rapor No:
1
Dosya No:
177886

10 Haziran 2024 tarihli Meclis birleşiminde, Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığının 22.05.2024 tarihli 177886 sayılı Başkanlık makamı oluru komisyonumuza havale edilmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 45/2 ve 31. maddesi gereğince oluşturulan meclisçe konu üzerinde yapılan görüşmede; Çermik ilçe Belediyesi 10.05.2024 tarihli ve 27 sayılı olağan Meclis toplantısında almış olduğu Meclis kararı ile Çermik Belediye Başkanlığı 2024 yılı Mali Bütçesinin yetersiz kaldığından, 2024 yılı Bütçesine Ek ödenek yapılmasına ihtiyaç duyulduğundan dolayı, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 37. maddesi gereğince 59.600.000,00 TL'lik Ek Ödeneğine ilişkin dosya incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

Çermik Belediyesinin;

ÇERMİK BELEDİYESİ 2024 MALİ YILI EK ÖDENEK GİDER BÜTÇESİ

A-GİDER BÜTÇESİ

GİDER KODU	GİDERİN ADI	2024 MALİ YILI EK ÖDENEK BÜTÇESİ
03	MAL VE HİZMET ALIM GİD.	25.400.000,00
06	SERMAYE GİDERLERİ	34.200.000,00
	GİDER BÜTÇESİ GENEL TOPLAMI	59.600.000,00

ÇERMİK BELEDİYESİ 2024 MALİ YILI EK ÖDENEK GELİR BÜTÇESİ

B-GELİR BÜTÇESİ

GELİRİN KODU	GELİRİN ADI	2024 MALİ YILI EK ÖDENEK BÜTÇESİ
01	VERGİ GELİRLERİ	6.000.000,00
03	TEŞEBBÜS VE MÜLKİYET GELİRLERİ	3.900.000,00
04	ALINAN BAĞIŞ VE YARDIMLAR İLE ÖZEL GELİRLER	4.600.000,00
05	DİĞER GELİRLER	38.600.000,00
06	SERMAYE GELİRLERİ	6.500.000,00
	GELİR BÜTÇESİ GENEL TOPLAMI	59.600.000,00

Dosyaya konu olan talep; 5216 sayılı Kanunun 25. maddesi, 5393 sayılı Kanunun 41,61 ve 62. maddeleri, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği ile diğer ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde 10 – 12 Haziran tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince talep, üyelerin **oy birliği** ile **uygun görülmüştür**.

“İş bu komisyon Raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.” 12.06.2024



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
HUKUK KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
05.06.2024
Rapor No:
1
Dosya No:
178817

10 Haziran 2024 tarihli Meclis birleşiminde, Kaynak Geliştirme ve İştirakler Dairesi Başkanlığının 05.06.2024 tarihli ve 178817 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Konu: Mülkiyeti Belediyemize ait İlimiz Hazro İlçesi Camii Mahallesi 209 ada 4 nolu parselde kayıtlı 1.030,88m² lik taşınmazın Spor Merkezi yapılmak üzere, 11.11.2021 tarihli ve 335 sayılı Belediyemiz Meclis Kararı ile Gençlik ve Spor Bakanlığına (Diyarbakir Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne) 25(yirmi beş) yılıllığına bedelsiz olarak tahsis edilen taşınmazın, belediye hizmetlerinde kullanılacağından dolayı tahsis işlemi ve devamında yapılan devir protokolünün iptali istemidir.

HUKUKSAL DAYANAKLAR

5393 SAYILI KANUN

5393 Sayılı Belediyeler Kanunun 3 / a maddesi Belediyeyi " **Belde sakinlerinin mahallî müşterek nitelikteki ihtiyaçlarını karşılamak üzere kurulan ve karar organı seçmenler tarafından seçilerek oluşturulan, idarî ve malî özerkliğe sahip kamu tüzel kişisi**" olarak tanımlar. Belediyenin yetkileri ve imtiyazları başlıklı 15. Maddesi a bendi "Belde sakinlerinin mahallî müşterek nitelikteki ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla her türlü faaliyet ve girişimde bulunmak" Aynı maddenin h bendi "Mahallî müşterek nitelikteki hizmetlerin yerine getirilmesi amacıyla, belediye ve mücavir alan sınırları içerisinde taşınmaz almak, kamulaştırmak, satmak, kiralamak veya kiraya vermek, trampa etmek, tahsis etmek, bunlar üzerinde sınırlı aynî hak tesis etmek" şeklindedir. Belediye başkanının görev ve yetkileri başlıklı 38. Maddesinin e fıkrası "Belediyenin taşınır ve taşınmaz mallarını idare etmek. "Belediyenin gelirleri başlıklı 59. Maddesi d bendi "Taşınır ve taşınmaz malların kira, satış ve başka suretle değerlendirilmesinden elde edilecek gelirler."

5216 SAYILI KANUN

Büyükşehir Belediye kanunun 7. Maddesinin o) bendi "Kültür ve tabiat varlıkları ile tarihî dokunun ve kent tarihi bakımından önem taşıyan mekânların ve işlevlerinin korunmasını sağlamak, bu amaçla bakım ve onarımını yapmak, korunması mümkün olmayanları aslına uygun olarak yeniden inşa etmek."Büyükşehir belediye meclisi başlıklı 12. Maddesi "Büyükşehir belediye meclisi, büyükşehir belediyesinin karar organıdır "Belediye Başkan görevleri başlıklı 18. Maddesi a bendi" Belediye teşkilatının en üst amiri olarak belediye teşkilâtını sevk ve idare etmek, beldenin ve belediyenin hak ve menfaatlerini korumak. "Büyükşehir belediyesinin gelirleri başlıklı 23. Maddesinin l bendi "Büyükşehir belediyesinin taşınır ve taşınmaz mal gelirleri." şeklindedir.

2024/7 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelesi

2024/7 Sayılı Genelge, kamu kurum ve kuruluşları kendi kuruluş mevzuatında belirtilen faaliyet alanları ile doğrudan ilgili olmayan herhangi bir harcama veya taahhütte bulunmamayı, kamu kaynaklarının maksadına uygun azami tasarruf prensiplerine riayet edilerek kullanılmasını düzenleyerek hizmet alanları ile ilgili faaliyetlerini yürütülebilmesi için taşınmaz alımı, kiralanması gibi harcanma yapmasını kısıtlanmıştır. Kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli kullanımına ilişkin tedbirler zorunlu kılınmıştır.

DEĞERLENDİRME

Kaynağını Anayasa ve uluslararası sözleşmelerden alan yerel yönetimler, demokrasinin önemli bir unsuru olmakla birlikte; yerel yönetimlerin diğer bir fonksiyonu da, hizmetlerin yerelden sağlanarak vatandaşa daha iyi kamu hizmeti sunmaktır. **Yerel Yönetimlere dair iki temel yasa olan Belediyeler Kanunu ve Büyükşehir Belediye kanununda belediyelere yüklenen görev ve sorumluluklara bakıldığında belediyelerin faaliyetlerini sürdürürken pek çok taşınmaza ihtiyaç duyacağı kuşkusuzdur.** Diyarbakir Büyükşehir Belediyesi yıllar içinde bu faaliyetlerini sürdürürken bu perspektif ve strateji ile taşınmaz edinmiş ve mevzuattan kaynaklı görev ve sorumluluklarını yerine getirirken bu

taşınmazlardan faydalanmıştır. Belediyeler mevzuatında, belediyelerin diğer kamu kurum ve kuruluşlara, bazı kurallar dâhilinde, uhdesindeki taşınmazları tahsis edebileceği düzenlenmiş ise de; Bu tahsislerin yapılabilmesinin ön koşulu; belediyenin görev ve sorumlulukları ve faaliyet alanları çerçevesinde bu taşınmazlara ihtiyaç duymamasıdır. Ülkemizdeki şartlar düşünüldüğünde yerel yönetimlerin, genel bütçeli idarenin taşra teşkilatına nazaran oldukça kısıtlı imkânlarla sahip olduğu kuşkusuzdur.

Rapora konu taşınmazın belediyemiz faaliyetleri çerçevesinde aktif olarak 11.11.2021 tarih ve 335 sayılı Büyükşehir Belediye Meclis Kararı ile Gençlik ve Spor Bakanlığına (Diyarbakır Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne) 25(yirmi beş) yıllığına bedelsiz tahsis ettiği, tahsis işlemi yapılırken belediyenin ihtiyacının gözetilmediği görülmektedir.

Dolayısıyla ön koşul gerçekleşmeden tahsis işlemi yapılmıştır. Bahse konu taşınmaz Büyükşehir Belediyemizin Hazro ilçesinde; eğitim, spor ve sosyal aktiviteler için gereksinim duyduğu bir taşınmazdır. **Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi'nin büyükşehir idari sınırlar dâhilinde kentin mahalli ve müşterek ihtiyaçları için bu taşınmaza gereksinim duyduğu açıktır.** Kendisine taşınmaz devri yapılacak kamu idaresinin aslı görev ve hizmetlerini ifa etmek için bu mallara ihtiyacının bulunduğu somut bir şekilde ortaya konulması gerekir. Bu kapsamda usule uygun bir tahsis işleminin olmadığı tespit edilmiştir. Ayrıca ilgili tahsis yapılırken ihtisas komisyonunda değerlendirilmemiştir.

Bu sebeple ilgili tahsis işleminin ve devamında yapılan devir protokolünün iptalinin uygun olacağı görüş ve kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; yasal hükümler dikkate alınarak 11-14 Haziran 2024 tarihleri arasında değerlendirilmiştir

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy çokluğu ile tahsis işleminin iptali uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.11-14 Haziran 2024



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
HUKUK KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
05.06.2024
Rapor No:
2
Dosya No:
176625

10 Haziran 2024 tarihli Meclis birleşiminde, Kaynak Geliştirme ve İştirakler Dairesi Başkanlığının 10.05.2024 tarihli ve 176625 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

KONU: Belediyemiz 09.09.2019 tarihli ve 212 sayılı Meclis kararıyla mülkiyeti Belediyemize ait İlimiz Kayapınar İlçesi Kayapınar Mahallesi 8085 parselde bulunan Din Kültür Merkezi binasının doğalgaz, elektrik, su, bakım ve onarım giderleri Bağlar İlçe Müftülüğüne ait olmak koşuluyla; Camii, Kur'an Kursu ve Gençlik Merkezi olarak kullanılmak üzere 25(yirmi beş) yıl süre ile bedelsiz olarak tahsis edilen taşınmazın belediye hizmetlerinde kullanılacağından dolayı tahsis işlemi ve devamında yapılan devir protokolünün iptali istemidir.

HUKUKSAL DAYANAKLAR

5393 SAYILI KANUN

5393 Sayılı Belediyeler Kanunun 3 / a maddesi Belediyeyi " **Belde sakinlerinin mahallî müşterek nitelikteki ihtiyaçlarını karşılamak üzere kurulan ve karar organı seçmenler tarafından seçilerek oluşturulan, idarî ve malî özerkliğe sahip kamu tüzel kişisi**" olarak tanımlar. Belediyenin yetkileri ve imtiyazları başlıklı 15. Maddesi a bendi "Belde sakinlerinin mahallî müşterek nitelikteki ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla her türlü faaliyet ve girişimde bulunmak" Aynı maddenin h bendi "Mahallî müşterek nitelikteki hizmetlerin yerine getirilmesi amacıyla, belediye ve mücavir alan sınırları içerisinde taşınmaz almak, kamulaştırmak, satmak, kiralamak veya kiraya vermek, trampa etmek, tahsis etmek, bunlar üzerinde sınırlı aynî hak tesis etmek" şeklindedir. Belediye başkanının görev ve yetkileri başlıklı 38. Maddesinin e fıkrası "Belediyenin taşınır ve taşınmaz mallarını idare etmek. "Belediyenin gelirleri başlıklı 59. Maddesi d bendi "Taşınır ve taşınmaz malların kira, satış ve başka suretle değerlendirilmesinden elde edilecek gelirler."

5216 SAYILI KANUN

Büyükşehir Belediye kanunun 7. Maddesinin o) bendi "Kültür ve tabiat varlıkları ile tarihî dokunun ve kent tarihi bakımından önem taşıyan mekânların ve işlevlerinin korunmasını sağlamak, bu amaçla bakım ve onarımını yapmak, korunması mümkün olmayanları aslına uygun olarak yeniden inşa etmek."Büyükşehir belediye meclisi başlıklı 12. Maddesi " Büyükşehir belediye meclisi, büyükşehir belediyesinin karar organıdır "Belediye Başkanın görevleri başlıklı 18. Maddesi a bendi" Belediye teşkilatının en üst amiri olarak belediye teşkilatını sevk ve idare etmek, beldenin ve belediyenin hak ve menfaatlerini korumak. "Büyükşehir belediyesinin gelirleri başlıklı 23. Maddesinin l bendi "Büyükşehir belediyesinin taşınır ve taşınmaz mal gelirleri." 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun Büyükşehir Belediyesinin Görev, Yetki ve Sorumlulukları altında 7. Maddesinin (n) bendi "*Gerektiğinde mabetler ile sağlık, eğitim ve kültür hizmetleri için bina ve tesisler yapmak, kamu kurum ve kuruluşlarına ait bu hizmetlerle ilgili bina ve tesislerin her türlü bakımını, onarımını yapmak ve gerekli malzeme desteğini sağlamak*" denilmektedir.

2024/7 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi

2024/7 Sayılı Genelge, kamu kurum ve kuruluşları kendi kuruluş mevzuatında belirtilen faaliyet alanları ile doğrudan ilgili olmayan herhangi bir harcama veya taahhütte bulunmamayı, kamu kaynaklarının maksadına uygun azami tasarruf prensiplerine riayet edilerek kullanılmasını düzenleyerek hizmet alanları ile ilgili faaliyetlerini yürütülebilmesi için taşınmaz alımı, kiralanması gibi harcanma yapmasını kısıtlanmıştır. Kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli kullanımına ilişkin tedbirler zorunlu kılınmıştır.

DEĞERLENDİRME

Kaynağını Anayasa ve uluslararası sözleşmelerden alan yerel yönetimler, demokrasinin önemli bir unsuru olmakla birlikte; yerel yönetimlerin diğer bir fonksiyonu da, hizmetlerin yerelden sağlanarak vatandaşlara daha iyi kamu hizmeti sunmaktır. **Yerel Yönetimlere dair iki temel yasa olan Belediyeler Kanunu ve Büyükşehir Belediye kanununda belediyelere yüklenen görev ve sorumluluklara**

bakıldığında belediyelerin faaliyetlerini sürdürürken pek çok taşınmaza ihtiyaç duyacağı kuşkusuzdur. Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi yıllar içinde bu faaliyetlerini sürdürürken bu perspektif ve strateji ile taşınmaz edinmiş ve mevzuattan kaynaklı görev ve sorumluluklarını yerine getirirken bu taşınmazlardan faydalanmıştır. **Belediyeler mevzuatında, belediyelerin diğer kamu kurum ve kuruluşlara, bazı kurallar dâhilinde, uhdesindeki taşınmazları tahsis edebileceği düzenlenmiş ise de; Bu tahsislerin yapılabilmesinin ön koşulu; belediyenin görev ve sorumlulukları ve faaliyet alanları çerçevesinde bu taşınmazlara ihtiyaç duymamasıdır.** Ülkemizdeki şartlar düşünüldüğünde yerel yönetimlerin, genel bütçeli idarenin taşra teşkilatına nazaran oldukça kısıtlı imkânlarla sahip olduğu kuşkusuzdur.

Rapora konu taşınmazın belediyemiz faaliyetleri çerçevesinde aktif olarak Bağlar İlçesi Bağcılar Mahallesi 1086. Sokak 5/A numaralı adreste bulunan taziye evi daha önce Belediyemiz tarafından tespit edilen ihtiyaç sahibi vatandaşların taziye boyunca tüm masrafları karşılanacak şekilde ücretsiz hizmet veriyorken, 09.09.2019 tarih ve 212 sayılı Meclis kararıyla Bağlar İlçe Müftülüğüne ait olmak koşuluyla; Camii, Kur'an Kursu ve Gençlik Merkezi olarak kullanılmak üzere) 25(yirmi beş) yıllığına bedelsiz tahsis ettiği, tahsis işlemi yapılırken belediyenin ihtiyacının gözetilmediği görülmektedir.

Dolayısıyla ön koşul gerçekleşmeden tahsis işlemi yapılmıştır. Bahse konu taşınmaz Sosyal Hizmetler Daire Başkanlığının göndermiş olduğu 10.05.2024 tarih 176315 sayılı yazısı ile Bağlar İlçesi Bağcılar Mahallesi 1086. Sokak 5/A numaralı adreste bulunan taziye evi daha önce Belediyemiz tarafından tespit edilen ihtiyaç sahibi vatandaşların taziye boyunca tüm masrafları karşılanacak şekilde ücretsiz hizmet verdiğini belirtmiştir. Bu nedenle yeniden vatandaşa hizmet vermesi amacıyla tahsisin iptali yoluna gidilmelidir. **Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi'nin büyükşehir idari sınırlar dâhilinde kentin mahalli ve müşterek ihtiyaçları için bu taşınmaza gereksinim duyduğu açıktır.** Kendisine taşınmaz devri yapılacak kamu idaresinin aslî görev ve hizmetlerini ifa etmek için bu mallara ihtiyacının bulunduğu somut bir şekilde ortaya konulması gerekir. Bu kapsamda usule uygun bir tahsis işleminin olmadığı tespit edilmiştir. Ayrıca ilgili tahsis yapılırken ihtisas komisyonunda değerlendirilmemiştir.

Bu sebeple ilgili tahsis işleminin iptalinin uygun olacağı görüş ve kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; yasal hükümler dikkate alınarak 11-14 Haziran 2024 tarihleri arasında değerlendirilmiştir

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy çokluğu ile tahsis işleminin iptali uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur. 14 Haziran 2024



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
HUKUK KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
05.06.2024
Rapor No:
3
Dosya No:
178468

10 Haziran 2024 tarihli Meclis birleşiminde, Kaynak Geliştirme ve İştirakler Dairesi Başkanlığının 07.06.2024 tarihli ve 178468 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

KONU: Belediye Meclisinin 12.02.2019 tarihli ve 45 sayılı kararı ile Mülkiyeti Belediyemize ait İlimiz Sur İlçesi Camikebir Mahallesi 446 ada 13 nolu parselde bulunan zemin+2 katlı binanın 1 ve 2 katlarının doğalgaz, su, elektrik bakım ve onarım giderleri Sur Kaymakamlığı İlçe Müftülüğüne ait olmak koşuluyla 25(yirmi beş) yıllıkına Sur İlçe Müftülüğüne bedelsiz olarak tahsis edilmiş 09.09.2019 tarihli ve 217 sayılı Meclis kararı ile tahsis işleminin devamı kararı alınmıştır. Ancak taşınmaz belediye hizmetlerinde kullanılacağından dolayı tahsis işlemine ilişkin alınan kararların ve devamında yapılan devir protokolünün iptali istemidir.

HUKUKSAL DAYANAKLAR

5393 SAYILI KANUN

5393 Sayılı Belediyeler Kanunun 3 / a maddesi Belediyeyi " **Belde sakinlerinin mahallî müşterek nitelikteki ihtiyaçlarını karşılamak üzere kurulan ve karar organı seçmenler tarafından seçilerek oluşturulan, idarî ve malî özerkliğe sahip kamu tüzel kişisi**" olarak tanımlar. Belediyenin yetkileri ve imtiyazları başlıklı 15. Maddesi a bendi "Belde sakinlerinin mahallî müşterek nitelikteki ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla her türlü faaliyet ve girişimde bulunmak" Aynı maddenin h bendi "Mahallî müşterek nitelikteki hizmetlerin yerine getirilmesi amacıyla, belediye ve mücavir alan sınırları içerisinde taşınmaz almak, kamulaştırmak, satmak, kiralamak veya kiraya vermek, trampa etmek, tahsis etmek, bunlar üzerinde sınırlı aynî hak tesis etmek" şeklindedir. Belediye başkanının görev ve yetkileri başlıklı 38. Maddesinin e fıkrası "Belediyenin taşınır ve taşınmaz mallarını idare etmek. "Belediyenin gelirleri başlıklı 59. Maddesi d bendi "Taşınır ve taşınmaz malların kira, satış ve başka suretle değerlendirilmesinden elde edilecek gelirler."

5216 SAYILI KANUN

Büyükşehir Belediye kanunun 7. Maddesinin o) bendi "Kültür ve tabiat varlıkları ile tarihî dokunun ve kent tarihi bakımından önem taşıyan mekânların ve işlevlerinin korunmasını sağlamak, bu amaçla bakım ve onarımını yapmak, korunması mümkün olmayanları aslına uygun olarak yeniden inşa etmek."Büyükşehir belediye meclisi başlıklı 12. Maddesi " Büyükşehir belediye meclisi, büyükşehir belediyesinin karar organıdır "Belediye Başkanın görevleri başlıklı 18. Maddesi a bendi" Belediye teşkilatının en üst amiri olarak belediye teşkilatını sevk ve idare etmek, beldenin ve belediyenin hak ve menfaatlerini korumak. "Büyükşehir belediyesinin gelirleri başlıklı 23. Maddesinin l bendi "Büyükşehir belediyesinin taşınır ve taşınmaz mal gelirleri." 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun Büyükşehir Belediyesinin Görev, Yetki ve Sorumlulukları altında 7. Maddesinin (n) bendi "*Gerektiğinde mabetler ile sağlık, eğitim ve kültür hizmetleri için bina ve tesisler yapmak, kamu kurum ve kuruluşlarına ait bu hizmetlerle ilgili bina ve tesislerin her türlü bakımını, onarımını yapmak ve gerekli malzeme desteğini sağlamak*" denilmektedir.

2024/7 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi

2024/7 Sayılı Genelge, kamu kurum ve kuruluşları kendi kuruluş mevzuatında belirtilen faaliyet alanları ile doğrudan ilgili olmayan herhangi bir harcama veya taahhütte bulunmamayı, kamu kaynaklarının maksadına uygun azami tasarruf prensiplerine riayet edilerek kullanılmasını düzenleyerek hizmet alanları ile ilgili faaliyetlerini yürütülebilmesi için taşınmaz alımı, kiralanması gibi harcama yapmasını kısıtlanmıştır. Kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli kullanımına ilişkin tedbirler zorunlu kılınmıştır.

DEĞERLENDİRME

Kaynağını Anayasa ve uluslararası sözleşmelerden alan yerel yönetimler, demokrasinin önemli bir unsuru olmakla birlikte; yerel yönetimlerin diğer bir fonksiyonu da, hizmetlerin yerelden sağlanarak

vatandaşa daha iyi kamu hizmeti sunmaktır. **Yerel Yönetimlere dair iki temel yasa olan Belediyeler Kanunu ve Büyükşehir Belediye kanununda belediyelere yüklenen görev ve sorumluluklara bakıldığında belediyelerin faaliyetlerini sürdürürken pek çok taşınmaza ihtiyaç duyacağı kuşkusuzdur.** Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi yıllar içinde bu faaliyetlerini sürdürürken bu perspektif ve strateji ile taşınmaz edinmiş ve mevzuattan kaynaklı görev ve sorumluluklarını yerine getirirken bu taşınmazlardan faydalanmıştır. **Belediyeler mevzuatında, belediyelerin diğer kamu kurum ve kuruluşlara, bazı kurallar dâhilinde, uhdesindeki taşınmazları tahsis edebileceği düzenlenmiş ise de; Bu tahsislerin yapılabilmesinin ön koşulu; belediyenin görev ve sorumlulukları ve faaliyet alanları çerçevesinde bu taşınmazlara ihtiyaç duymamasıdır.** Ülkemizdeki şartlar düşünüldüğünde yerel yönetimlerin, genel bütçeli idarenin taşra teşkilatına nazaran oldukça kısıtlı imkânlarla sahip olduğu kuşkusuzdur.

Rapora konu taşınmazın belediyemiz faaliyetleri çerçevesinde aktif olarak Belediyemize ait İlimiz Sur İlçesi Camikebir Mahallesi 446 ada 13 nolu parselde bulunan zemin+2 katlı bina belediye hizmet binası olarak hizmet sunmuş ve yeni hizmet binasının yapılmasından sonra da belediye sağlık hizmetleri merkezi olarak kullanılmıştır. İlimiz Sur İlçesi son yıllarda turizm açısından cazibe noktası haline gelmesiyle birlikte diğer illerden İlimize gezi amaçlı tur seyahatleri düzenlenmektedir. Seyahat ve gezi amacıyla İlimize gelen vatandaşlara Belediyemiz birimlerince şehrimizi tanıtmak, karşılamak, yardımcı olmak amacıyla tarihi yerlere yakın noktada olması itibarıyla Sur İlçe Müftülüğüne yapılan tahsisli taşınmaza Belediyemizce ihtiyaç duyulmakta ve Zabıta Dairesi Başkanlığının 09.05.2024 tarih ve 176114 sayılı yazısı ile Kültür Sosyal İşler Dairesi Başkanlığının 22.05.2024 tarih ve 178234 sayılı yazısı ile söz konusu taşınmazı hizmetlerinde kullanılmak üzere ihtiyaç duyduklarına dair talep yazıları ekte sunulmuştur. Belediyenin ihtiyacının gözetilmediği görülmektedir. Bu nedenle yeniden vatandaşa hizmet vermesi amacıyla tahsisin iptali yoluna gidilmelidir. **Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi'nin büyükşehir idari sınırlar dâhilinde kentin mahalli ve müşterek ihtiyaçları için bu taşınmaza gereksinim duyduğu açıktır.** Kendisine taşınmaz devri yapılacak kamu idaresinin aslı görev ve hizmetlerini ifa etmek için bu mallara ihtiyacının bulunduğu somut bir şekilde ortaya konulması gerekir. Bu kapsamda usule uygun bir tahsis işleminin olmadığı tespit edilmiştir. Ayrıca ilgili tahsis yapılırken ihtisas komisyonunda değerlendirilmemiştir.

Bu sebeple ilgili tahsis işleminin iptalinin uygun olacağı görüş ve kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; yasal hükümler dikkate alınarak 11-14 Haziran 2024 tarihleri arasında değerlendirilmiştir

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy çokluğu ile tahsis işleminin iptali uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur. 14 Haziran 2024



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
HUKUK KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
05.06.2024
Rapor No:
4
Dosya No:
180783

10 Haziran 2024 tarihli Meclis birleşiminde, Kaynak Geliştirme ve İştirakler Dairesi Başkanlığının 05.06.2024 tarihli ve 180783 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

KONU: Mülkiyeti Belediyemize ait İlimiz Kulp İlçesi Merkez Yeni Mahallesi 288 ada 2 nolu parselde bulunan 1.655,04m²'lik taşınmazın gençlik merkezi yapılmak amacıyla Gençlik ve Spor Bakanlığına(Spor Genel Müdürlüğüne) 12.12.2018 tarihli ve 396 sayılı ile Büyükşehir Belediye Meclis kararlarıyla 25(yirmi beş) yıllığına bedelsiz olarak tahsis edilmesine ve 09.09.2019 tarihli ve 214 sayılı Meclis Kararıyla tahsis işleminin devam etmesine ilişkin karar alınmıştır. Ancak bahsi geçen taşınmaz belediye hizmetlerinde kullanılacağından dolayı tahsis işlemlerine ilişkin anılan Meclis Kararları ve devamında yapılan devir protokolünün iptali istemidir.

HUKUKSAL DAYANAKLAR

5393 SAYILI KANUN

5393 Sayılı Belediyeler Kanunun 3 / a maddesi Belediyeyi " **Belde sakinlerinin mahallî müşterek nitelikteki ihtiyaçlarını karşılamak üzere kurulan ve karar organı seçmenler tarafından seçilerek oluşturulan, idarî ve malî özerkliğe sahip kamu tüzel kişisi**" olarak tanımlar. Belediyenin yetkileri ve imtiyazları başlıklı 15. Maddesi a bendi "Belde sakinlerinin mahallî müşterek nitelikteki ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla her türlü faaliyet ve girişimde bulunmak" Aynı maddenin h bendi "Mahallî müşterek nitelikteki hizmetlerin yerine getirilmesi amacıyla, belediye ve mücavir alan sınırları içerisinde taşınmaz almak, kamulaştırmak, satmak, kiralamak veya kiraya vermek, trampa etmek, tahsis etmek, bunlar üzerinde sınırlı aynî hak tesis etmek" şeklindedir. Belediye başkanının görev ve yetkileri başlıklı 38. Maddesinin e fıkrası "Belediyenin taşınır ve taşınmaz mallarını idare etmek. "Belediyenin gelirleri başlıklı 59. Maddesi d bendi " Taşınır ve taşınmaz malların kira, satış ve başka suretle değerlendirilmesinden elde edilecek gelirler."

5216 SAYILI KANUN

Büyükşehir Belediye kanunun 7. Maddesinin o) bendi "Kültür ve tabiat varlıkları ile tarihî dokunun ve kent tarihi bakımından önem taşıyan mekânların ve işlevlerinin korunmasını sağlamak, bu amaçla bakım ve onarımını yapmak, korunması mümkün olmayanları aslına uygun olarak yeniden inşa etmek."Büyükşehir belediye meclisi başlıklı 12. Maddesi " Büyükşehir belediye meclisi, büyükşehir belediyesinin karar organıdır "Belediye Başkanın görevleri başlıklı 18. Maddesi a bendi" Belediye teşkilatının en üst amiri olarak belediye teşkilatını sevk ve idare etmek, beldenin ve belediyenin hak ve menfaatlerini korumak. "Büyükşehir belediyesinin gelirleri başlıklı 23. Maddesinin l bendi "Büyükşehir belediyesinin taşınır ve taşınmaz mal gelirleri." 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunun Büyükşehir Belediyesinin Görev, Yetki ve Sorumlulukları altında 7. Maddesinin (n) bendi "*Gerektiğinde mabetler ile sağlık, eğitim ve kültür hizmetleri için bina ve tesisler yapmak, kamu kurum ve kuruluşlarına ait bu hizmetlerle ilgili bina ve tesislerin her türlü bakımını, onarımını yapmak ve gerekli malzeme desteğini sağlamak*" denilmektedir.

2024/7 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi

2024/7 Sayılı Genelge, kamu kurum ve kuruluşları kendi kuruluş mevzuatında belirtilen faaliyet alanları ile doğrudan ilgili olmayan herhangi bir harcama veya taahhütte bulunmamayı, kamu kaynaklarının maksadına uygun azami tasarruf prensiplerine riayet edilerek kullanılmasını düzenleyerek hizmet alanları ile ilgili faaliyetlerini yürütülebilmesi için taşınmaz alımı, kiralanması gibi harcanma yapmasını kısıtlanmıştır. Kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli kullanımına ilişkin tedbirler öngörülmüş ve bütün kamu kurumlarının bu tedbirlere uyması zorunlu kılınmıştır.

DEĞERLENDİRME

Kaynağını Anayasa ve uluslararası sözleşmelerden alan yerel yönetimler, demokrasinin önemli bir unsuru olmakla birlikte; yerel yönetimlerin diğer bir fonksiyonu da, hizmetlerin yerelden sağlanarak vatandaşa daha iyi kamu hizmeti sunmaktır. **Yerel Yönetimlere dair iki temel yasa olan Belediyeler Kanunu ve Büyükşehir Belediye kanununda belediyelere yüklenen görev ve sorumluluklara bakıldığında belediyelerin faaliyetlerini sürdürürken pek çok taşınmaza ihtiyaç duyacağı kuşkusuzdur.** Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi yıllar içinde bu faaliyetlerini sürdürürken bu perspektif ve strateji ile taşınmaz edinmiş ve mevzuattan kaynaklı görev ve sorumluluklarını yerine getirirken bu taşınmazlardan faydalanmıştır. **Belediyeler mevzuatında, belediyelerin diğer kamu kurum ve kuruluşlara, bazı kurallar dâhilinde, uhdesindeki taşınmazları tahsis edebileceği düzenlenmiş ise de; Bu tahsislerin yapılabilmesinin ön koşulu; belediyenin görev ve sorumlulukları ve faaliyet alanları çerçevesinde bu taşınmazlara ihtiyaç duymamasıdır.** Ülkemizdeki şartlar düşünüldüğünde yerel yönetimlerin, genel bütçeli idarenin taşra teşkilatına nazaran oldukça kısıtlı imkânlarla sahip olduğu kuşkusuzdur.

Rapora konu Belediyemize ait İlimiz Kulp İlçesi Merkez Yeni Mahallesi 288 ada 2 nolu parselde bulunan 1.655,04m²'lik taşınmaza belediyemizin ihtiyacı vardır. Kulp ilçesinde bu nitelikte hiç taşınmazımız bulunmamaktadır. Bu taşınmazın Kulp ilçesinde gençlik, spor gibi faaliyet alanlarında kullanılması komisyonumuzca uygun görülmüştür. Belediyenin ihtiyacının gözetilmediği ve bu nitelikte başka taşınmazın bulunmadığı gereçeği gözetilmeden tahsis yapılmıştır.. Bu nedenle yeniden vatandaşa hizmet vermesi amacıyla tahsisin iptali yoluna gidilmelidir. **Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi'nin büyükşehir idari sınırlar dâhilinde kentin mahalli ve müşterek ihtiyaçları için bu taşınmaza gereksinim duyduğu açıktır.** Kendisine taşınmaz devri yapılacak kamu idaresinin asli görev ve hizmetlerini ifa etmek için bu mallara ihtiyacının bulunduğu somut bir şekilde ortaya konulması gerekir. Bu kapsamda usule uygun bir tahsis işleminin olmadığı tespit edilmiştir. Ayrıca ilgili tahsis yapılırken ihtisas komisyonunda değerlendirilmemiştir.

Bu sebeple ilgili tahsis işleminin iptalinin uygun olacağı görüş ve kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; yasal hükümler dikkate alınarak 11-14 Haziran 2024 tarihleri arasında değerlendirilmiştir

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile tahsis işleminin iptali uygun bulunmuştur.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur. 14 Haziran 2024



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
PLAN ve BÜTÇE KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
13.06.2024
Rapor No:
2
Dosya No:

10 Haziran 2024 tarihli Meclis birleşiminde Meclis Üyelerimizden; Gülay KILIÇ, Hayat ÖZMEZ ve İbrahim TÜRKAY'ın önergesi komisyonumuza havale edilmiştir.

11.06.2024 tarihinde komisyonumuz toplanarak söz konusu önergede yer alan (Sur Belediye Başkanlığı'nın mali bütçesi yetersiz olduğundan, hizmetlerin aksamaması için yapılacak yol bakım, onarım ve asfalt çalışmalarında iş makinelerinde kullanılmak üzere Büyükşehir Belediyesi tarafından akaryakıt verilmesi) hususlarla ilgili çalışmalarına başlamıştır.

Komisyonumuzca yapılan çalışmalar neticesinde; 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 75. Maddesinin (a) ve (b) fıkraları ile 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 27. maddeleri kapsamında ilimiz merkez Sur Belediye Başkanlığının mali bütçesinin büyük çoğunluğunun aşırı istihdam edilen personel giderlerinden oluşmaktadır. Sur Belediye Başkanlığının asli faaliyet alanı içerisinde yer alan yol bakım-onarımı, asfalt vb. faaliyet alanları için kullanılan araç ve iş makinelerinin akaryakıt tedarikinde ciddi anlamda sorunlar yaşanmaktadır. İlçe Belediyelerinin yürütmüş olduğu faaliyetlerinin aynı zamanda Büyükşehir Belediyesi sınırları dâhilinde olması ve bu hizmetlerin aksamaması için 20.000 litre akaryakıt (motorin) yardımı yapılmasına komisyonumuzca kanaat getirilmiştir.

Dosyaya konu olan önerge; yasal hükümler dikkate alınarak 11 - 13 Haziran 2024 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; önerge üyelerin **oy çokluğu** ile **uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.13.06.2024