



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
25.07.2025
Rapor No:
05
Dosya No:
255843

14 Temmuz 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 10.07.2025 tarihli ve 255843 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir

Mülkiyeti Hamdusenam ÇELİK adına kayıtlı olan, Diyarbakır ili, Bağlar ilçesi, Karakoç Mahallesi, 180 ada 3 numaralı parselin plansız alan iken Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı planlanmasına yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası: NİP-211099103 olarak alınan 1/5000 ölçekli nazım imar planı dosyasının incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Adıyaman - Şanlıurfa-Diyarbakır Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planında “Tarım Arazisi ve Sulama Alanı” içerisinde kaldığı,
- İlgili Parselin yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırı dışında olduğu,
- Parselin Tapu alanının 10.000,00 m² olduğu,
- Nazım imar planı ile ilgili parselin 5.000 m²’lik kısmı Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı, bir kısmının 10 metrelik imar yolu ve genel otopark alanı olarak planlandığı,
- İl Tarım ve Orman Müdürlüğünden alınan görüşte; “İlimiz, Bağlar İlçesi Karakoç Mahallesi sınırları içinde yer alan 180 ada 3 nolu parselin üzerinde "Akaryakıt +LPG+CNG ve Servis İstasyonu " yapılması için hazırlanacak imar planı talebi, parselin Tarım Dışı Alan olması nedeniyle, 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nun 13. Maddesi i bendi kapsamında ve Tarım Arazilerinin Korunması Kullanılması ve Planlamasına dair 2023/6 sayılı genelgenin 6. maddesinin 2.'inci bendi kapsamında kalan arazilerden (tarım dışı) olması nedeniyle izinlendirilmesinde sakınca bulunmamaktadır.” görüşünün verildiği,
- Karayolları Genel Müdürlüğü, 9. Bölge Müdürlüğü’nden alınan görüşte; “Bahse konu alanda ‘Akaryakıt + LPG + CNG ve Servis İstasyonu’ amaçlı yapılacak imar çalışmalarında ‘Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik’ maddelerine uyulması halinde sakınca bulunmadığı ancak tesis inşaatına başlamadan önce hazırlanan imar planı eklenerek ‘Geçiş Yolu Ön İzin Belgesi’ düzenlemesi için ilgili Belediye vasıtası ile Bölge Müdürlüğümüz uygun görüşünün alınması gerekmektedir.” Denilmektedir.
- Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş.Kamulaştırma Yöneticiliği’nden alınan görüşte; “Diyarbakır İli, Bağlar İlçesi, Karakoç Mahallesi, 180 ada 3 no.lu parselde kurumumuza ait Swallow OG hattı mevcuttur. Bu sebeple, zemin üstü imalatlar sırasında tesislerimizin dikkate alınması, yapılacak olan her ölçekten imar planına kurumumuz tesislerinin dahil edilmesi ve güvenli emniyet mesafe kurallarına uyulması koşuluyla kurumumuzca bir sakınca bulunmamaktadır.” Denilmektedir.
- İlgili kurum görüşlerinin alındığı ve dosyasında yer aldığı,
- Tarafımızca hazırlanan 09.07.2025 tarihli asgari mesafe tutanağına göre söz konusu 180 ada 3 numaralı parselde işletmeye alınmak istenen Akaryakıt ve LPG istasyonunun bulunduğu yolun aynı yönünde; kendisinden önceki en yakın akaryakıt istasyonu ile arasındaki mesafenin 13.190 metre olduğu, kendisinden sonraki en yakın akaryakıt istasyonu ile arasındaki mesafenin 3.980 metre olduğu,
- İmara esas Jeolojik-Jeoteknik etüt raporunun 15.05.2025 tarihinde Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü tarafından onaylandığı,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının bu hususlar doğrultusunda uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 21 – 25 Temmuz 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.25.07.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
01.08.2025
Rapor No:
06
Dosya No:
255823

14 Temmuz 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 10.07.2025 tarihli ve 255823 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir

Mülkiyetleri Gülistan Kepolu SÜMER, Meral Kepolu İZOL, Şükran KEPOLU ve Suna Kepolu ATAMAN'a ait Diyarbakır ili, Silvan ilçesi, Dutveren Mahallesi 129 ada 2,4,5 parseller, 128 ada 1 parsel ve 151 ada 2,3,4 nolu parsellerde "Yanıcı, Parlayıcı ve Patlayıcı Maddeler Üretim ve Depolama Alanı"na ilişkin "Sağlık Koruma Bandı ve Güvenlik Mesafesi" eklenmesine yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası (PİN)=NİP-211099095 olarak alınan 1/5.000 ölçekli nazım imar plan değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Planlama alanının, Silvan ilçesi Dutveren Mahallesinde bulunan mülkiyeti; Gülistan Kepolu SÜMER'e ait 129 ada 2 parsel, 128 ada 1 parsel, 151 ada 4 parseli, Meral Kepolu İZOL'e ait 151 ada 2 parseli, Şükran KEPOLU'na ait 151 ada 3 parseli ve Suna Kepolu ATAMAN'a ait 129 ada 4 ve 5 nolu parselleri kapsadığı,
- 129 ada 5 numaralı parsel için 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planının; "Yanıcı Parlayıcı ve Patlayıcı Maddeler Üretim ve Depo Alanı" olarak Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.01.2023 tarih ve 13 sayılı meclis kararı ile onaylandığı, bahsi geçen diğer parsellerin plansız alanda kaldığı,
- 129 ada 5 numaralı parsel için 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planının; "Yanıcı Parlayıcı ve Patlayıcı Maddeler Üretim ve Depo Alanı" yapılaşma koşulları E=0.10, Yençok:7.50 m, yapı çekme mesafeleri tüm cephelerden 10 m olacak şekilde Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.06.2023 tarih ve 119 sayılı meclis kararı ile onaylandığı, bahsi geçen diğer parsellerin plansız alanda kaldığı,
- 129 ada 5 nolu parsel üzerinde bulunan depolama alanının yerinin değiştirilmesi ve sağlık koruma bandının eklenmesine yönelik daha önce hazırlanan uygulama imar planı değişiklik dosyası, sağlık koruma bandının onama sınırı dışına taşması gerekçesi ile Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 09.12.2024 tarih ve 384 sayılı kararı ile reddedildiği,
- Depolama alanı yapılması planlanan 129 ada 5 nolu parsel için jeolojik-jeoteknik etüt raporu 27.12.2022 tarihinde onaylanmış olup söz konusu alanın yerleşime uygunluk haritasında "UA-1" ve "ÖA-2.1" olarak belirlendiği,
- Bahse konu parsellerin bulunduğu çalışma alanına ilişkin halihazır haritanın 08.05.2025 tarihinde onaylandığı ve ilgili kurumlardan görüş alındığı,
- İl Sağlık Müdürlüğü'nün 28.05.2025 tarih ve E-18172422-115.99-276489943 sayılı görüşünde; "Söz konusu kurulacak tesis birinci sınıf gayrisihhi müessese olduğundan, 1593 sayılı Umumi Hıfzıssıhha Kanunu 273. Maddesi ile İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına ilişkin Yönetmeliğin 16. Maddesi gereği sağlık koruma bandı bırakılmasının zorunlu olduğu, Sağlık Bakanlığı 17.02.2011 tarihli ve 6359 sayılı "Çevre ve Toplum Sağlığını Olumsuz Etkileyebilecek Gayrisihhi Müesseselerin Etrafında Bırakılacak Sağlık Koruma Bandı Mesafesi belirlenmesi Hakkında Yönerge" kapsamında, tesisin etrafında 55 (elli beş) metre artı eksi % 25 sağlık koruma bandı bırakılması önerilmektedir." denildiği, öneri planda yapılacak kütlenin dış duvarından itibaren 60 m olacak şekilde "Sağlık Koruma Bandı" bırakıldığı,
- İl Emniyet Müdürlüğü'nün 20.06.2025 tarih ve 37732461.35396.62695/2025/9227 sayılı yazısında; "87/12028 karar sayılı tüzüğün Ek-1 sayılı çizelgenin (D) bendinden belirtilen 75 ton kapasiteli sürekli sütrelili yer üstü 1 adet patlayıcı madde deposu için, girişimci tarafından satın alınması, kiralanması veya muvafakatının alınması, belirtilen alan için uygun olduğu, belirtilen yere yapılacak olan 75 ton kapasiteli sürekli sütrelili yer üstü 1 adet patlayıcı madde deposunun güvenlik uzaklıklarının 87/12028 karar sayılı tüzüğün Ek-1 sayılı çizelgesine uygun olduğu, girişimcinin mülkiyetinde olması gereken alanın da uygun olduğu anlaşılmıştır." denildiği, öneri planda 87/12028 karar sayılı tüzüğün Ek-1 sayılı çizelgesinde belirtilen 270 metrelik "Güvenlik Mesafesi"nin belirlendiği,

- DSI 10. Bölge Müdürlüğü'nün 78611991-662-5908904 sayılı görüşünde; "İlgi yazı ekinde gönderilen koordinatlar baz alınarak yapılan incelemeler neticesinde; söz konusu taşınmazın projesi biten "Silvan Barajı 1. Kısım Sulaması" Sulama Sahasında kaldığı tespit edilmiştir. Ancak söz konusu parselin içerisinde herhangi bir sabit tesisimiz çakışmadı tespit edilmiştir.... Ayrıca olası aşırı yağışlarda oluşabilecek çevre yüzey sularına karşı tüm tedbirlerin faaliyet sahibi tarafından alınması, yapıların su basman kotunun doğal zemin kotundan yeterli yükseklikte uygulanması, taşınmaz üzerindeki yapılaşmadan dolayı 3. kişilerin görebileceği zarar ziyan hususunda faaliyet sahibinin sorumlu olacağı ve DSI'den zarar ziyan talep edilmemesi, taşkın zararlarından DSI'nin sorumlu tutulmaması gerekmektedir... Yukarıda belirtilen hususlara uyulması halinde söz konusu Dutveren Mahallesi, sınırları içerisinde bulunan 1 129 ada 2,4,5 nolu parseller (129 ada, 1 nolu eski parsel), 151 ada 2,3,4 nolu parseller ile 128 ada 1 nolu parsel üzerinde "75 tonluk sürekli yapılmasında Kurumumuzca herhangi bir sakınca bulunmamaktadır." Görüşünün bildirildiği fakat alana ait hali hazır haritaya bakıldığında 129 ada 5 olu parselin kuzeydoğusundan dere güzergahı geçtiğinin tespit edildiği,
- Alana ilişkin yerinde yapılan incelemelerde; 129 ada 5 nolu parselin kuzeydoğusundan geçen dere güzergahının yatak genişliği ve derinliğinin aktif bir dereye ait olabileceğinin tespit edildiği, Bu hususlar doğrultusunda 1/5.000 ölçekli nazım imar plan değişikliğinin; yerinde yapılan incelemeler doğrultusunda sahada gözlemlenen dere güzergahının yatak genişliği ve derinliğinin aktif bir dereye ait olabileceği gerekçesiyle uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 21 Temmuz – 01 Ağustos 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy birliği** ile **uygun bulunmamıştır**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.01.08.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
14.08.2025
Rapor No:
01
Dosya No:
257848

11 Ağustos 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 24.07.2025 tarihli ve 257848 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı (TOKİ) adına kayıtlı İlimiz Çüngüş İlçesi Camiikebir Mahallesi, 327 ada 12 parselle yönelik hazırlanan, Plan İşlem Numarası PIN (UİP): 211097473 olarak alınan ve Çüngüş Belediye Meclisince alınan 01.07.2025 tarih ve 25 sayılı karar ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşmuştur:

- Söz konusu parselin yürürlükteki Nazım İmar Planında; Orta Yoğunluklu Gelişme Konut Alanı, Belediye Hizmet Alanı, İbadet Alanı, Eğitim Alanı, Sağlık Alanı, Ticaret Alanı, Park Alanı ve Yol alanı olduğu,
- Uygulama İmar plan değişikliğinin söz konusu parselde bulunan konut adası alanına yönelik hazırlandığı,
- Yürürlükteki uygulama imar planında konut adaları yapılaşma koşullarının; E:1.00, Yençok:12.50, tüm cephelerden 5'er metre yapı yaklaşma mesafeli olduğu,
- Öneri uygulama imar planı değişikliği ile 1 konut adasında 12 metrelik yoldan cephe alan 5 metrelik yapı çekme mesafesinin 3 metreye düşürüldüğü,
- Söz konusu değişikliğin Çüngüş Belediye Meclisince alınan 01.07.2025 tarih ve 25 sayılı karar ile onaylandığı,
- Bu hususlar doğrultusunda söz konusu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin oy birliği ile uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 11 Ağustos – 14 Ağustos 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.14.08.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
14.08.2025
Rapor No:
02
Dosya No:
258818

11 Ağustos 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 30.07.2025 tarihli ve 258818 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti İrfan AVA'ya ait Diyarbakır İli, Kayapınar İlçesi, Peyas Mahallesi Konut Alanı olan 210 ada 11 numaralı parselin yapılaşma koşullarının düzenlenmesine yönelik hazırlanan, Plan İşlem Numarası PIN (UİP): 211095922 olarak alınan ve Kayapınar İlçe Belediye Meclisi'nin 05.07.2025 tarih ve 189 sayılı kararı reddedilen 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Plan dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında Konut Alanı olarak planlı olduğu, tapu alanının 592.91 m² olduğu,
- İlgili parselin yürürlükteki 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında Konut Alanı, yapılaşma koşulları Ayrık nizam 8 kat (A-8), Taks:0.30 olduğu,
- Öneri 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında Konut Alanı, yapılaşma koşulları Ayrık nizam 8 kat (A-8), çekme mesafeleri doğu ve batı cephesinden 3 metre, kuzey cephesinde 7.65 ve güney cephesi 5 metre olarak planlandığı,
- Planlama bölgesinde Konut Alanlarında mevcut yapılaşma koşulları A-8 Taks: 0.30 olarak planlı olduğu,
- Talep edilen yapılaşma koşullarında mevcut Taks: 0.30/ Emsal: 2.40 seviyesinden Taks:0.40/ Emsal:3.20 seviyesine yükseltilmesine yönelik olduğu, bu durum parsel bazlı yapı yoğunluğunu artırmaya yönelik olduğu, bu durumun Coğrafi Bilgi Sistemleri ile bazı kanunlarda değişiklik Yapılması Hakkındaki Kanun'un 12. Madde Ek Madde 8 "*Parsel bazında, nüfusu, yapı yoğunluğunu, kat adedini, bina yüksekliğini arttıran imar planı değişiklikleri yapılamaz.*" Hükmüne uygun olmadığı,
- Plan değişikliği dosyasının Kayapınar Belediye Meclisi'nin 05.07.2025 tarih ve 189 sayılı meclis kararı ile reddedildiği,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plan değişikliğinin Coğrafi Bilgi Sistemleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkındaki Kanun'un 12. Madde Ek Madde 8 istinaden oy birliği ile uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 11 Ağustos – 14 Ağustos 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy birliği ile uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.14.08.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
14.08.2025
Rapor No:
03
Dosya No:
258992

11 Ağustos 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 03.08.2025 tarihli ve 258992 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Belediye Meclisimizce 13.06.2025 tarih ve 164 sayılı kararı ile onaylanan ve 30.06.2025 tarihinde askıya çıkarılan, Diyarbakır ili, Yenişehir ilçesi, Dokuzçeltik Mahallesi 30002 ada 5 numaralı parsel ve 30212 ada 1 numaralı parsellerde plan notu değişikliğine yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası (PIN): NİP-211095480 olarak alınan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Plan Notu Değişikliğine askı süreci içerisinde yapılan 1 adet itiraz yazısı incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.06.2025 tarih ve 164 sayılı kararı ile 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Plan Notu Değişikliği onaylandığı, 30.06.2025 Tarihinde askıya çıkarıldığı ve 29.07.2025 Tarihinde askıdan indirildiği,
- Hayrettin ASLAN'ın 10.07.2025 kayıt tarihli dilekçe ile askı sürecinde Nazım imar planı değişikliğine aşağıdaki hususlar doğrultusunda itiraz yapıldığı, itiraz ile;
 - Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi genel plan notları ve söz konusu parsellere ilişkin plan notlarında yer alan 'en fazla %70 oranında konut %30 oranında ticaret kullanımı' plan notu, '20 metre üzeri yollarda ticari birimler' yapılabilir ve değişiklik yapılmadan önce mevcut plan notlarında bulunan ' Bu alanlarda konut blokları içerisinde ve/veya bağımsız şekilde ticari birimler yapılabilir.' İbaresı kaldırıldığından dolayı parsellere yönelik tarafımızca yapılan mimari projelerde %30 oranında ticari kullanım yapılamamaktadır. Söz konusu parsellerin cephe aldığı yollarda ve parsel şekillerinden dolayı ticari birimlerin konumlandırılmadığı anlaşılmıştır. Yapılan emsal hesaplamalarına göre maksimum %10 oranında ticari alan kullanabilmekteyim. Söz konusu parsellerde verilen emsalin kullanabilmesi amacıyla %90 oranında konut %10 oranında ticaret olarak düzenlenmesi talep edilmektedir.
- Plan notu değişikliği talebi öncesi sürece bakıldığında; bahse konu parselleri de kapsayan alana ilişkin Belediye Meclisimizce 11.04.2023 tarih ve 64 sayılı kararı ile onaylanan 1/5.000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı ile parsellerin konut alanı iken konut+ticaret alanı olarak planlandığı, onaylanan revizyon uygulama imar planında parsellere ilişkin emsal değerlerinde değişiklik yapılmadığı,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Plan Notu değişikliğine ilişkin; 30002/5 ve 30212/1 numaralı ada/parsellerin mevcut plan fonksiyonu olan konut+ticaret alanı fonksiyonu öncesi plan sürecinde, konut alanı olması durumu da göz önünde bulundurularak '*toplam inşaat emsalinin en fazla %90'ı oranında konut yapılabilir*' şeklinde düzenlenmesi yönündeki itirazın kabul edilmesi oy birliği ile uygun bulunmuştur.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 11 Ağustos – 14 Ağustos 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.14.08.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
HUKUK KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
25.07.2025
Rapor No:
02
Dosya No:
256389

19 Temmuz 2025 tarihli Meclis birleşiminde, Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığının 14.07.2025 tarihli ve E-58961870-000-256389 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Büyükşehir Belediyesi Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı bünyesindeki Yurtlar ve Misafirhaneler Şube Müdürlüğünün “*Yüksek Öğrenim Öğrenci Yurdu Yönetmelik*” taslağı ve taslağına ilişkin Belediyemiz Hukuk Müşavirliğinin 260072 sayılı mütalaası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

•Büyükşehir Belediyesi Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığının Yurtlar ve Misafirhaneler Şube Müdürlüğünün “*Yüksek Öğrenim Öğrenci Yurdu Yönetmelik*” taslağının 5393 sayılı Belediye Kanunu, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu, 4857 sayılı İş Kanunu, 2004 sayılı İcra İflas Kanunu, 5326 sayılı Kabahatler Kanunu, 6245 sayılı Harcırah Kanunu, Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik ve Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik ile ilgili Kanun, Cumhurbaşkanlığının 23.02.2022 tarihli ve 5210 sayılı kararı ile 24.02.2022 tarihli ve 31760 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Mevzuat Hazırlama usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik hükümlerine uyarlılık taşıdığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, kamu maliyesi mevzuatı, kamu mali yönetiminin temel ilkeleri, hukukun evrensel ilke ve esasları dikkate alınarak 21 – 25 Temmuz 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.25.07.2025

Hüseyin TAYINMAK
Komisyon Başkanı

Evin YELBOĞA
Komisyon Başkan Vekili

Merve UTLU
Raportör

Eser SÖNMEZ
Üye

Zübeyir ÇİÇEK
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
HUKUK KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
13.08.2025
Rapor No:
01
Dosya No:
260122

11 Ağustos 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dairesi Başkanlığının 06.08.2025 tarihli ve Z-54931585-020-260122 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Büyükşehir Belediyesi İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dairesi Başkanlığı bünyesinde yürütülen hizmetlerin daha etkin, verimli ve mevzuata uygun bir şekilde sürdürülebilmesi amacıyla teşkilat yapısında düzenlemeye gidilmiş bu doğrultuda yeni müdürlükler kurulmuştur. Kurulan Müdürlüklerin görev, yetki ve sorumluluklarını belirlemek, görev tanımlarını açık şekilde ortaya koymak ve kurumsal işleyişte düzeni sağlayabilmek için Daire Başkanlığının yönetmeliğinde revize yapılmasına ihtiyaç duyulmuş ve “İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dairesi Başkanlığı Kuruluş, Görev, Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik” taslağı ve taslağına ilişkin Belediyemiz Hukuk Müşavirliğinin 258872 sayılı mütalaası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

•Büyükşehir Belediyesi “İklim Değişikliği ve Sıfır Atık Dairesi Başkanlığı Kuruluş, Görev, Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik” taslağının 5393 sayılı Belediye Kanunu, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu, 4857 sayılı İş Kanunu, 2004 sayılı İcra İflas Kanunu, 5326 sayılı Kabahatler Kanunu, 6245 sayılı Harcırah Kanunu, Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik ve Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik ile ilgili Kanun, Cumhurbaşkanlığının 23.02.2022 tarihli ve 5210 sayılı kararı ile 24.02.2022 tarihli ve 31760 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Mevzuat Hazırlama usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik hükümlerine uyarlılık taşıdığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, kamu maliyesi mevzuatı, kamu mali yönetiminin temel ilkeleri, hukukun evrensel ilke ve esasları dikkate alınarak 11 – 13 Ağustos 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.13.08.2025

Hüseyin TAYINMAK
Komisyon Başkanı

Evin YELBOĞA
Komisyon Başkan Vekili

Merve UTLU
Raportör

Eser SÖNMEZ
Üye

Zübeyir ÇİÇEK
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
ULAŞIM KOMİSYON RAPORU

Tarih:
25.07.2025
Rapor No:
02
Dosya No:

14 Temmuz 2025 tarihli Meclis birleşiminde, Meclis üyeleri Nurcan DELİL, İlyas BATBAY ve Hamza ÖNEN'in yazılı önergesi asil komisyon olarak havale edilmiştir.

14.07.2025 tarihinde yapılan Meclis toplantısında sunulan önergeye istinaden Yol Bakım ve Altyapı Koordinasyonu Dairesi Başkanlığının 14.07.2025 tarihli ve 256521 sayılı gelen cevap yazısında; "Çınar ilçesi Gürses ve Uzgider mahalleri arasındaki yaklaşık 3 Km'lik grup bağlantı yolu olduğu, bu yol daha çok hayvancılık ve arazi çalışmaları için kullanılmaktadır. Bahse konu yolun yapılması durumunda mevcut asfalt yol olan Gürses - Solmaz grup yolunda nakliye yapılacağından mevcut yolun bozulmasına sebebiyet vereceğinden 2025 yılı yatırım programına alınmamıştır. Beneklitaş - Karacura mahalleleri, mevcutta asfalt yol olduğu, yapılan incelemelerde yolda ağır tonajlı (arazi) araçlarının kullanılmasından yer yer bozulmalar meydana geldiği, 2025 yılı yatırım programı yetersiz olmasından dolayı yama ve bakım onarım programı kapsamında gerekli çalışmalar yapılacaktır. 2025 yılı yatırım programında teknik elemanlarımızca yerinde yapılacak incelemelerden sonra asfalt yapım programında değerlendirmeye alınacaktır." denilmektedir. Komisyonumuzca yapılan çalışmalar neticesinde Yol Bakım ve Altyapı Koordinasyonu Dairesi Başkanlığınca yapılan değerlendirme komisyonumuzca uygun bulunmuştur.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri ve yasal hükümler dikkate alınarak 21 – 25 Temmuz 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur. 25.07.2025

Gülay KILIÇ
Komisyon Başkanı

Velat ESEN
Komisyon Başkan Vekili

Afife KOLAKAN
Raportör

Cahide AY
Üye

İlyas BATBAY
Üye

Ayhan KARATEKİN
Üye

Mehmet KARAKUZU
Üye

