



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
19.09.2025
Rapor No:
09
Dosya No:
264541

08 Eylül 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.09.2025 tarihli ve 264541 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Vedat BALGÜN ve müşterekleri adına kayıtlı Diyarbakır ili, Kayapınar ilçesi, Medya Mahallesinde bulunan (Plan İşlem Numarası (PİN):UİP-211102902) olarak alınan 2480 ada 1 numaralı parselin yürürlükteki uygulama imar planında ticaret alanı (Emsal:1.75 Yençok:31.50 yapı yaklaşma mesafeleri tüm cephelerden 10 metre) iken öneri uygulama imar planı ile ticaret alanı (Emsal:0.60 yapı yaklaşma mesafeleri tüm cephelerden 10 metredir.) olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan ve Kayapınar İlçe Belediye Meclisi'nin 07.08.2025 tarih ve 217 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- İlgili parselle yönelik Uygulama İmar Plan Değişikliği talebinin (fonksiyon değişikliği yapılmadan emsal değerinin 0.60 iken 1.75 olması) Kayapınar Belediye Meclisinin 05.10.2024 tarih ve 312 sayılı kararı, Diyarbakır Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.11.2024 tarih ve 333 sayılı kararı ile onaylanmış olup 16.12.2024-14.01.2025 tarihleri arasında askıya çıkarıldığı, askı süreci içinde Diyarbakır Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğüne ait 09.01.2025 tarih ve 1157 sayılı dilekçe ile 1 (bir) adet itirazın olduğu, itirazın Kayapınar Belediye Başkanlığının 07.02.2025 tarih ve 57 sayılı kararı ile Diyarbakır Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.03.2025 tarih ve 69 sayılı kararı ile red edildiği,
- 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planında söz konusu parselin "Ticaret Alanı ve Park Alanı" olarak planlı olduğu,
- Plan değişikliğine konu 2480 Ada 1 Parsel Meri Uygulama İmar Planında " Ticaret Alanı (T1)" olarak planlı olup yapılaşma koşulları Emsal:1.75 Yençok:31.50 yapı yaklaşma mesafeleri tüm cephelerden 10 metre olduğu,
- Öneri Uygulama İmar Planında "Ticaret Alanı (T1)" olarak korunmuş olup yapılaşma koşulları Emsal:0.60 yapı yaklaşma mesafeleri tüm cephelerden 10 metre olarak eski haline dönüştürüldüğü,
Bu hususlar doğrultusunda; 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 15 Eylül – 19 Eylül 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.19.09.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
26.09.2025
Rapor No:
10
Dosya No:
263821

08 Eylül 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 02.09.2025 tarihli ve 263821 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Ömer ABA adına kayıtlı olan, Diyarbakır ili, Yenişehir ilçesi, Köşkler Mahallesi, 30074 ada 1 numaralı parselin yürürlükteki nazım imar planında M3 Alanı iken 'Ticaret Alanı (M1)' olarak planlanmasına yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası (PIN) : NİP-211104179 olarak alınan 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Yürürlükteki 1/5.000 ölçekli nazım imar planında parselin M3 (Çarşılar, İş Ve Alışveriş Merkezleri) Alanı olduğu,
- İlgili parselin tapu alanının 9.387,34 m² olduğu,
- Nazım İmar Planı değişikliği ile parselin Ticaret Alanı (M1) olarak planlandığı,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planının; Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği hükümlerine göre uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 15 – 26 Eylül 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.26.09.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
14.10.2025
Rapor No:
01
Dosya No:
266325

13 Ekim 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 22.09.2025 tarihli ve 266325 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Hacer ÇELEBİ'ye ait Diyarbakır İli, Yenişehir İlçesi, Yenişehir Mahallesi 624 ada 1 numaralı parsel Resmi Kurum Alanı (BAĞKUR) iken M2 Alanı ve yapılaşma koşullarının düzenlenmesine yönelik hazırlanan, Plan İşlem Numarası(UİP): 211104920 olarak alınan ve Yenişehir İlçe Belediye Meclisi'nin 05.09.2025 tarih ve 151 sayılı kararı reddedilen 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Plan dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında M2 Alanı olarak planlı olduğu,
- İlgili parselin tapu büyüklüğü: 669.68 m2 büyüklüğünde olduğu,
- İlgili parselin yürürlükteki 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında Resmi Kurum Alanı (BAĞKUR) olarak planlı olduğu,
- Öneri 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında M2 Alanı, yapılaşma koşulları Ayrık nizam, 7 kat, Kütle cephe derinliği: 20.80, uzunluğu: 16.70 olarak planlandığı,
- Talep edilen yapılaşma koşullarında, çizilen kitle ölçülerine göre bina taban alanının 347,36 m2 olduğu, yaklaşık TAKS: 0.52 olarak hesaplandığı, bu haliyle yürürlükteki uygulama imar planı plan notlarının 2.7 maddesindeki "Ayrık ve blok düzende yapılacak parsellerde taban alanı katsayısı 0.40'ı geçemez." Hükmüne ve yan ve arka bahçe mesafelerinin sırasıyla ortalama 2,84m. ve 2,63m. olarak ayrıldığı, bu durumun yürürlükteki uygulama imar planı plan notlarının 2.6. maddesindeki "Bina taban alanı(TAKS) 0.40'ı geçmemek üzere yapılacak hesaplama neticesinde yan ve arka bahçe mesafeleri 3.00m'ye kadar düşürülebilir." Hükmüne aykırı olduğu,
- Plan değişikliği dosyasının Yenişehir Belediye Meclisi'nin 05.09.2025 tarih ve 151 sayılı meclis kararı ile reddedildiği,
Bu hususlar doğrultusunda söz konusu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 13 Ekim – 14 Ekim 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy birliği** ile **uygun bulunmamıştır**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.14.10.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
14.10.2025
Rapor No:



02
Dosya No:
267766

13 Ekim 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 01.10.2025 tarihli ve 267766 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mardinyolu Revizyon Uygulama İmar Planı kapsamında;

- Bahse konu 1/1.000 ölçekli Mardinyolu Planlama Bölgesine ilişkin uygulama imar planı revizyonu hazırlatılıp onaylatılmadan önce Sur Belediyesi tarafından hazırlanmış olup tarafımıza sunulan Diyarbakır ili Sur ilçesi, Mardinyolu planlama bölgesine ait 1/5.000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planına yönelik 12.11.2024 tarih ve 328 sayılı Belediye Meclis kararı alınmış olduğu ve 04.12.2024-02.01.2025 tarihler arasında askı süreci yürütüldüğü askı süreci içerisinde gelen itirazlara yönelik 17.01.2025 tarih ve 26 sayılı Belediyemiz Meclis kararı ile itirazların bir kısmının kabul edildiği kabul edilen itirazlara yönelik 27.01.2025-25.02.2025 tarihlerinde askı sürecinin yürütüldüğü ve bu süreç kapsamında herhangi bir itirazın gelmediğinden revizyon nazım imar planının kesinleşmiştir.
- Sur Belediyesi tarafından hazırlanmış olup tarafımıza sunulan Diyarbakır ili, Sur ilçesi, Mardinyolu Planlama Bölgesine ait 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planına yönelik hazırlanan, plan işlem numarası (PIN): 211095391 olarak alınan ve Sur Belediye Meclisinin 05.06.2025 tarih ve 84 sayılı kararı ile onaylanan 1/1.000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı dosyasına yönelik 17.07.2025 tarih ve 179 sayılı Belediyemiz Meclis Kararı alınarak 1/1.000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı değiştirilerek onaylanmıştır.
- 1/1.000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planının Sur Belediye Başkanlığınca yürütülen askı işlemleri süresi içerisinde 23 adet itiraz gelmiş olup 1.000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planına gelen itirazlar Sur Belediye Meclisi'nin 05.09.2025 tarih ve 127 sayılı Meclis Kararı ile reddedilmiştir.
- İtirazlar incelendiğinde;
-1/1.000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planına yapılan itirazların plan bütünlüğüne aykırı olduğu,
-Revizyon çalışmaları kapsamında gerekli kurum ve kuruluşlardan alınan kurum görüşlerine istinaden DSİ 10. Bölge müdürlüğünün 02.11.2022 tarih 2824229 evrak sayılı kurum görüşü ile taşkın risk durumu olan alanlar revizyon imar planı ile gösterilerek yapılaşmadan kaçınıldığından yapılaşmaya açılması istenen taşkın riskli alanlara yönelik itirazların kurum görüşlerinin işlenmesi gerekliliğinden uygun olmadığı,
-3194 sayılı İmar Kanununun 8/b maddesi gereği plan hiyerarşisi göz önünde bulundurularak plan fonksiyonlarının üst ölçekli plan kararları ile belirlendiğinden ve üst ölçekle uyumlu olma zorunluluğundan fonksiyon değişikliğine yönelik itirazların uygun olmadığı,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/1.000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planına yapılan 23 adet itirazın uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

; 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 13 Ekim – 14 Ekim 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy birliği ile itirazlar uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.14.10.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
16.10.2025
Rapor No:



13 Ekim 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 23.09.2025 tarihli ve 266857 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Maliye Hazinesine adına kayıtlı olan, Diyarbakır ili Çüngüş ilçesi Camiisuk mahallesi 169 ada 4 numaralı parselin "Gelişme Konut Alanı ve Ticaret+Konut Alanı " iken "Resmi Kurum Alanı" olarak planlanmasına yönelik hazırlanan, plan işlem numarası (PIN): UİP-211103957 olarak alınan ve Çüngüş İlçe Belediye Meclisi'nin 02.09.2025 tarihli ve 2025/30 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plan Değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Mülkiyeti Maliye Hazinesine ait 169 ada 4 numaralı parselin tapu büyüklüğü: 3936.26 m2 olduğu
- Büyükşehir Belediye Meclisinin 17.07.2025 tarih 180 sayılı meclis kararıyla 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında parselin plan sınırları içerisinde kalan kısmı ile parsel dışı olan kadastral boşluğun Kamu Hizmet Alanı olarak planlı olmasının onaylanmış olduğu,
- 1/1000 ölçekli Mevcut/Meri Uygulama İmar Planında Gelişme Konut Alanı Bitişik Nizam 3 (Üç) kat İle Konut Ticaret Alanı Bitişik Nizam 4 (Dört)Kat olarak planlı olduğu,
- 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Plan değişikliği ile plan değişikliği sınırı içerisindeki alanın Resmi Kurum Alanı (İlçe Tarım Müdürlüğü), yapılaşma koşulları E: 1.20, Yençok: 12.50 m yapı çekme mesafeleri kuzey ve doğu cephesinden 5 m, batı cephesinden 3 m, güney cephesinden 5 m ve Koruma Alanı sınırından 7.14 ve 7.46 metre olarak planlandığı,
- Planlama Alanı içerisinde parsel dışı olan kadastral boşluk için Çüngüş Belediye Başkanlığı'nın 03.07.2025 tarih ve E.5822 sayılı yazısı ile sakıncanın bulunmadığı belirtildiği,
- Mülkiyeti Maliye Hazinesi adına kayıtlı 169 ada 4 numaralı parselin 05.11.1985 tarih ve E.2362 sayılı yazısı ile tahsis belgesinin olduğu, İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'ne tahsis edildiği ve ayrıca Çüngüş Kaymakamlığı Milli Emlak Şefliği'nin 20.07.2025 tarih ve E.12929664 sayılı görüşü ile plan değişikliğinde sakıncanın bulunmadığı belirtildiği,
- Diyarbakır Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 21.05.2025 tarih ve 11294 sayılı Kararında ilgili ada parselin bir kısmının Koruma Alanında kaldığı, yapılması planlanan hizmet binasının "bir kısmı koruma alanı olarak belirlenen 164 ada 4 numaralı parselin" koruma alanı sınırları dışında kalan kısmında yapılmasında sakınca olmadığının belirtildiği, ayrıca söz konusu kararda koruma alanı sınırları içerisinde yapılacak olan her türlü fiziki ve inşai (ifraz, tevhit, yeni parsel ihdası, imar uygulaması dahil) uygulama öncesinde Koruma Bölge Kurulundan izin alınması gerektiğinin belirtildiği,
- İlgili plan değişikliği dosyasında "Kültür ve Turizm Bakanlığı Kültür Varlıkları ve Müzeler Genel Müdürlüğü, Diyarbakır Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü'nün 26.05.2025 tarih ve E.44821064-165.02.03-678090 sayılı yazısına istinaden; İlgili alanda "Kültür ve Tabiat Varlıkları ile Koruma Alanlarına İlişkin Tescil Kararı Alınmıştır. Bu kapsamda, Tescilli Alanlarda Yapılacak Her Türlü Yapılaşma Öncesinde, İlgili Kurumlardan Görüş Alınması Zorunludur. İlgili Kurum Görüşleri Alınmaksızın Herhangi Bir Yapılaşma Faaliyeti Gerçekleştirilemez." Plan notunun eklendiği,
- Çüngüş Belediyesi Meclisinin 02.09.2025 tarih ve 30 Sayılı Meclis Kararı ile plan değişikliğinin onaylandığı,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının oy birliği ile uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 13-16 Ekim 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.16.10.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
16.10.2025
Rapor No:
4
Dosya No:
267291

13 Ekim 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 25.09.2025 tarihli ve 267291 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Maliye Hazinesinde olup; Diyarbakır İl Milli Eğitim Müdürlüğü'ne tahsisli, Diyarbakır İli Ergani ilçesi Kemaliye mahallesinde 585 ada 36, 84 ve 86 no.lu parsellerin sınırı içerisinde mevcut 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında İlköğretim Tesis Alanı, Konut ve Yol fonksiyonunda planlı iken **İlkokul Alanına (Emsal=1.50, Yençok: 18.50)** dönüştürülmesi yönelik hazırlanan, plan işlem numarası 211105644 olarak alınan, Ergani İlçe Belediye Meclisi'nin 02.09.2025 tarih ve 2025/216 sayılı kararı ile onaylanan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Diyarbakır İli, Ergani İlçesi, 585 Ada 36, 84 ve 86 Parsellerin 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nda L43-B-21-D-2-A paftası içerisinde yer almaktadır. Tapu kayıtlarında 585 Ada 36 parsel 3.031,92 m², 585 ada 84 parsel 368,96 m², 585 ada 86 parsel 116,15 m² büyüklüğündedir.
- Diyarbakır İli, Ergani İlçesi, 585 Ada 36, 84 ve 86 Parsellerin mülkiyeti Maliye Hazinesinde olup; 585 ada 36 no.lu parselin tahsisinin Milli Eğitim Bakanlığına ait olduğu, Ergani Milli Emlak Şefliğinden 30.04.2025 tarih ve 12348174 sayılı yazı ile kurum görüşü alındığı ve plan değişikliği ile ilgili olarak herhangi bir sakıncanın olmadığı belirtilmiştir,
- Parsellerin onama sınırı içerisinde kalan kısmının mevcut 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planının Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanlığının 14.05.2025 tarih ve 139 sayılı Meclis Kararı ile onaylanarak 'Eğitim Tesis Alanı' olarak planlandığı,
- Planlama alanında; 585 Ada 36, 84 ve 86 numaralı parsellerde konut alanı olarak planlı görülen alanda mevcutta anaokulu binası bulunmakta olup, eğitim alanının kendi sınırları içerisinde büyütülmesi planlanmıştır,
- Mevcut 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında İlköğretim Tesis Alanı, Konut ve Yol fonksiyonuna planlı olduğu,
- Öneri Uygulama İmar Planı Değişikliği ile parsellerin onama sınırları içerisinde kalan yol güzergâhı korunarak 'İlkokul Alanı' olarak planlandığı yapılaşma koşullarının 'Tüm Ada Kenarlarından 5 Metre Yapı Yaklaşma Mesafeli Emsal=1.50, Yençok: 18.50' olarak planlandığı,
- Planlama Alanının içinde bulunduğu alanın 6 Şubat 2023'te meydana gelen Kahramanmaraş merkezli depremde üzerindeki üç katlı okul binasının hasar alarak yıkıldığı, bu veriler kapsamında önerilen emsal ve kat yüksekliğinin (öneri Emsal=1.50, Yençok: 18.50) jeolojik yerleşim durumuyla uygulunun ilgili belediyesi veya kurumu tarafından inşaat aşamasında parsel bazında yapılacak zemin etüt raporları ile kontrol edilmesi gerektiği,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının oy birliği ile uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 13-16 Ekim 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.16.10.2025

Umut AYTAS
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raporör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
16.10.2025
Rapor No:
5
Dosya No:
268040

13 Ekim 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 01.10.2025 tarihli ve 268040 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakır ili Bismil ilçesi Fatih mahallesinde 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 18. madde uygulamasından elde edilen Park Alanının Konut Alanı olarak planlanmasına yönelik hazırlanan plan işlem numarası (PIN): UİP- 211089793 olarak alınan ve Bismil İlçe Belediye Meclisi'nin 04.08.2025 tarih ve 140 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plan Değişikliğine ilişkin dosya incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Bahse konu talebin Bismil İlçe Belediye Meclisi'nin 04.08.2025 tarih ve 140 sayılı kararı ile onaylandığı,
- Söz konusu alana ilişkin ada parsel bilgisi olmadığından dosya içerisinde bulunan bir tapu ve aplikasyon belgesinin olmadığı,
- Bismil Belediye Başkanlığı'nın 02.09.2025 tarihli ve 45487 sayılı yazısı ile tarafımıza gönderilen dosyada bahse konu alanın Diyarbakır ili, Bismil ilçesi, Fatih Mahallesi 688 ada 2 numaralı parsel olarak belirtildiği, ancak bahse konu alana ilişkin bir parsel numarasının bulunmadığı 23.05.2008 tarih 34 sayılı belediye encümen kararı ile 3194 sayılı imar kanunu 18. maddesi işlevi görülmüş olup 18 uygulaması sonucunda tescil harici bırakılmış olduğu,
- Bahse konu alana ilişkin Mahkeme Kararının bulunduğu ancak bu Mahkeme Kararının 18 uygulamasına ilişkin olduğu,
- 1/5.000 ölçekli nazım imar planında konut alanı olarak planlı olduğu,
- 1/1.000 ölçekli uygulama imar planında park alanı olduğu,
- Öneri 1/1.000 ölçekli uygulama imar planı ile konut alanı olarak planlandığı,
- Arazi ve Arsa Düzenlemeleri Hakkında Yönetmeliğin Madde 17 (4) **(Değişik:RG-11/9/2025-33014) DOP'tan elde edilen alanlardan Belediyelerin hizmet verdiği; belediye hizmet alanı, semt spor alanı, pazar yeri, şehir içi toplu taşıma istasyonları ve durakları, tescile konu otoparklar, ağaçlandırılacak alan, rekreasyon alanı, mesire alanı, otopark, mezarlık alanı belediyesi adına, düzenleme ortaklık payına konu geriye kalan alanlar Hazine adına tescil edilir. Belediyesi adına tescil edilecek alanların büyükşehir belediyesi sınırları içerisinde kalması halinde, Büyükşehir Belediyesi Kanununda belirtilen; büyükşehir belediyelerinin görev ve yetki sahaları içerisinde kalan alanlarla, şehrin bütününe hizmet edecek olanları büyükşehir belediyesi adına, diğer alanlar ilçe belediyeleri adına tescil olunur. DOP'tan elde edilerek Belediye adına tescil edilen söz konusu alanlarda, bu fıkra da sayılan kullanımlar dışında farklı bir fonksiyona dönüştürecek imar planı değişikliği yapılamaz, özel mülkiyete konu fonksiyon getirilemez.** İbaresine istinaden plan değişikliği yapılamayacağı,
- Söz konusu plan değişikliği başvurusunun belediye tarafından yapılmadığı plan müellifi tarafından sunulduğu, genel değişiklik yapılmasına yönelik gerekli koşulların oluşmadığı çünkü öncelikle mülkiyet sahibi tarafından başvuru yapılması gerektiği ancak bahse konu alanı kapsayan bir mülkiyetin bulunmadığı ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği 31. maddesinde "**İmar planı teklifleri, planın kapsadığı alanın maliki veya maliklerinin yasal vekilleri tarafından sunulabilir.**" denildiği bu kapsamda plan müellifi tarafından başvurunun yapılamayacağı,
- Plan işlem numarasındaki süreç ilçe belediyesi tarafından yanlış yürütüldüğünden düzenlenmesi için ilçe belediyesine geri gönderildiği ancak ilçe belediyesi tarafından sürecin ilerletilmediği
- Bu hususlar doğrultusunda 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Plan değişikliğinin bu ilgili mevzuat ve yönetmelik hükümlerine göre oy birliği ile uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 13-16 Ekim 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy birliği ile uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.16.10.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye

DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
17.10.2025
Rapor No:



13 Ekim 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.10.2025 tarihli ve 270198 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Hayrettin ASLAN ve müşterekleri adına kayıtlı; Diyarbakır ili Yenişehir ilçesi Dokuzçeltik mahallesi 30002 ada 5 numaralı parsel ve 30212 ada 1 numaralı parsellerde plan notu değişikliğine yönelik hazırlanan, plan işlem numarası (PIN): UİP:211108991 olarak alınan ve Yenişehir Belediyesi'nin 07.10.2025 tarih ve 166 sayılı meclis kararı ile onaylanan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Parsellerin yürürlükteki 1/5.000 ölçekli nazım imar planında Konut+Ticaret alanı olarak planlı olduğu,
- 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Plan Notu değişikliğinin Diyarbakır Büyükşehir Belediye meclisinin 13.06.2025 tarihli 164 sayılı meclis kararı ile onaylandığı 30.06.2025-29.07.2025 tarihleri arasında askıya çıkarıldığı askı süresince 1 adet itiraz yapıldığı ve itirazın kabul edilerek yapılan plan değişikliğinin 14.08.2025 tarih ve 210 sayılı meclis kararı ile kesinleştiği,
- Yürürlükteki 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda Yenişehir ilçesi, Dokuzçeltik Mahallesi 30002 ada 5 numaralı parsel ticaret-konut alanı (TİCK), E=1.40, Yençok=46.50 m ve 30212 ada 1 parsel ticaret-konut alanı (TİCK), E=1.80, Yençok=46.50 m olarak planlı olduğu,
- Yürürlükteki plan notu değişikliğinin aşağıda belirtildiği;
 - 1.Ticaret+Konut Alanları Tek Başına Konut Olarak Kullanılmamak Koşuluyla, Ticaret Ve Konut Kullanımlarının Birlikte Yer Aldığı Alanlardır. Bu Alanlarda Konut Blokları İçerisinde ve/veya Bağımsız Şekilde Ticari Birimler Yapılabilir. Toplam İnşaat Emsalinin En Fazla %70 'İ Oranında Konut Yapılabilir.
 - 2.Ticaret+Konut(Tick) Alanlarında Konut ve Ticaret Fonksiyonlarının Birlikte Yapılması Halinde;
 - Bloklar Arasındaki Zemin Katlar Birleştirilemez.
 - Zemin Katta Çıkma Yapılamaz.
 - Zemin Katta Asma Kat Yapılamaz.
 - Yapılacak Ticari Kullanımlar Yapının İnşaat Alanına Dahildir.
 - "İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğe" Göre, "Gayri Sıhhi Müesseselere" İzin Verilemez.
 - 3.Ticaret+Konut(Tick) Alanlarında Konut ve Ticaret Yapılarının Bağımsız Yapılması Halinde;
 - Ticaret Yapılarında Zemin Katlar Birleştirilebilir,
 - Asma Kat Yapılamaz
 - 4.Ticaret+Konut(Tick) Alanlarında Ticari Fonksiyonlar Ancak 20 Metre Ve Üzeri Olan Yollardan Cephe Alacak Şekilde Konumlandırılabilir.
 - 5.Ticaret+Konut(Tick) Alanlarında Taks: En Fazla 0.50 Olarak Uygulanacaktır.
 - 6.Belirtilmeyen Hususlarda 3194 Sayılı İmar Kanunu Ve İlgili Yönetmelik Hükümleri Geçerlidir.
- Yapılan Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği İle;
 - 1.Ticaret+Konut (Tick) Alanları Tek Başına Konut Olarak Kullanılmamak Koşuluyla, Ticaret Ve Konut Kullanımlarının Birlikte Yer Aldığı Alanlardır. Toplam İnşaat Emsalinin En Fazla %90'ı Oranında Konut Yapılabilir.
 - 2.Ticaret+Konut (Tick) Alanlarında Genişliği 50 Metre Ve Üstü Yollara Cepheli Binaların Zemin Katları Binalar Arası Olan Yan Bahçede (Binalar Arası Mesafede) Derinliği En Az Olan Bina Kadar Birleştirilebilir.
 - A)Zemin Katta Çıkma Yapılamaz.
 - B)Zemin Katta Asma Kat Yapılamaz.
 - C)Yapılacak Ticari Kullanımlar Yapının İnşaat Alanına Dahildir.
 - D)"İş Yeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğe" Göre, "Gayri Sıhhi Müesseselere" İzin Verilemez.
 3. Ticaret+Konut (Tick) Alanlarında Ticari Fonksiyonlar Ancak 20 Metre Ve Üzeri Olan Yollardan Cephe Alacak Şekilde Konumlandırılabilir.
 4. Ticaret+Konut (Tick) Alanlarında Taks: En Fazla 0.50 Olarak Uygulanacaktır.
 5. Belirtilmeden Hususlarda 3194 Sayılı İmar Kanunu Ve İlgili Yönetmelik Hükümleri Geçerlidir.
- Bu hususlar doğrultusunda söz konusu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu değişikliğinin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı doğrultusunda hazırlanarak uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 13-17 Ekim 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.17.10.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
17.10.2025
Rapor No:
7
Dosya No:
270310

13 Ekim 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.10.2025 tarihli ve 270310 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Hamdusenam ÇELİK adına kayıtlı olan, Diyarbakır ili, Bağlar ilçesi, Karakoç Mahallesi, 180 ada 3 numaralı parselin plansız alan iken bir kısmının “Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı, Genel Otopark Alanı, Yol Alanı” olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan, Bağlar Belediye Meclisi’nin 06.10.2025 tarih ve 287 sayılı kararı ile kabul edilen ve plan işlem numarası (PIN): UİP-211108631 olarak alınan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Bahse konu parselin şahıs mülkiyetinde olduğu ve tapu alanının 9.937,98 m² olduğu,
- Bahse konu parsel meri 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planında bir kısmının “Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı, Genel Otopark Alanı, Yol Alanı” olarak planlanmış olduğu ve Diyarbakır Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 11/08/2025 tarih ve 192 sayılı kararı ile onaylandığı,
- İmara esas Jeolojik-Jeoteknik etüt raporunun 15.05.2025 tarihinde Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü tarafından onaylandığı,
- Bağlar İlçesi, Karakoç Mahallesi, 180 ada 3 numaralı parselin (toplulaştırma işlemi ile aktif ada parselin 231 ada 3 parsel olduğu) yürürlükteki 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında plansız alanda kaldığı, öneri 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında 5.000 m²’sinin “Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı” 161,71 m²’sinin “Genel Otopark Alanı ve 734,83 m²’sinin “Yol Alanı” olduğu, yapılaşma koşullarının Emsal=0.15 Yençok=6.50 ve yapı yaklaşma mesafelerinin karayolundan 25 m diğer cephelerden 5 m olarak planlandığı,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 13-17 Ekim 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.17.10.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
17.10.2025
Rapor No:
8
Dosya No:
270349

13 Ekim 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.10.2025 tarihli ve 270349 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Maliye Hazinesine ait, Diyarbakır İli, Ergani İlçesi Şirinevler Mahallesi 366 ada 2 numaralı parsel yürürlükteki nazım imar planında “Ağaçlandırılacak Alan, Pazar Alanı” olarak planlı iken bir kısmının “Tarım Alanı” olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası (PIN):NİP-211109087 olarak alınan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Plan değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Adıyaman-Şanlıurfa-Diyarbakır Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planında; 366 ada 2 parselin “Tarım Arazisi” içerisinde kaldığı,
- Söz konusu parselin yürürlükteki 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında “Ağaçlandırılacak Alan, Pazar Alanı” olarak planlı olduğu,
- Öneri 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında; ağaçlandırılacak alan olarak planlı bulunan alanın bir kısmının (yaklaşık 80 dönümlük alan) “Tarım Alanı” olarak değiştirildiği, diğer fonksiyonların aynı şekilde korunduğu,
- Alanın yüzölçümünün 165.284,58 m² olduğu,
- 366 ada 2 nolu parselin 80 dönümlük kısmının, Ergani Milli Emlak Şefliği tarafından 25.10.2022 tarihinde Vedat Kahraman’a tarımsal amaçlı kullanım için 10 yıllığına kiraya verildiği,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planının uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 13-17 Ekim 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.17.10.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
17.10.2025
Rapor No:
9
Dosya No:
270618

13 Ekim 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 11.10.2025 tarihli ve 270618 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

- Mülkiyeti Abdullah YILMAZ, Fikret KATKICI ve Zafer KOYUN adına kayıtlı İlimiz Yenişehir İlçesi, Dokuzçeltik Mahallesi 1370 ada 5 numaralı parsel (eski 1370 ada 1 ve 2 parsel) yürürlükteki Uygulama İmar Planında M1 (Merkezi İş Alanları) olarak planlı olduğu, plan notlarında bulunan “*Plan ile Belirlenen Emsalin En Az %25’i Bu Planda Yapılacak Olan Özel Eğitim Tesisi için Kullanılacaktır.*” ve “*Bu Alanda Karma Kullanım Olmak Üzere Özel Eğitim Ve Ticari Amaçlı Tesisler Yapılacaktır*” şeklindeki plan notlarının kaldırılmasına yönelik hazırlanan, PIN: 211109315 olarak alınan Yenişehir Belediye meclisinin 09.10.2025 tarih ve 168 sayılı meclis kararı ile reddedilen 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklik dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.
- Söz konusu parselin 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı’nda M1 (Merkezi İş Alanları) olarak planlı olduğu,
- Plan notunun kaldırılmasına yönelik 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin Diyarbakir Büyükşehir Belediye meclisinin 08.01.2024 tarih ve 03 sayılı meclis kararı ile onaylandığı,
- Yürürlükteki 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı’nda söz konusu parselin M1 (Merkezi İş Alanları), yapılaşma koşulu E=2.00, Yençok=50.50, çekme mesafelerinin 15 metrelik yola bakan cepheden 20 metre, diğer cephelerden 10 metre olarak planlı olduğu,
- Yürürlükteki plan notlarında;
- Plan ile belirlenen emsalin en az %25’i bu planda yapılacak olan özel eğitim tesisi için kullanılacaktır.*
- Bu alanda karma kullanım olmak üzere özel eğitim ve ticari amaçlı tesisler yapılacaktır.*
- Planda belirtilmeyen hususlarda, meri imar planları, 3194 sayılı imar kanunu ve bağlı yönetmelik hükümleri geçerlidir.*
- Şeklinde hükümlerin bulunduğu,
- Öneri 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı’nda M1 (Merkezi İş Alanları) alanında mevcut yapılaşma koşulları ve yapı yaklaşma mesafeleri değiştirilmeden “**Plan ile belirlenen emsalin en az %25’i bu planda yapılacak olan özel eğitim tesisi için kullanılacaktır.**” ve “**Bu alanda karma kullanım olmak üzere özel eğitim ve ticari amaçlı tesisler yapılacaktır.**” plan notlarının kaldırıldığı,
- Bölgede güncel ticari faaliyetlerin yoğun olması ve bölgenin ihtiyaçlarına daha cevap verici bir şekilde plan bütünlüğünün sağlanması sebebiyle bu plan notunun kaldırılmasının talep edildiği, eğitim ibaresinin ana plandan gelmeyip sonradan eklendiği,
- Bu hususlar doğrultusunda, Yenişehir Belediye meclisinin 09.10.2025 tarih ve 168 sayılı kararı ile reddedilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı plan notu değişikliği uygun bulunmuştur.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 13-17 Ekim 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy birliği ile değiştirilerek uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.17.10.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
HUKUK KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
15.10.2025
Rapor No:
1
Dosya No:
266818

13 Ekim 2025 tarihli Meclis birleşiminde, Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığının 23.09.2025 tarihli ve E-14021519-010.03-266818 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Büyükşehir Belediyesi “Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı ve bağlı müdürlüklerin Kuruluş, Görev, Çalışma, Esas ve Usulleri Hakkında Yönetmelik” taslağı ve taslağına ilişkin Belediyemiz Hukuk Müşavirliğinin 260104 sayılı mütalaası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

•Büyükşehir Belediyesi “Çevre Koruma ve Kontrol Dairesi Başkanlığı ve bağlı müdürlüklerin Kuruluş, Görev, Çalışma, Esas ve Usulleri Hakkında Yönetmelik” taslağının 5393 sayılı Belediye Kanunu, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu, 4857 sayılı İş Kanunu, 2004 sayılı İcra İflas Kanunu, 5326 sayılı Kabahatler Kanunu, 6245 sayılı Harcırah Kanunu, Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik ve Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik ile ilgili Kanun, Cumhurbaşkanlığının 23.02.2022 tarihli ve 5210 sayılı kararı ile 24.02.2022 tarihli ve 31760 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Mevzuat Hazırlama usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik hükümlerine uyarlılık taşıdığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, kamu maliyesi mevzuatı, kamu mali yönetiminin temel ilkeleri, hukukun evrensel ilke ve esasları dikkate alınarak 13 – 15 Ekim 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.15.10.2025

Hüseyin TAYINMAK
Komisyon Başkanı

Evin YELBOĞA
Komisyon Başkan Vekili

Merve UTLU
Raportör

Eser SÖNMEZ
Üye

Zübeyir ÇİÇEK
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
HUKUK KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
17.10.2025
Rapor No:
2
Dosya No:
270048

13 Ekim 2025 tarihli Meclis birleşiminde, Ulaşım Dairesi Başkanlığının 09.10.2025 tarihli ve E-49163681-000-270048 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Büyükşehir Belediyesi “Ulaşım Dairesi Başkanlığı, Görev, Yetki ve Sorumluluk Esaslarına Dair Yönetmelik” taslağı ve taslağına ilişkin Belediyemiz Hukuk Müşavirliğinin 269195 sayılı mütalaası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

•Büyükşehir Belediyesi “Ulaşım Dairesi Başkanlığı, Görev, Yetki ve Sorumluluk Esaslarına Dair Yönetmelik” taslağının 5393 sayılı Belediye Kanunu, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu, 4857 sayılı İş Kanunu, 2004 sayılı İcra İflas Kanunu, 5326 sayılı Kabahatler Kanunu, 6245 sayılı Harcırah Kanunu, Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik ve Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik ile ilgili Kanun, Cumhurbaşkanlığının 23.02.2022 tarihli ve 5210 sayılı kararı ile 24.02.2022 tarihli ve 31760 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Mevzuat Hazırlama usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik hükümlerine uyarlılık taşıdığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, kamu maliyesi mevzuatı, kamu mali yönetiminin temel ilkeleri, hukukun evrensel ilke ve esasları dikkate alınarak 13 – 17 Ekim 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.17.10.2025

Hüseyin TAYINMAK
Komisyon Başkanı

Evin YELBOĞA
Komisyon Başkan Vekili

Merve UTLU
Raportör

Eser SÖNMEZ
Üye

Zübeyir ÇİÇEK
Üye



**DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYON RAPORUDUR**

Tarih:
14.10.2025
Rapor No:
1
Dosya No:
266150

13 Ekim 2025 tarihli Meclis birleşiminde, Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığının 17.09.2025 tarihli 266150 sayılı Başkanlık makamı oluru komisyonumuza havale edilmiştir.

Konu üzerinde yapılan görüşmede; Çermik ilçe Belediyesi 11.09.2025 tarihli ve 6404 sayılı olağan Meclis toplantısında almış olduğu Meclis kararı ile Çermik Belediye Başkanlığı 2025 yılı Mali Bütçesinin yetersiz kaldığından, 2025 yılı Bütçesine Ek ödenek yapılmasına ihtiyaç duyulduğundan dolayı, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 37. maddesi gereğince 59.400.000,00 TL'lik Ek Ödeneğine ilişkin dosya incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

Çermik Belediyesinin;

ÇERMİK BELEDİYESİ 2025 MALİ YILI EK ÖDENEK GİDER BÜTÇESİ		
A-GİDER BÜTÇESİ		
GİDER KODU	GİDERİN ADI	2025 MALİ YILI EK ÖDENEK BÜTÇESİ
06	Sermaye Giderleri	59.400.000,00
	GİDER BÜTÇESİ GENEL TOPLAMI	59.400.000,00

ÇERMİK BELEDİYESİ 2025 MALİ YILI EK ÖDENEK GELİR BÜTÇESİ		
B-GELİR BÜTÇESİ		
GELİRİN KODU	GELİRİN ADI	2025 MALİ YILI EK ÖDENEK BÜTÇESİ
04	Alınan Bağış ve Yardımlar ile Özel Gelirler	47.400.000,00
05	Diğer Gelirler	12.000.000,00
	GELİR BÜTÇESİ GENEL TOPLAMI	59.400.000,00

Dosyaya konu olan talep; 5216 sayılı Kanunun 25. maddesi, 5393 sayılı Kanunun 41,61 ve 62. maddeleri, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği ile diğer ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde 13 – 14 Ekim 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.14.10.2025

Fahri KAPLAMA
Komisyon Başkanı

Evin YELBOĞA
Komisyon Başkan Vekili

Hadin DENİZ
Raportör

Hakkı KAYA
Üye

Bahar ORUÇ DEMİR
Üye