



**DIYARBAKIR
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**

**2025 MART AYI
MECLİS
KOMİSYON
RAPORLARI**

YAZI İŞLERİ VE KARARLAR DAİRESİ BAŞKANLIĞI



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
21.02.2025
Rapor No:
03
Dosya No:
223188

10 Şubat 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.01.2025 tarihli ve 223188 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti şahıslara ait olan Diyarbakır ili Hani ilçesi Merkez Mahallesi 241 ada 3 parselin bir kısmı ile 241 ada 4-5 nolu parseller ve kadastral boşluğun, yürürlükteki 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planında “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı, Düşük Yoğunluklu Gelişme Konut Alanı (100 kişi/ha), Pasif Yeşil Alan ve Yol” iken plan değişikliği ile “Ticaret Alanı, Düşük Yoğunluklu Gelişme Konut Alanı (100 kişi/ha) ve 10 Metrelik Yol Alanı” olarak planlanmasına yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası **NİP-211078493** olarak alınan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Söz konusu parselin 1/100.000 ölçekli Adıyaman-Şanlıurfa-Diyarbakır Çevre Düzeni Planında “Tarım Arazisi” sınırlarında kaldığı,
- İlgili 241 ada 3 parselin tapu alanının 4.37,20 m², 241 ada 4 nolu parselin tapu alanının 4.300,17 m², 241 ada 5 nolu parselin tapu alanının 2.375,84 m², Kadastral Boşluğun ise 313,461 m² büyüklüğünde olduğu,
- Hani Belediye Başkanlığı’ndan İhdas alanı için alınan 09.01.2025 tarih ve 8621 sayılı görüşte; “Diyarbakır ili, Hani İlçesi, Merkez Mahalle sınırları içerisinde yer alan 241 ada 4-5 nolu parselde yapılan plan değişikliği sınırları içerisinde 10 metrelik yola ihdasın uygulama imar planı değişikliği sonrasında parsellasyon veya ihdas işlemleri yapılacak olup imar planları işlemlerinin yürütülmesi açısından kurumumuzca sakıncası yoktur.” görüşünün bulunduğu,
- Plan gerekçesinin; “Söz konusu planlama alanında; yürürlükteki 1/5000 ölçekli nazım imar planı ile 1/1000 ölçekli uygulama imar planı arasındaki uyumsuzluk giderilmiş olup uygulama da mülkiyete uygun fonksiyon değişikliği talep edilmiştir. Alt ölçekli planda yol düzenlenmesi yapılarak fonksiyon değişikliği talep edilmiş olup Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği’nin 26. Maddesi’ne göre **Yolların kaydırılmasında, mülkiyet ve yapılaşma durumu dikkate alınır.** İbaresine uygun düzenleme yapılmıştır. İhtiyaca yönelik yatırımın yapılması hedeflenmiş olup imkânların değerlendirilmesiyle en yüksek düzeyde kamusal yararın sağlanması amaçlanmıştır.” olarak belirtildiği,
- Söz konusu 241 ada 4-5 nolu parseller, yürürlükteki 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planında “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı, Düşük Yoğunluklu Gelişme Konut Alanı (100 kişi/ha), Pasif Yeşil Alan ve Yol” olarak planlandığı,
- İlgili parsellerin Öneri 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında “Ticaret Alanı, Düşük Yoğunluklu Gelişme Konut Alanı (100 kişi/ha) ve 10 Metrelik Yol Alanı” olarak planlandığı,
- Planlama alanında 3.290,591 m² büyüklüğünde “Ticaret Alanı, 2.806,089 m² Düşük Yoğunluklu Gelişme Konut Alanı (100 kişi/ha) ve 920,094 m² yol” olarak planlandığı,
- Öneri planlardaki alansal kullanımlarının aşağıdaki gibi olduğu ve bu alan kullanımlarına göre mevcut planımızda 156.020 m² Pasif Yeşil Alanın 10 metrelik yola dâhil edildiği,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Plan Değişikliğinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 17 – 21 Şubat 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.21.02.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
21.02.2025
Rapor No:
04
Dosya No:
218897

10 Şubat 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 23.12.2024 tarihli ve 218897 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Çiğdem ÇETİN adına kayıtlı, İlimiz Kayapınar İlçesi Kayapınar Mahallesi 4284 ada 2 numaralı parsel 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına Plan notu ilave edilmesine yönelik hazırlanan, Plan İşlem Numarası (PIN) UİP: 211070938 olarak alınan, Bağlar Belediye Meclisinin 04.12.2024 tarih ve 291 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan 1/1.000 ölçekli Plan Notu dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında söz konusu parselin Orta Yoğunluklu Gelişme Konut Alanı olduğu,
 - Tapu alanının 3.994,81 m² olduğu,
 - Yürürlükteki 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında parselin E:1.40, Yençok:27.50 yapılaşma koşullarına sahip Konut Alanı olduğu,
 - Öneri Uygulama Planı ile yapılaşma koşullarında herhangi bir değişiklik yapılmadan yeni plan notları önerildiği,
 - Eklenen 4. ve 5. plan notlarının
 - 1. kat (birinci kat) kullanımın zemin ticaret alanı ile bağlantılarının sağlanacak şekilde mimari proje düzenlenebilir. bağlı olduğu belediye yetki alanında olup, ruhsatlandırılabilir.
 - açık ve kapalı çıkma yapılamaz. zemin katlar birleştirilebilir ve zemin oturumu bina izdüşümünü geçebilir. olduğu,
 - Eklenen plan notlarının, 1/1000 ölçekli bağlar ilçesi genel plan notlarından konut alanlarında özel koşullu ticaret yapılması başlıklı plan notunun,
 - planlarda genişliği 20 metre ve daha fazla olan yollardan cephe alan yapıların zemin katları aşağıdaki koşullara bağlı kalmak kaydı ile ticaret amaçlı yapılabilir:
 - zemin katta çıkma yapılamaz, zemin katlar birleştirilemez ve zemin oturumu bina izdüşümü dışına taşamaz.**
 - zemin katta asma kat yapılamaz.
 - yapılacak ticari alanlar, yapının inşaat alanına dâhildir.
 - “işyeri açma ve çalışma ruhsatlarına ilişkin yönetmeliğe” göre, bu yapılarda “gayrisihhi müesseselere” izin verilemez
 - ön bahçede yaya geçişini önleyecek duvar vb. engel oluşturulamaz. hükümlerine aykırı olduğu,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına eklenen plan notlarının mevcut durumunun uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 17 – 21 Şubat 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy birliği ile mevcut durumun kabulü uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.21.02.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
21.02.2025
Rapor No:
05
Dosya No:
221919

10 Şubat 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 06.01.2025 tarihli ve 221919 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Sınırlı Sorumlu Diyar Toç Toplu İşyeri Yapı Kooperatifi adına kayıtlı, Diyarbakir İli, Kayapınar İlçesi, Yolboyu Mahallesi, 25113 ada 2 numaralı parsel için hazırlanan, plan işlem numarası (PIN) UIP: 211069465 olarak alınan ve Kayapınar Belediye Meclisi'nin 06.12.2024 tarih ve 384 sayılı meclis kararı ile değiştirilerek onaylanan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur;

- Tapu büyüklüğünün 34.712,51 m² olduğu,
- Parsel Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı ve Park Alanı iken; Ticaret Alanı ve Park Alanı olması ve park alanının yerinin değiştirilmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin 13.09.2022 tarih ve 251 sayılı Büyükşehir Belediye Meclisimizce onaylandığı,
- Yürürlükteki Uygulama İmar Planında Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı yapılaşma koşulları ise E:0.50 yapı yaklaşma mesafeleri ise her cepheden 10 metre olarak planlı olduğu ayrıca güneybatı cephesi üzerinde park alanı olarak planlı olduğu,
- Öneri uygulama imar planı değişikliği ile Şanlıurfa yolundan cephe alan kısım Ticaret Alanı yapılaşma koşulları E:2.50 Yençok:50.50 metre, yapı yaklaşma mesafeleri batı ve güney cephelerinden 10'ar metre, kuzey ve doğu cephelerinden 5'er metre geri kalan kısım ise park alanı olarak değiştirildiği,
- Kayapınar Belediye Meclisince teklifin, söz konusu planlama bölgesinde ticaret alanlarında emsal değerlerinin genellikle E:1.00 olması, ayrıca yürürlükteki plan notlarında "bu plan revizyonu ile Yençok:50 metre olarak tanımlanmış parsellerde, yapılacak yapıların yüksekliği zeminden (+0,00) itibaren makine dairesi, paratoner, baca 50 metreyi geçemez" şeklinde bulunduğu belirtilerek E:0.50, Yençok:50 metre ve ilgili plan notu eklenerek, yapı yaklaşma mesafelerinin ise teklif edildiği şekliyle batı ve güney cephelerinden 10'ar metre, kuzey ve doğu cephelerinden 5'er metre olarak değiştirilerek onaylandığı,
- Yürürlükteki uygulama imar planında bulunan Enerji Nakil Hattının kaldırıldığı, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine yönelik Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin 28.03.2022 tarih ve 240442 sayılı yazısı ile "25113 ada ve 2 numaralı parsel ve ilgili taşınmazın güneyinde kalan park alanı üzerinde kurumumuza ait herhangi bir tesis bulunmamaktadır." görüşünün verildiği
- TEİAŞ 16. Bölge Müdürlüğünün 08.01.2025 tarih ve 2879283 sayılı yazısında söz konusu parselde Bölge Müdürlüklerinin sorumluluk sahasında kalan mevcut bir tesisin bulunmadığı görüşünün verildiği,
- Bu hususlar doğrultusunda söz konusu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için ilçenin almış olduğu kararın uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 17 – 21 Şubat 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.21.02.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
12.03.2025
Rapor No:
01
Dosya No:
232856

10 Mart 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.03.2025 tarihli ve 232856 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakır İli Kayapınar İlçesi Medya Mahallesi 2480 ada 1 nolu parselde bulunan parselde yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği, Kayapınar Belediye Meclisinin 05.10.2024 tarih ve 312 sayılı kararı, Diyarbakır Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.11.2024 tarih ve 333 sayılı kararı ile onaylanmış olup 16.12.2024-14.01.2025 tarihleri arasında askıya çıkarılmış olup, imar planı değişikliğine askı süreci içerisinde yapılan itiraza yönelik Kayapınar Belediye Meclisi'nin almış olduğu 07.02.2025 tarih ve 57 sayılı kararının meclis gündemimize alınarak değerlendirilmesi talep edilmektedir:

- Bahse konu parselin, yürürlükteki 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında "Ticaret Alanı" ve "Park Alanı" olarak planlı olduğu, yürürlükteki 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında Ticaret Alanı (T1) olarak planlı olduğu, mevcut yapılaşma koşulları E: 0.60 yapı çekme mesafeleri tüm cephelerden 10 metre olarak planlı olduğu,
- Öneri uygulama imar plan değişikliği ile fonksiyon değişikliği yapılmadan Ticaret Alanı(T1), yapılaşma koşulları E: 2.00, Yençok: 31.50, yapı çekme mesafeleri tüm cephelerden 10 metre olarak planlandığı,
- İlçe Belediyesinin 05.10.2024 tarih ve 312 sayılı meclis kararı ile; Emsal değeri 1.75 Yençok: 31.50 m yapı çekme mesafeleri tüm cephelerden 10 m olacak şekilde değiştirilerek onaylandığı, Büyükşehir Belediye meclisimizce de 12.11.2024 tarih ve 333 sayılı meclis kararı ile ilçe belediyesinin almış olduğu kararın uygun bulunduğu,

1/1.000 plan askı sürecinde iken İlçe Belediyesine iletilen Diyarbakır Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün 09.01.2025 tarih ve E-73104891-305.02-11444067 sayılı itiraz yazısında;

- "...Plan değişikliği yapılan taşınmazın yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında "Ticaret Alanı ve Yeşil Alan" olarak planlı olduğu, ancak yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında sadece "Ticaret Alanı" olarak planlı olduğu ve "Yeşil Alan" fonksiyonunun bulunmadığı tespit edilmiştir. Yapılan plan değişikliği ile yalnızca mevcut yapılaşma koşullarının düzenlendiği görülmüş olup; 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı arasındaki uyumsuzluğun devam ettiği görülmüştür. Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 6. maddesinde "1) Mekânsal planlar kapsadıkları alan ve amaçları açısından Mekânsal Strateji Planları, Çevre Düzeni Planları ve İmar Planları olarak hazırlanır. Buna göre planlama kademeleri, üst kademeden alt kademeye doğru sırasıyla; Mekânsal Strateji Planı, Çevre Düzeni Planı, Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planından oluşur. (2) Mekânsal planlar, plan kademelenmesine uygun olarak hazırlanır. Her plan, planlar arası kademeli birliktelik ilkesi uyarınca yürürlükteki üst kademe planların kararlarına uygun olmak, raporu ile bütün oluşturmak ve bir Hükümleri yer almaktadır. alt kademede planı yönlendirmek zorundadır." Bu nedenle, öncelikli olarak 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına göre 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına "Yeşil Alan" fonksiyonunun ilave edilerek revize edilmesi akabinde yapılaşma koşullarına ilişkin plan değişikliğinin yapılması gerekmekte olup; yukarıda belirtilen plan kademelenmesine ilişkin maddeye aykırı olması nedeniyle askıda bulunan plan değişikliğine itiraz etmekteyiz. 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. Maddesi ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33. Maddesi gereğince itirazımızın değerlendirilmesi, plan değişikliğinin yukarıda belirtilen hususlar dikkate alınarak mevzuatlara uygun hale getirilmesi" talep edildiği,
- Kayapınar Belediye Meclisi'nin 07.02.2025 tarih ve 57 sayılı kararı ile; Diyarbakır Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü tarafından yapılan itiraz, "Kayapınar İlçesi, Medya Mahallesi 2480 ada 1 no.lu parselin 15.10.2008 tarih ve 179 sayılı meclis kararı ile onaylanan 1/5000 Ölçekli Kayapınar Merkez Nazım İmar Planında "Park Alanı" ve "Ticaret Alanı" olarak planlı olduğu, 19.12.2008 tarih ve 239 sayılı meclis kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planında da "Ticaret Alanı" olarak planlandığı, bahse konu alandaki uygulamanın 1/1000 ölçekli uygulama imar planına göre yapıldığı,

plan uyumsuzluğu ilk yapılan planlarda olduğundan Belediye Meclisinin buna göre değerlendirdiği tespiti üzerine ilgili itirazın reddine karar verilmiştir.” gerekçesi ile reddedildiği anlaşılmıştır.

Bu hususlar doğrultusunda ilçe belediyesine yapılan itiraza yönelik **Kayapınar Meclisinin almış olduğu kararın** uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 10 – 12 Mart 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy çokluğu** ile yapılan itiraza yönelik Kayapınar Belediye Meclisinin almış olduğu karar_ **uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.12.03.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
12.03.2025
Rapor No:
02
Dosya No:
232972

10 Mart 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.03.2025 tarihli ve 232972 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Belediye Meclisimizce 13.11.2024 tarihli 336 sayılı Meclis kararı ile onaylanan ve ilçe belediyesinde 11.12.2024 tarihinde askıya çıkarılmış, 09.01.2025 tarihinde askıdan inen, Diyarbakır ili, Kayapınar İlçesi, Çölgüzeli Mahallesi 2705 ada 3 numaralı parsel ile ilişkin 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine askı süreci içerisinde yapılan itiraza yönelik Kayapınar Belediye Meclisi'nin almış olduğu 07.02.2025 tarihli 56 sayılı kararı incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Mülkiyeti Maliye Hazinesi adına kayıtlı ilgili parselin 1/5.000 ölçekli nazım imar plan değişikliği ile Büyükşehir Belediyesi 13.05.2024 tarih ve 113 sayılı meclis kararı ile “İbadet Alanı, Park Alanı, Konut Alanı” iken “Sağlık Alanı ve Park Alanı” na dönüştürüldüğü,
- İlgili 2705 ada 3 parselin onaylanan söz konusu plan tadilatı öncesi 1/1000 ölçekli uygulama imar planında Cami Alanı, yapılaşma koşulları; E:0.80, Yençok: Serbest, yapı yaklaşma mesafeleri; kuzey ve doğu cephesinden 5 metre olarak planlı olduğu,
- İlgili parsel ile yönelik hazırlanan 1/1.000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği talebinde Aile Sağlık Merkezi yapılaşma koşulu; E=0.80, Yençok=9.50 metre, yapı yaklaşma mesafeleri parselin kuzey, güney ve doğu cephesinden 5 metre, batı cephesinden 3 metre olarak planlandığı,
- Söz konusu 1/1000 ölçekli uygulama imar plan tadilatı; Kayapınar Belediye Meclisinin 05.10.2024 tarihli ve 313 sayılı meclis kararı ile Diyarbakır Büyükşehir Belediye Meclisimizin 13.11.2024 tarihli ve 336 sayılı meclis kararı ile onaylanmıştır. Daha sonra Kayapınar Belediyesi tarafından 11.12.2024-09.01.2025 tarihleri arasında askıya çıkarılmış olup askı sürecinde plana 1 adet itirazın olduğu,
- Toplu Konutlar Site Yönetimi Başkanı Şinasi ŞANLI tarafından yapılan itirazda; ‘bahse konu parselde bulunan taziye evlerinin sağlık alanına çevrildiği, mahalle halkının taziye evinin yerinde kalmasını istediği belirtilerek sağlık ocağının taziye evinin 200 metre ilerisinde bulunan sağlık tesisi alanında yapılmasının talep edildiği,
- Yapılan itiraza yönelik Kayapınar Belediye Meclisi 07.02.2025 tarihli ve 56 sayılı meclis kararı ile parselde bulunan taziye evinin ruhsatsız olduğu belirtilerek itirazın Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 6. Maddesi olan Plan kademelenmesi başlığına istinaden 1/1.000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin konusu olmayıp 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğinin kapsamında olduğu gerekçesiyle itirazın reddine karar verilmiştir.
- Bu hususlar doğrultusunda; **ilçe belediye meclisince alınan kararın** uygun olduğu kanaatine varılmıştır. Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 10 – 12 Mart 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy birliği** ile Kayapınar Belediye Meclisince alınan karar **uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.12.03.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
12.03.2025
Rapor No:
03
Dosya No:
232979

10 Mart 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.03.2025 tarihli ve 232979 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Belediye meclisimizce 17.01.2025 tarih ve 25 sayılı karar ile onaylanan, 28.01.2025 tarihinde askıya çıkarılan ve 26.02.2025 tarihinde askıdan indirilen Diyarbakır İli Eğil İlçesi, Dere Mahallesi 129 ada 14 no.lu parselde ait 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar planına askı süreci içerisinde 21 adet itiraz gelmiştir.

1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı İtiraz Dilekçeleri;

1. Mustafa ESİN, Ahmet SÜREN, Harun SÜREN, Ali YEŞİL, Kadri SÜREN, Veli SÜREN, Recep SÜREN, Emin SÜREN, Hacı YEŞİL, Veysi SÜREN, Kasım SÜREN tarafından aynı içerik ile yapılmış olan 11 adet itiraz dilekçesi;
“Bahse konu alan hayvancılık alanı olarak kullanılmaktadır. GES alanı olarak planlanması durumunda hayvancılık faaliyetleri kalmayacaktır. Bu sebeple plana itiraz etmekteyim.” Gerekçesi ile itiraz edildiği,
2. Yahya ESİN, Zülfi ESİN, Hasret ESİN, Hüsamettin ESİN, Cuma ESİN, Salih ESİN, Zülfikar ESİN, Halil ESİN, Emine ESİN, Mahsibe ESİN tarafından aynı içerik ile yapılmış olan 10 adet itiraz dilekçesi;
“Bahse konu alan içerisinde evler bulunmaktadır. GES alanı olarak planlanan projenin evime 150 metre yakın olmasından dolayı aile bireylerime rahatsızlık vermesinin ve aynı şekilde evime ait hayvanlara zarar vermesinden endişe duyaraktan plana itiraz etmekteyim.” Gerekçesi ile itiraz edildiği,
Öneri İmar Planı ile 129 ada 14 numaralı parselde planlanan alan sınırları içerisinde, güncel uydu görüntülerinde ve alan fotoğraflarında da herhangi bir konut alanının bulunmadığı, yerinde yapılan saha çalışmalarında da planlanan alan içerisinde herhangi bir hayvancılık faaliyetine rastlanmadığı,
Bu hususlar doğrultusunda Söz konusu Eğil İlçesi, Dere Mahallesi 129 ada 14 no.lu parselde ait 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar planına gelen 21 adet itirazın uygun bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 10 – 12 Mart 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **itiraz oy birliği ile uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.12.03.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
12.03.2025
Rapor No:
04
Dosya No:
233193

10 Mart 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.03.2025 tarihli ve 23319 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Belediye meclisimizce 13.01.2025 tarih ve 04 sayılı karar ile onaylanan, 29.01.2025 tarihinde askıya çıkarılan ve 27.02.2025 tarihinde askıdan indirilen Diyarbakir İli Çermik ilçesine ait 1/5.000 ölçekli İlave-Revizyon Nazım İmar Planına askı süreci içerisinde 1060 adet itiraz gelmiştir.

- Meri nazım imar planı hazırlanırken, **Mekansal Planlar Yapım yönetmeliğinde, Mekânsal Planların Yapımına Dair Esaslar başlığında, MADDE 8 de** “*Mekânsal planların, plan değişikliklerinin, revizyon ve ilavelerin hazırlanması sürecinde, kamu kurum ve kuruluşları veya plan müelliflerince planın türüne ve kademesine göre bu Yönetmelikte genel başlıklar halinde belirtilen konularda ilgili kurum ve kuruluşlardan veri, görüş ve öneriler elde edilerek gerekli analiz, etüt, araştırma ve çalışmalar yapılır.*” Denilmektedir.
 - Öneri Revizyon Nazım İmar Planı sürecinde (Karayolları Genel Müdürlüğü, Türkiye Elektrik Dağıtım Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü, TEİAŞ, Diyarbakir Orman İşletme Müdürlüğü, Diyarbakir Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü, Diyarbakir Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü, Diyarbakir İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü, Diyarbakir Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü, Diyarbakir İl Sağlık Müdürlüğü, Diyarbakir İl Tarım Ve Orman Müdürlüğü, Diyanet İşleri Başkanlığı (Yönetim Hizmetleri Genel Müdürlüğü), vb.) kurumlardan alınan kurum görüşleri doğrultusunda plan hazırlandığı,
 - Öneri İlave-Revizyon Nazım İmar Planının bu kurum görüşlerine uyularak hazırlandığı; DSİ görüşünde Taşkın alan sınırı içerisinde kalan bölgelerin Revizyon İmar Planı ile Park Alanı olarak planlanması, Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş. tarafından gönderilen Enerji Nakil Hatlarının işlenmesinden dolayı, Karayolları 9. Bölge Müdürlüğü’nden alınan görüşünde belirtilen Karayolu Kamulaştırma sınırı ile yolda kalan alanlardan dolayı, Afet ve Acil Durum Müdürlüğü’nden alınan görüşte; Afete Maruz bölge ilan edilen alanlarda mevcutta konut olarak kullanılan alanların kaldırıldığı gerekçelerine istinaden itirazların çoğunun bu alanlar da olduğu,
 - Yapılan revizyon ile birlikte ayrıca Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği Ek-2 tabloda yer alan nüfus hesabına göre bırakılması zorunlu olan donatı ve yeşil alanların bırakılmasından ötürü itirazların bu alanlarda çoğunlukla yapıldığı görülmüştür.
- Ancak yapılan 1060 adet itirazın daha sağlıklı incelenip sürecin doğru bir şekilde ilerletilebilmesi açısından **itirazlar kabul edilmiş olup plan revizyonu iptal edilmesi** uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 10 – 12 Mart 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy çokluğu** ile itirazlar kabul edilmiş olup plan revizyonu iptali **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.12.03.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
12.03.2025
Rapor No:
05
Dosya No:
233541

10 Mart 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 05.03.2025 tarihli ve 233541 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakır ili, Eğil ilçesi, Eğil Mahallesi 0 ada 1375 ve 1857 numaralı parsellerin plan değişikliği sınırı içerisinde kalan alanının "Resmi Kurum Alanı" iken " Sosyal Tesis Alanı " olarak planlanmasına yönelik hazırlanan, plan işlem numarası (PIN) : 211081716 olarak alınan ve Eğil İlçe Belediye Meclisi'nin 04.02.2025 tarih ve 2025/14 sayılı kararı ile onaylanan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Plan Değişikliği Belediyemiz Meclisi'nin 11.12.2024 tarih ve 391 sayılı Meclis Kararı ile onaylandığı,
- İlgili 1375 numaralı parselin tapu alanının 4.400,00 m², 1857 numaralı parselin tapu alanının 568,91 m² olduğu,
- Eğil ilçesi, Eğil Mahallesi 0 ada 1375 ve 1857 numaralı parsellerin mülkiyetinin Maliye Hazinesine ait olduğu,
- Eğil Belediye Başkanlığı'nın Diyarbakır İl Milli Eğitim Müdürlüğü'ne yazmış olduğu 17.11.2023 tarih ve E-75665849-000-3645 sayılı yazı ile 1375 nolu parselde atıl durumda kalan 126.4 m² alanın tahsisinin istendiği, Eğil Kaymakamlığı, Milli Emlak Şefliğinin 12.08.2024 tarih ve 10181861 sayılı yazı ile Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü Milli Emlak Dairesi Başkanlığınca 08.08.2024 tarih ve 10173638 sayılı yazı ve ekinde bulunan teknik raporun tarafımıza iletildiği ve imar plan değişikliğinin yapılmasında bir sakıncanın bulunmadığının belirtildiği,
- Eğil Kaymakamlığı, Milli Emlak Şefliği'nin 8029926 sayılı görüş ile hazineye ait 1857 nolu parselin 452,98 m² alanın 2 yıl süre ile Eğil Belediye Başkanlığı'na tahsisinin yapıldığı,
- Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı, Milli Emlak Genel Müdürlüğü'nün 09.11.2023 tarih ve 7899350 sayılı yazısı ile 568,91 m² yüzölçümlü 1857 nolu parselin 542,98 m² alanın 2 yıl süre ile Eğil Belediye Başkanlığı'na tahsisinin yapıldığı,
- Adıyaman-Şanlıurfa-Diyarbakır Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planında parsellerin "Kentsel Yerleşik Alan ve Kentiçi yol" içerisinde kaldığı,
- Plan değişikliği sınırı içerisinde kalan alanların yürürlükteki 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar planında, Resmi Kurum Alanı olarak planlı olduğu,
- İlgili parsellerin Plan değişikliği sınırı içerisinde kalan kısmının öneri 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Sosyal Tesis Alanı(Taziye evi)" olarak planlandığı,
- Sosyal Tesis Alanı(Taziye evi) olarak planlanan alanın 538,401 m² olduğu,
- Öneri 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında "Ön Bahçe=5 Metre, Yan Bahçe=3 Metre Çekme Mesafeli, Emsal=1, Yençok=9.50 Metre Yapılaşma Koşullu Sosyal Tesis Alanı(Taziye Evi)" olarak planlandığı ve 10 metrelik imar yoluna cepheli olarak planlandığı,
- Planlı alanlar İmar Yönetmeliğinin Madde 9 (a) bendine istinaden 10 metrelik cephe alan parselde 3 katlı yapının uygun olduğu,
Bu hususlar doğrultusunda 1/1.000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğinin uygun olduğu gerektiği kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 10 – 12 Mart 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.12.03.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
13.03.2025
Rapor No:
06
Dosya No:
233801

10 Mart 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.03.2025 tarihli ve 233801 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakır ili Dicle ilçesi 1/1000 ölçekli Plan notlarına yeni plan notlarının eklenmesine yönelik hazırlanan ve Dicle İlçe Belediye Meclisi'nin 01.10.2024 tarih ve 37 sayılı kararı ile onaylanan ve PIN numarası 211073230 olan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı İlave Plan Notu Revizyonu dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Söz konusu ilave plan notunun gerekçesi olarak "6 Şubat 2023 tarihinde gerçekleşen deprem sonrasında Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından onaylı hasar tespit sonuçlarına göre yıkılmış, acil yıkılacak, orta veya ağır hasarlı binaların bulunduğu parsellerde yerinde dönüşüm işleminin sağlanması amaçlanmıştır. İmar parselleri içinde yerinde dönüşüm işlemi sağlanırken ilgili plan notları eklenmek suretiyle meskûn konut alanlarının kat sayısı veya bağımsız bölüm sayılarının korunması esas alınmıştır. Bunun üzerine yerinde dönüşüm işleminin sağlanması adına Dicle ilçemizin yetki ve sorumlulukları altında bulunan plan sınırında uygulanmak üzere maddeler eklenmiştir." Denildiği,
- İlgili Meclis Kararında Deprem sonrası Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından onaylı hasar tespit sonuçlarına göre yıkılmış, acil yıkılacak, orta veya ağır hasarlı binaların bulunduğu parsellere ilişkin özel hükümler" ilave plan notları eklenmesinin uygun görüldüğü belirtildiği,
- Bu kapsamda mevcut plan notlarına

7. deprem sonrası çevre ve şehircilik il müdürlüğü tarafından onaylı hasar tespit sonuçlarına göre yıkılmış, acil yıkılacak, orta veya ağır hasarlı binaların bulunduğu parsellere ilişkin özel hükümler

- 7.1 bu plan notlarından faydalanan yapıların 06.02.2023 tarihinde yaşanan depremde çevre, şehircilik ve iklim değişikliği il müdürlüğü tarafından onaylı hasar tespit sonuçlarında; acil yıkılacak, ağır hasarlı, orta hasarlı veya yıkılmış olması 3194 sayılı imar kanunu ve ilgili yönetmelikler ile 1/1000 ölçekli meri uygulama imar planlarına göre yapılaşma izni bulunan alanlarda kalması gerekmektedir.
- 7.2 yerinde dönüşüm uygulamasında aşağıda sıralanan maddelerdeki mevcut yapı olarak ifade edilen yapı bilgileri mekansal adres kayıt sisteminden (maks) ve tapu bilgilerinden temin edilecektir. buna ek olarak ilgili iş ve işlemlerde kullanılmak üzere hasar tespit verileri ile işlem yapılacaktır.
- 7.3 konut parsellerinde planlı alanlar imar yönetmeliğinde bahsi geçen ön, yan ve arka bahçe mesafe şartını sağlamadığı takdirde ilçe belediyesinin imar veya fen işleri müdürlüğüne bağlı teknik personellerce hazırlanacak çevredeki mevcut teşekküller ve silüet dikkate alınarak hazırlanacak ada kitle etüdü doğrultusunda çekme mesafeleri belirlenebilir veya mesafe şartı aranmayabilir." Notlarının eklendiği,

- Plan notu değişikliğine yönelik Büyükşehir Belediye Meclisimizce alınan 10.02.2025 tarih ve 30 sayılı karar ile dosya, mevcut çalışmanın tamamlanması gerekçesi ile imara iade edildiği,
- Çalışmalar sonucunda 7.3 sayılı plan notunda güncelleme yapılarak,
 - konut parsellerinde, planlı alanlar imar yönetmeliğinde bahsi geçen ön, yan ve arka bahçe mesafe şartını sağlamadığı takdirde; parsel büyüklükleri ya da parselde yapı yapılabilecek alanın 75 m2 nin altında olduğu durumlarda çekme mesafesi aranmaz, 75 m2 üzerinde olan parsellerde ise bağımsız birim büyüklüğü (zemin oturumu) 75 m2 nin altında olmamak şartıyla çekme mesafeleri minimum düzeyde sağlanacaktır. bu karara göre yapılaşan parsellerde yapı ömrü tamamlanınca planda belirtilen yapılaşma koşulları geçerli olacaktır. Şeklinde yeniden düzenlendiği

Söz konusu plan notu ilavesi revizyonunun bu hususlar doğrultusunda değiştirilerek onaylanmasının uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 10 – 13 Mart 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy birliği ile değiştirilerek onaylanması uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.13.03.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
14.03.2025
Rapor No:
07
Dosya No:
234857

10 Mart 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.03.2025 tarihli ve 234857 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakır ili, Kayapınar ilçesi sınırlarında bulunan Kayapınar Belediye Başkanlığı'nın E-34429360-000-94930 sayılı yazı ekinde belirtilen sınıra yönelik hazırlanan plan işlem numarası (PIN):UİP-211085290 olarak alınan ve Kayapınar İlçe Belediye Meclisi'nin 07.03.2025 tarih ve 83 sayılı kararı ile onaylanan 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu dosyası incelenmiş olup aşağıdaki bilgiler edinilmiştir.

- Bahse konunun; Diyarbakır İli, Kayapınar İlçesi, Huzurevleri Mahallesi 6 Şubat 2023 Depremi sonra yıkılan, ağır hasarlı ve orta hasarlı yapıların yerinde dönüşümü için 147 hektarlık alanda yapılan revizyon uygulama imar planı olduğu,
- Revizyon alan sınırı güneyde Şanlıurfa Bulvarı (E99), doğuda Sanayi 42. Sokak, kuzeyde Ahmed Arif Caddesi, batıda Diclekent Bulvarı, 206. Sokak kesişimi ve 15 Temmuz Park alanının güney kısmını kapsamakta olduğu,
- Revizyon sınırı içine tespit edilen ve üzerinde tasarım yapılan 78 parsel bulunmaktadır. 3 tane parselde 2 bina hasarlı olup toplamda 81 adet kitlede tasarım yapılmıştır. İlgili parsellerin çoğunluğu mevcut imar planında kat sayısı 8 olup sadece 1 parselde kat sayısı 5 kat, bütün parsellerin TAKS oranı ise 0,30 olarak görüldüğü,
- Mevcut Plandan Taks:0.30 olan yapılaşma koşullarının Taks:0.40 ve 0.60 arasında arttırıldığı ancak deprem öncesinde yapılmış olan yapıların mevcut durumda Taks kullanımlarının 0,40-0,90 arasında olduğu,
- Yapılaşma koşulları arttırılırken mevcut daire sayısının korunması ve daire büyüklüklerinin küçültülmesinin hedeflendiği,
- Plan açıklama raporunda mahkeme sürecinde olup bu plan revizyonundan sonra hasarlı ilan edilecek yapılarda TAKS=0,40 ve imar planındaki kat sayısı esas alınacaktır ibaresi eklendiği,

❖ **REVİZYON UYGULAMA İMAR PLAN NOTLARI:**

A- Genel Hükümler

- 1- Hazırlanan Plan Notlarının 06.02.2023 Tarihinde Yaşanan Depremde Çevre, Şehircilik Ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü Tarafından Yapılan Onaylı Hasar Tespiti Sonuçlarında; Acil Yıkılacak, Ağır Hasarlı, Orta Hasarlı Veya Yıkılmış Olması, 3194 Sayılı İmar Kanunu Ve İlgili Yönetmelikler İle 1/1000 Ölçekli Meri Uygulama İmar Planlarına Göre Yapılaşma İzni Bulunan Alanlar İçin Geçerlidir.
- 2- Revizyon Alan Sınırı Güneyde Şanlıurfa Bulvarı(E99), Doğuda Sanayi 42. Sokak, Kuzeyde Ahmed Arif Caddesi, Batıda Diclekent Bulvarı, 206. Sokak Kesişimi Ve 15 Temmuz Park Alanının Güney Kısmını Kapsayacak Şekilde Belirlenmiştir.

B- Özel Hükümler

- 1- Bu Plan Revizyonu İle Kütle Oturumu Belirlenmiş Olan Yapılaşma Şartları Bir Defaya Mahsus Olmak Şartıyla Kullanılacaktır.
- 2- Yıkılan Orta Hasarlı Ve Ağır Hasarlı Binaların Bu Revizyon Plan Sonrası Sonuçlanacak Olan Mahkeme Kararları Sonucunda Hasar Durumu Kesinleşen Ve Revizyon Sürecinde Değerlendirilmeyen Parsellerde Yapılaşma Koşullarında Meri Plan Koşulları Olan Yükseklik Korunacak Olup TAKS=0.40 Olacak Şekilde İmar Plan Değişikliği Yapılmadan Yan ve Arka Bahçe mesafeleri 1 metrenin altına düşmemek kaydıyla ruhsatlandırılabilir.

- 3- Birden Fazla Yapı Bulunan Parsellerde Bir Veya Birden Fazla Yapı Yıkılmış Acil Yıkılacak, Orta Ve Ağır Hasarlı Yapılar İfraz Edildikten Sonra Yapılaşma Koşulları Verilen Kütle Ebatları Kullanılabilecektir.
- 4- Uygulama Sonrası Oluşmuş İmar Adalarında 0,50 Metreye Kadar Olan Kaymalarda Kadastral İstikamet Esas Alınır.
- 5- Zemin Ve Temel Etüdü Saha Çalışmalarına Başlanmadan Önce İdare Tarafından Oluşturulacak Bir Kontrol Ekip Görevlendirilmesi İçin Kayapınar Belediyesi İmar Ve Şehircilik Müdürlüğü'ne Dilekçe İle Başvuru Yapılması, Ö.A.5.1 Alanlarında Kalan Parselde Ek Olarak Üniversitelerin Geoteknik Anabilim Dalından Görüş İçeren Geoteknik Değerlendirme Raporu Alınması Zorunludur.
- 6- Belirtilmeyen Hususlarda Huzurevleri Uygulama İmar Plan Notları Geçerlidir. Şeklinde belirtildiği, Bu hususlar doğrultusunda 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu dosyasının uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 10 – 14 Mart 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.14.03.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
14.03.2025
Rapor No:
08
Dosya No:
233205

10 Mart 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.03.2025 tarihli ve 233205 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Belediye Meclisimizce 17.01.2025 tarih ve 24 sayılı kararı ile onaylanan ve 28.01.2025 tarihinde askıya çıkarılmış, 26.02.2025 tarihinde askıdan inen, Diyarbakır ili, Kayapınar ilçesi 101 ada 374, 381, 396 no.lu parsellere yönelik hazırlanan Planlama Bölgesine yönelik hazırlanan plan işlem numarası (PIN):NİP-211070391 olarak alınan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı ve plan işlem numarası (PIN):UİP-211077388 olarak alınan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planlarına askı süreci içerisinde 2 adet itiraz gelmiştir.

1. Mehmet Emin Akyüz, Şaban Akyüz ve Fikret Akyüz'ün vekili Av. Abdulgani ORHAN'ın 07.02.2025 tarihli itiraz dilekçesi;

- “İlana çıkan her üç taşınmaz hakkında dava açılmış olup henüz davalar sonuçlanmadan başkanlığınızca ilana çıkılması hukuka aykırıdır.
- Müvekkillerim Diyarbakır ili Kayapınar ilçesi Kaldırım mahallesinde ikamet etmektedir. Müvekkillerimizden Ahmet KERPİÇ ise bu mahallenin muhtarıdır. Müvekkillerim hayvancılık ile uğraşmakta ve müvekkil Mehmet Emin AKYÜZ itiraza konu taşınmazlara bitişik olan parsellere malik sıfatı ile sahiptir.
- İtiraza konu Kayapınar ilçesi 101 ada 374,381,396 ada parsel nolu mera vasfındaki taşınmazlara tahsis değişikliği yapılması amacıyla 18.03.2024 tarihinde belediyeniz İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı tarafından Küçük Sanayi Sitesi yapılması talebinde bulunmuştur.
- Diyarbakır Valiliği İl Tarım ve Orman Müdürlüğü, Kaldırım Mahallesi sakinlerinden böyle bir yapının yapılıp yapılmaması ile ilgili görüşlerini sormuş ve dilekçe ekinde istiyoruz istemiyoruz ibareleri yazılı olan bir form göndermiştir. Mahalle sakinlerinin çoğunluğu böyle bir yapının yapılmasını istemediklerini imza karşılığında bildirerek müdürlüğe itirazda bulunmuştur. Mahalle sakinlerinin itirazına rağmen Diyarbakır Valiliği İl Mera Komisyonu böyle bir yapının yapılması uygundur şeklinde karar almıştır.
- Belediyeniz İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığı'nın talebi ile; Diyarbakır İl Mera Komisyonu 23.05.2024 tarih ve 11 nolu vermiş olduğu kararda, Diyarbakır ili Kayapınar ilçesi Kaldırım mahallesinde bulunan 101 ada 374,381,396 parsel nolu mera vasfındaki taşınmazların tahsis değişikliğinin yapılarak Küçük Sanayi Sitesi kurulmasına karar vermiştir. Hukuka aykırı bu kararın iptali için tarafımızca Diyarbakır 3. İdare Mahkemesinde dava açılmış ve açılan dava 2024/1430 esas numarası ile görülmeye devam etmektedir.
- Açmış olduğumuz davaya ilişkin ilgili evrakları ekte sunduk. Ekte sunulan evrakların incelenmesi neticesinde anlaşılabileceği üzere, tarafımızca, müvekkillerimizin başta mülkiyet hakkı olmak üzere çalışma hakkı, sağlık hakkı ve diğer hakları da ihlal edildiği gerekçesi ile dava açılmış ve açılan dava devam etmektedir. Bu nedenle davalı durumunda olan parsellerle ilgili olarak belediyenizce imar planına ilişkin askıya çıkılması hukuka aykırıdır.
- Yukarıda izah ettiğimiz sebeplerle; Diyarbakır İli Kayapınar ilçesi Kaldırım Mahallesi 101 ada 374,381,396 nolu parsel sayılı ve davalı durumunda olan, idarenizce yapılan 1/5000 ölçekli nazım imar planı, 1/1000 ölçekli uygulama imar planına itirazımızı sunar, açmış olduğumuz Diyarbakır 3. İdare Mahkemesi'nin 2024/1430 esas nolu dosya neticesinin beklenmesini ve gereğinin yapılmasını talep ederiz.” şeklinde olduğu anlaşılmıştır.

✚ Bahse konu plan değişikliğine ilişkin meclis kararının 17.01.2025 tarihinde alındığı, davanın ise 23.01.2025 tarihinde açıldığı, ilgili mahkeme tarafından “yürütmenin durdurulması” ya da “işlemin iptal” ine ilişkin tarafımıza iletilen herhangi bir karar bulunmadığı görülmüştür.

2. S.S. Diyarbakır Orman Ürünleri Üreticileri Yapı Kooperatifi'nin (DİOR) 26.02.2025 tarihli itiraz dilekçesi;
- “Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 17.01.2025 tarih ve 24 sayılı kararı ile onaylanan Diyarbakır İli Kayapınar İlçesi Kaldırım Mahallesi’nde bulunan 101 ada 374,381,396 nolu parsellere ait nazım imar planı ve uygulama imar planı 28.01.2025 tarihinde askıya çıkarılmış olup sürenin dolması ile 26.02.2025 tarihinde 17:00’da askıdan indirilecektir. Askıda imar planının 3. Maddesi plana konu parsellerin Marangozcular, Mobilyacılar ve Ağaç İşlerine yönelik sanayi yapılacaktır. Kereste ve orman ürünleri imalatı ve ağaç işleri alanında faaliyet gösteren biz DİOR kooperatifi üyeleri olarak bu plandaki ağaç işleri ile ilgili 3. Maddede geçen işler için bir parselin ayrı bir isimle tanımlanarak Direkhanedeki DİOR kooperatifi üyelerine ve Direkçiler esnafına ayrılmasını istiyoruz.
 - Plana itirazımız Marangoz ve Mobilyacılar kapalı alan ağırlıklı çalışma alanına ihtiyaç duymaktadır. Ağaç işleri ve orman ürünlerinde ise yarı açık alan ağırlığı olan sektörler olup, marangoz ve mobilyacıardan ayrıldığı için 3 parselden bir parselin DİOR kooperatif üyelerine ayrılmasını talep ediyoruz. Bu vesile ile DİOR kooperatifi üyelerimizin içinde yıllık 30.000-40.000 m³ imalat kapasiteleri olanlar olup, bu sektörün gelişmesine katkı sunulmuş olur.” şeklinde olduğu anlaşılmıştır.
 - Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı/Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü’nün 18.12.2024 tarih ve 11238229 sayılı yazısında; Diyarbakır ili, Kayapınar ilçesi, Kaldırım mahallesi 101 ada 381, 396, 374 parsel no.lu taşınmazların bulunduğu 166 ha büyüklüğündeki alanın "Kentsel Servis Alanı" olarak düzenlendiği Adıyaman-Şanlıurfa-Diyarbakır Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı Değişikliğinin 1 No’lu Cumhurbaşkanlığı Kararnamesi’nin 102. Maddesi uyarınca Bakanlık Makamı’nın 20.09.2024 tarihli Olur’u ile onaylanarak 21.10.2024 tarihinde Diyarbakır Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü ilan panosunda, e-plan sistemi üzerinde ve internet sayfasında ilan edildiği, söz konusu plan değişikliğinin 19.11.2024 tarihinde askıdan indirilmiş olup 20.11.2024 tarihli 1 (bir) adet itiraz dilekçesinin Bakanlığa iletildiği, Bakanlık Makamının 11237480 sayılı 13.12.2024 tarihli Olur’u ile itirazın reddedildiği ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği’nin 33. Maddesinin 4. Fıkrasında "Planlara itiraz, otuz günlük ilan süresi içinde idareye yapılır ve itirazlar idarece değerlendirilir. İdarenin karar mercince itirazların reddedilmesi halinde, planlar başkaca bir onay işlemine gerek kalmaksızın red kararı tarihinde kesinleşir. İtiraz olmaması halinde planlar askı süresinin sonunda kesinleşir." hükmünün düzenlendiği,
 - Büyükşehir Belediye meclisince de yukarıda belirtilen 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı hükümlerine uygun olarak 17.01.2025 tarihinde 1/5.000 ölçekli nazım ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planlarının yapıldığı,
 - Bu hususlar doğrultusunda planlara askı sürecinde iken yapılan 2 adet itirazın uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 10 – 14 Mart 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **itirazlar oy birliği ile uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.14.03.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
HUKUK KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
21.02.2025
Rapor No:
5
Dosya No:
230274

14 Şubat 2025 tarihli Meclis birleşiminde, Kaynak Geliştirme ve İştirakler Dairesi Başkanlığının 14.02.2025 tarihli ve 230274 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

İlimiz Kayapınar ilçesi Kayapınar Mahallesi 1355 ada 4 parsel numaralı 849,10m² taşınmazda Bağlar Belediyesi ile hissedar olduğumuz belediyemize ait 229,26m² lik alanın 15.04.2020 tarihli ve 96 sayılı Meclis kararıyla Bağlar Belediyesine 25(yirmi beş) yıllığına bedelsiz tahsis edildiği, yapılan tahsis işlemine ait Meclis kararının iptal edilip, 5393 sayılı belediye Kanununun 75/d maddesine istinaden bedelsiz devir edilmesi talep edilmektedir.

Konu ile ilgili Kaynak Geliştirme ve İştirakler Dairesi Başkanlığından bilgi talep edilmiş, gelen cevap yazısında; “söz konusu taşınmaz 1/5000 ölçekli nazım imar planında Kamusal Hizmet Alanı (TMMOB) olarak planlandığı ve taşınmaz üzerinde Büyükşehir Belediyemize ait dört ayrı icra bulunduğu tespit edilmiştir.” denilmektedir.

Konuyla ilgili yapılan araştırma neticesinde; İlimiz Kayapınar ilçesi Kayapınar Mahallesi 1355 ada 4 parsel numaralı 849,10m² taşınmazda Bağlar Belediyesi ile hissedar olduğumuz belediyemize ait 229,26m² lik alanın bedelsiz tahsisin iptali için 15.04.2020 tarihli ve 96 sayılı Meclis kararının iptal edilmesi, taşınmaz üzerinde bulunan icraların kaldırılması ve bahsi geçen taşınmazın 2886 Sayılı Devlet İhale Kanununun ilgili maddeleri hükümlerince satışı için Belediye Encümenine yetki verilmesinin komisyonumuzca uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri ve yasal hükümler dikkate alınarak 17 - 21 Şubat 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.21.02.2025

Evin YELBOĞA
Komisyon Başkanı

Eser SÖNMEZ
Komisyon Başkan Vekili

Hayat ÖZMEZ
Raportör

Hüseyin TAYINMAK
Üye

Zübeyir ÇİÇEK
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
HUKUK KOMİSYON RAPORU

Tarih:
14.03.2025
Rapor No:
4
Dosya No:
.....

10 Mart 2025 tarihli Meclis birleşiminde Meclis üyeleri Evin YELBOĞA, Eser SÖNMEZ ve Hayat ÖZMEZ'in önergesi asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Önergede "Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi bünyesinde memur, sözleşmeli memur veya kadrolu işçi pozisyonunda çalışmakta iken resmi gazetede yayımlanan KHK veya 7145 sayılı yasa kapsamında farklı tarihlerde kamu görevinden çıkarılan personelin işten çıkarılmasına dair idari işlemin iptali istemiyle açmış olduğu davaların, personel tarafından kazanılarak işlemin iptaline karar verilmesi durumunda, ilgili mahkeme kararına uyularak, istinaf ve temyiz kanun yoluna başvurulmaması konusunda belediyeyi temsile yetkili avukatlara istinaf etmeme oluru ve temyiz etmeme oluru vermek üzere Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi Başkanına yetki verilmesi konusunda meclis kararı alınması talep ediyoruz." talebine istinaden;

Komisyonumuzca yapılan araştırma neticesinde; 5393 sayılı Belediye Kanununun "Meclisin Görev Yetkileri" başlıklı 18. Maddesinin "h" bendi "*Vergi, resim ve harçlar dışında kalan ve miktarı beşbin YTL'den fazla dava konusu olan belediye uyumsuzluklarını sulh ile tasfiyeye, kabul ve feragate karar vermek.*" şeklindedir. Dolayısıyla önergede belirtilen kararın verilmesinin meclisin yetkisinde olduğu değerlendirilmektedir.

Belediye bünyesinde memur, sözleşmeli memur veya kadrolu işçi pozisyonunda çalışmakta iken resmi gazetede yayımlanan KHK veya 7145 sayılı yasa kapsamında farklı tarihlerde kamu görevinden ihraç işlemlerinin yapıldığı anlaşılmıştır. Farklı gerekçelerle ihraç edilen personel tarafından, ihraç işlemine karşı idari yargıda davalar açıldığı, söz konusu davaların bir kısmının Yerel Mahkeme, Bölge İdare Mahkemesi ve Danıştay aşamasında derdest olduğu anlaşılmıştır. Bu dosyalarda Mahkemelerce davaların kabulüne dair kararlar verildiği ve belediyemiz tarafından mahkeme kararlarına uyularak ilgili personelin işe başlatıldığı görülmüştür. Bu kararlara karşı belediyemiz tarafından her ne kadar istinaf ve temyiz kanun yoluna başvurulmuş ise de emsal AİHM, üst yargı mahkeme kararları ve Anayasa Mahkemesi kararları gözetildiğinde Yerel Mahkeme kararlarının hukuk ve yasaya uygun olduğu görülmüştür. Yapılan kanun yolu başvurularının kamu yararı, hizmet gereği ve istinaf / temyiz yoluna başvuru yapılırken ödenmesi gereken mahkeme masrafları ve harçların belediyeye yüklediği külfet de gözetildiğinde, belediyece söz konusu kararlara karşı bir üst mahkemeye istinaf veya temyiz amacıyla başvurulmasında hukuki yarar bulunmadığı kanısına varılmıştır. Yerel mahkeme veya istinaf mahkemesince verilen davanın kabulüne dair bu kararların emsal AİHM, Danıştay Kararları ve Anayasa Mahkemesi Kararları doğrultusunda masumiyet karnesi ve temel hak ve özgürlükler de gözetilerek, söz konusu kararlara karşı hukuki yarar bulunmayan istinaf veya temyiz başvurularının yapılmamasına ve bu konuda belediyeyi temsile yetkili avukatlara istinaf etmeme oluru ve temyiz etmeme oluru vermek üzere Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi Başkanına yetki verilmesi konusunda meclis kararı alınmasının uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan önerge; yasal hükümler dikkate alınarak 10-14 Mart 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; önerge üyelerin **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.14.03.2025

Evin YELBOĞA
Komisyon Başkanı

Eser SÖNMEZ
Komisyon Başkan Vekili

Hayat ÖZMEZ
Raportör

Hüseyin TAYINMAK
Üye

Zübeyir ÇİÇEK
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
ÇEVRE ve SAĞLIK KOMİSYON RAPORU

Tarih:
21.02.2025
Rapor No:
02
Dosya No:

10 Şubat 2025 tarihli Meclis birleşiminde Meclis üyeleri Ali Suat AKMEŞE, Fuat MEHMETOĞLU, Şehmus KARAMEHMETOĞLU ve Fırat SEYDAOĞLU'nun önergesi asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Önergede “Büyükşehir görev alanında olan mezarlıkların defin ve çevre düzenleme hizmetleri İlçe Belediyelerimizle zorunlu halde icra etmekteyiz. Komisyonca Belediyelerimize tespit edilen ücretlerinin yetersiz olduğundan kabul etmediğimizi, ancak hizmetlerin taraflarımızca devam ettiğini yapılan hizmet bedellerinin tetkik edilerek yükseltip Belediyelerinize ödenmesi veya asıl olan mezarlık hizmetlerinin göreviniz alanında olduğundan ilgili Başkanlıkça yürütülmesi için yüce meclisimizce karara bağlanması hususunda gereğini arz ederiz.” talebine istinaden;

Komisyonumuzca yapılan araştırma neticesinde; Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığından bilgi ve belge talep edilmiştir. Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığı'nın 19.02.2025 tarihli ve 231109 sayılı gelen yazısında; “11.07.2024 tarihli ve 205 sayılı Meclis Kararıyla mezarlık hizmetlerini yerinde yönetmenin getireceği avantajlar göz önünde bulundurularak, dış İlçe Belediyelerimize Mezarlık ve Cenaze Hizmetlerinde kullanılmak üzere nüfus oranlarına göre, her bin kişiye 10.000,00 TL olmak üzere ödenek aktarılması kararlaştırılmıştır. 2024 yılı içerisinde İlçe belediyelerimiz buna göre harcamalarını yapmış olup ödeneklerini kullanmışlardır. İlçe Belediyelerimize ayrılan ödenekler Meclis kararında da belirtildiği üzere her yılbaşında TÜFE oranında artırılarak, güncellenmesi kararlaştırılmıştır. Ödenek tablomuz 2025 yılı TÜFE oranı olan %42,12 oranında artırılarak güncellendiği” denilmektedir. Komisyonumuz, ilgili daire başkanlığının yazısını da değerlendirmiş ve TÜFE oranında yapılan artışın uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan önerge; yasal hükümler dikkate alınarak 17-21 Şubat 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; önerge üyelerin **oy çokluğu ile TÜFE oranında artış yapılması uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.21.02.2025

İlhan ÖNCÜ
Komisyon Başkanı

Afife KOLAKAN
Komisyon Başkan Vekili

Deniz YALÇIN
Raportör

Mahmut YOKUŞ
Üye

Edhem İPEK
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
ULAŞIM KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
21.02.2025
Rapor No:
03
Dosya No:

10 Şubat 2025 tarihli Meclis birleşiminde Meclis üyeleri Ali Suat AKMEŞE, Fuat MEHMETOĞLU, Şehmus KARAMEHMETOĞLU ve Fırat SEYDAOĞLU'nun önergesi asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Önergede “Büyükşehir görev alanında olan kırsal mahalle yollarımız mevsimsel şartlardan dolayı kullanılmaz durumda olduğundan ilçelerimizde yapılan ve yapılması planlanan yol çalışmaları var mıdır, varsa ne kadardır yoksa bu ilçelerde yollar ile ilgili ne düşünülmektedir. Yüce meclise değerlendirilmesini arz ederiz.” talebine istinaden;

Komisyonumuzca yapılan araştırma neticesinde; Yol Bakım ve Altyapı Dairesi Başkanlığından bilgi ve belge talep edilmiştir. Yol Bakım ve Altyapı Dairesi Başkanlığı'nın 17.02.2025 tarihli ve 230782 sayılı gelen yazısında; “Çermik, Çüngüş, Eğil ve Hazro kırsal mahallelerinde mevsimsel durumlardan dolayı kullanılamaz hale gelen yolların yapılması ile ilgili 17 ilçe belediye başkanlıklarına 2025-2026 yılı yatırım programı dâhilinde, 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu kapsamında kurumumuz sorumluluğunda bulunan grup ve mahalle yollarından öncelikli yapılması planlanan yolların ivedi olarak bildirilmesi ile ilgili yazı yazılmış, ilgili belediye başkanlıklarından gelecek olan cevap yazılarına göre planlama yapılıp gerekli işlemlere başlanması öngörülmektedir” denilmektedir. Komisyonumuz, ilgili daire başkanlığının yazısını da değerlendirmiş ancak; Belediyemiz bütçesinin yetersiz oluşu ve tüm yolların bir arada yapılmasının güç olması sebebiyle aciliyet arz eden yolların öncelikle bakım, onarım ve tadilat gibi eksikliklerin giderilmesi öngörülmektedir. Bu çerçevede Yol Bakım ve Altyapı Dairesi Başkanlığı ve ilçe belediye başkanlıklarımızla yapılan temalar sonucunda ortaklaşarak bir program dâhilinde gerekli çalışmaların yapılmasının uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan önerge; yasal hükümler dikkate alınarak 17-21 Şubat 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; önerge üyelerin **oy birliği** ile Yol Bakım ve Altyapı Dairesi Başkanlığı ve ilçe belediye başkanlıklarımızla yapılan temalar sonucunda ortaklaşarak bir program dâhilinde gerekli çalışmaların yapılması uygun **bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.21.02.2025

İlyas BATBAY
Komisyon Başkanı

Hamza ÖNEN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar ORUÇ DEMİR
Raportör

Cahide AY
Üye

Gülray KILIÇ
Üye

Ayhan KARATEKİN
Üye

Mehmet KARAKUZU
Üye