



**DIYARBAKIR
BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ**

**2025 MART AYI
MECLİS
KOMİSYON
RAPORLARI**

YAZI İŞLERİ VE KARARLAR DAİRESİ BAŞKANLIĞI



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
21.03.2025
Rapor No:
09
Dosya No:
233793

10 Mart 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.03.2025 tarihli ve 233793 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakır ili, Lice ilçesine ait 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planına yönelik hazırlanan ve Lice İlçe Belediye Meclisi'nin 03.12.2024 tarih ve 74 sayılı kararı ile onaylanan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyon dosyası aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Plan gerekçesinin; 'mevcut uygulama imar planında aynı dereceye sahip yol aksı üzerinde yer alan adalarda kat sayıları arasında farklılıklar olduğu bu durumun plan bütünlüğünü bozduğu, yerleşim alanlarında yer alan konut alanlarının mevcut durumda bitişik nizamlı olduğu ancak mevcut imar planında yapılaşma koşulunun ayırık nizamlı olarak planlı olduğu, İlçe merkezinde yer alan konut alanlarını kapsayan parsellerin büyüklüklerinin küçük olması sebebi ile yapılaşma koşullarında yer alan çekme mesafeleri de eklendiğinde yapılaşma alanı daralması ile beraber kent içerisinde dikey yapılaşmanın ortaya çıktığı ve bu durumun kent silüetini bozduğu' şeklinde belirtildiği,
- 1/1.000 ölçekli uygulama imar plan revizyonu ile ayırık nizam koşullarına sahip olan konut alanlarının yeni yerleşim alanları dışında kalan kısımlarında Bitişik Nizam olarak değiştirilmesinin amaçlandığı, bu kapsamda bahse konu revizyon plan incelendiğinde; 18. Madde düzenleme sınırı ve yeni yerleşim alan sınırı olan gelişme konut alanların dışında kalan konut alanlarının ayırık nizam yapı düzeni değiştirilerek bitişik nizam yapı düzeni olarak planlandığı,
- 1/1.000 ölçekli uygulama imar plan revizyonu ile mevcut uygulama imar planında aynı dereceye sahip yol aksı üzerinde yer alan adalarda kat sayıları arasında farklılıklar tespit edildiği belirtilerek, plan bütünlüğünün sağlanması adına kat sayılarının düzenlenmesi amaçlandığı, bu kapsamda bahse konu revizyon imar planı incelendiğinde; mevcut planda bulunan 12 ve 14 metre genişliğindeki yol aksları üzerinde yer alan adalarda 2 kat olan kat sayılarının 3 kata çıkarıldığı, emsal değerlerinin 0.80 iken 1.20 olarak düzenlendiği, 20 metre genişliğindeki yol aksları üzerinde yer alan adalarda ise 3 kat olan kat sayılarının 4 kata çıkarıldığı, emsal değerlerinin ise 1.20 iken 1.60 olarak düzenlendiği, bazı adalarda da bu durumun tam tersi yönünde işlem yapıldığı yani 7 metrelik yola bakan kısımlarda 3 kattan 2 kata düşürüldüğü ve emsal değerinin de 1.20 ilen 0.80 olarak düzenlendiğinin anlaşıldığı,
- Bu veriler çerçevesinde; bahse konu uygulama imar plan revizyonu ile yapılan kat ve emsal değerleri düzenlemelerinin mevcut 1/5.000 ölçekli nazım imar planında yoğunluk derecelenmesi yönünden bir karşılığının olduğu ve bu durumun 1/5.000 ölçekli nazım imar planını da etkilediği anlaşılmış olup öncelikle emsal ve kat sayılarında düzenleme yapılan alanlarda üst ölçekli plan olan 1/5.000 nazım imar planının değiştirilmesi gerektiği,
Bu hususlar doğrultusunda söz konusu 1/1.000 ölçekli imar planı revizyonunun, üst ölçekli 1/5.000 ölçekli nazım imar planı doğrultusunda hazırlanmadığından ötürü uygun olmadığı kanaatine varılmıştır

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 17 – 21 Mart 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy birliği ile mevcut durumun kabulü uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.21.03.2025

Umur AYTAS
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
21.03.2025
Rapor No:
10
Dosya No:
228033

10 Mart 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 06.02.2025 tarihli ve 228033 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Enerji Piyasası Düzenleme Kurumuna ait, iş ve işlemleri Çamlıca HES Elektrik Üretim Anonim Şirketi tarafından yürütülen, Çınar İlçesi Beneklitaş Mahallesi 103 ada 23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47,60,73,92,113,121,122,123,124,125, 126,127,128,129 numaralı parseller "Plansız Alan" iken, "Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesisleri Alanı (Güneş Enerjisi Üretim ve Depolama Alanı)" olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası (PIN) : NİP-211081440 olarak alınan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Adıyaman-Şanlıurfa-Diyarbakır Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planında parselin "Tarım Arazisi" içerisinde kaldığı, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı/Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü'nün 9179970 sayılı yazısında; "Yapılan incelemede söz konusu enerji yatırımının, Adıyaman-Şanlıurfa-DiyarbakırPlanlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planında "Tarım Arazisi" olarak tanımlı alanlarda kaldığı belirlenmiş olup ÇDP'de Yenilenebilir Enerji Tesislerine ilişkin ÇDP'nin "5.18.6. ENERJİ ÜRETİM ALANLARI VE ENERJİ İLETİM TESİSLERİ" başlığı altında; "5.18.6.1. Yenilenebilir enerji (rüzgar, güneş, jeotermal, hidroelektrik) üretim alanlarında, ilgili kurum ve kuruluşlardan alınan izinler ve Enerji Piyasası Düzenleme ve Denetleme Kurulunca verilecek lisans kapsamında, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın uygun görüşünün alınması koşuluyla, 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı değişikliğine gerek kalmaksızın, ilgili kurum ve kuruluş görüşleri doğrultusunda hazırlanan nazım ve uygulama imar planları, ilgili idaresince onaylanır ve planlar bilgi için Bakanlığa gönderilir hükmü düzenlenmiştir" görüşünün bildirildiği,
- Bahse konu alan için; 06/07/2023 tarihinde ÖN/11944-11/05678 no.lu Ön Lisans, Çamlıca HES Elektrik Üretim Anonim Şirketine, Diyarbakır İlinde kurulması planlanan Cemre Depolamalı GES adındaki depolamalı elektrik üretim tesisinin yatırımına başlanabilmesi için gerekli onay, izin, ruhsat ve benzerlerinin alınabilmesi amacıyla 06/07/2023 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere, 6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunu ve ilgili mevzuat uyarınca Enerji Piyasası Düzenleme Kurulunun 06/07/2023 tarihli ve 11944-11 sayılı kararı ile verildiği, 04.07.2024 tarihli ve 12721-34 sayılı kurul kararı ve 04.08.2024 tarih ve 947411 sayılı daire başkanlığı oluru ile santral sahası köşe koordinatlarının değiştirildiği ve güncel koordinatların dosyada sunulduğu,
- Parsellere ilişkin İmar Planına Esas jeolojik-jeoteknik etüd raporunun 26.06.2024 tarihinde onaylandığı ve inceleme alanının Uygun Alan-2 (UA-2) olarak belirlendiği,
- Parselin yürürlükteki 1/5.000 ölçekli nazım imar planı sınırı dışında olduğu,
- Çalışma alanının 38 adet parseli kapsadığı ve toplam alanın yaklaşık 142,2 ha olduğu, bahse konu parsellerin tapu kayıtlarında "Diyarbakır Kadastro Mahkemesince Davalı olduğu" beyanının bulunduğu,
- 22 Aralık 2024 tarih ve 32760 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 9279 sayılı Cumhurbaşkanı Kararında; "Diyarbakır ilinde kurulacak Cemre Depolamalı GES (Saves Depolamalı Diyarbakır GES) üretim tesisi için gerekli olan ve ekli listede bulundukları yer ile ada ve parsel numaraları belirtilen taşınmazların tapuda Hazine adına tescil edilmek üzere Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu tarafından acele kamulaştırılmasına, 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 27 nci maddesi gereğince karar verilmiştir." Kararının bulunduğu,
- Hazırlanan plan ile bahse konu parseller Enerji Üretim Alanı (Depolamalı GES) Alanı ve enerji nakil hattı güvenlik bandı olarak planlandığı ve ilgili parsellerin, kuzey kısmında bulunan 40 metrelik yol alanından servis aldığı,
- 1/5.000 ölçekli nazım imar planı dosyası kapsamında yer alan parsellerin mülkiyet açısından davalı olmaları ve yerinde yapılan saha çalışmalarında köy halkının bahse konu alanın ortak kullanım alanı olmasından kaynaklı rızasının bulunmamasından ötürü bahse konu imar planının, uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 17 – 21 Mart 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy birliği** ile **uygun bulunmamıştı**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.21.03.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
16.04.2025
Rapor No:
1
Dosya No:
237942

14 Nisan 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 25.03.2025 tarihli ve 237942 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Belediye Meclisimizce 13.01.2025 tarih ve 01 sayılı kararı ile onaylanan ve 20.02.2025 tarihinde askıya çıkarılmış, 21.03.2025 tarihinde askıdan inen, 154 kV Diyarbakır 4- Diyarbakır 1 EİH, 154 kV Karacadağ OSB-Diyarbakır 4 EİH ve 154 kV Diyarbakır 3-Diyarbakır 4 EİH Enerji İletim Hattı güzergâhlarının geçtiği Diyarbakır ili, Kayapınar ve Bağlar İlçeleri sınırlarını kapsayan alanda Enerji İletim Hattının işlenmesine yönelik hazırlanan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Plan Değişikliğine askı süreci içerisinde yapılan 25 adet itiraz yazısı incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Plan amacının; söz konusu enerji nakil hatlarının kamulaştırma çalışmaları doğrultusunda mer'î imar planlarına işlenmesi, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği hükümlerine uyarında 1/5000 Ölçekli Planlarda Enerji İletim Hatlarının Eksenlerinin planlarda gösterilmesi şeklinde belirtildiği,
- Diyarbakır 3 - Diyarbakır 4 hattının Trafo merkezine giren direk yeri değiştiğinden, eski güzergah kaldırılmış yerine yeni güzergah işlenmiş, hattın plan sınırlarında konut alanı ve yol alanı fonksiyonlarından geçtiği,
- Diyarbakır 4- Diyarbakır 1 hattının plan sınırlarında konut alanı, tarımsal nitelikli konut alanı, konut dışı kentsel çalışma alanı, eğitim alanı, park alanı, rekreasyon alanı, yol alanı ve gözeli havzası fonksiyonlarından geçtiği,
- Karacadağ OSB-Diyarbakır 4 hattının plan sınırlarında konut alanı, tarımsal nitelikli konut alanı ve yol alanı fonksiyonlarından geçtiği,
- 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Plan değişikliği Belediye Meclisimizce 13.01.2025 tarih ve 01 sayılı karar ile onaylanmıştır. Plan 20.02.2025-21.03.2025 tarihleri arasında askıya çıkarılmış olup askı sürecinde plana 25 adet itirazın yapıldığı, söz konusu itirazlar ile;
 - Abdullah FİDA, Celal YÜRÜR, Gülcihan SAKA, Halil İbrahim BAYKAL, Hamdin TUTAR, Hülya HAMİDANOĞLU, Mehmet ACAR, Mehmet Emin KABAK, Nurmuhammed AKSOY, Ramazan KULU, Salhattin FİLİZAY, Sedat FİDA, ve Sevgül FİDAKOZAN tarafından yapılan itiraz dilekçelerinde; 'Kayapınar İlçesi, Çölgüzeli Mahallesi, 2743 ada 1 parsel numaralı taşınmazlarının üzerinden TEİAŞ hattının geçmesine itiraz ettikleri' belirtilmiştir
 - Çerkez ANDAN, Şükrüye AKTİMUR tarafından yapılan itiraz dilekçelerinde; Kayapınar İlçesi, Çölgüzeli Mahallesi, 2764 ada 1 parsel numaralı taşınmazlarının üzerinden TEİAŞ hattının geçmesine itiraz ettikleri' belirtilmiştir.
 - Celil ALKAN, Hıdır ÜÇÖK tarafından yapılan itiraz dilekçelerinde; Kayapınar İlçesi, Çölgüzeli Mahallesi, 2765 ada 1 parsel numaralı taşınmazlarının üzerinden TEİAŞ hattının geçmesine itiraz ettikleri' belirtilmiştir.
 - Ekrem BÜKÜM, Mahmut BÜKÜN, Mustafa BÜKÜN, Sinan BÜKÜN, Şeyhmus BÜKÜN, Yakup BÜKÜM, Mükail BÜKÜN, Veli BÜKÜN tarafından yapılan itiraz dilekçelerinde ise Çölgüzeli mahallesinde bulunan arazilerinden daha öncede enerji hatları geçtiği, yeni hatlarla birlikte enerji hattı yoğunundan buradaki arazilerinde tarım yapılamaz hale geleceğini, imar çalışması yapılması halinde yapı yapmaya uygun olmayacağı, arazilerinin atıl hale geleceği belirtilerek bahse konu imar planı çalışmasının iptal edilmesi talep edilmiştir.

Bu hususlar doğrultusunda; yapılan plan değişikliği çalışması, kamu yararını ilgilendiren bir çalışma olmasından ötürü İmar Planına yapılan itirazların uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 14 – 16 Nisan 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi alışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **itirazlar oy birliği ile uygun bulunmamıştır.**

İř bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.16.04.2025

Umut AYTAş
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
16.04.2025
Rapor No:
2
Dosya No:
237903

14 Nisan 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 27.03.2025 tarihli ve 237903 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Diyarbakır Büyükşehir Belediyesine ait, Diyarbakır İli, Bismil İlçesi Fatih Mahallesi 401 ada 100 numaralı parsel ile tescil harici alan yürürlükteki nazım imar planında “Gelişme Konut Alanı, Park Alanı ve Belediye Hizmet Alanı” iken yer değişikliği yapılarak “Park Alanı ve Belediye Hizmet Alanı” olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan plan işlem numarası (PIN): NİP-211087003 olarak alınan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Plan değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Adıyaman-Şanlıurfa-Diyarbakır Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planında; 401 ada 100 parselin “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı” tescil harici alanın ise “Kentsel Yerleşik Alan” içerisinde kaldığı,
- Yürürlükteki 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında 401 ada 100 parselin “Belediye Hizmet Alanı” tescil harici alanın ise “Gelişme Konut Alanı, Park Alanı” olarak planlı olduğu,
- Öneri 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında; ilgili plan değişikliğinde BHA olarak görülen alan Park ve Yeşil Alana, Park ve Yeşil Alan - Konut Alanı kısmının ise Belediye Hizmet Alanına dönüştürüleceği, dönüştürülecek alanda belediye hizmetleri sunulabilmesi için yer değişikliği yapılacağı,
- Nazım imar planı ile uygulama imar planı arasında uyumsuzluk olduğu, mevcut uygulama imar planında tescil harici alanın sadece Park Alanı olarak planlı olduğu fakat nazım imar planında ilgili alanın Konut ve Park Alanı olarak planlandığı, Park alanına dönüştürülecek olan 401 ada 100 no.lu parselde bulunan BHA’nın kuzey kısmının nazım imar planında BHA, aynı alanın uygulama imar planında Yol Alanı olarak planlandığı,
- ‘Belediye Hizmet Alanında Kültürel Tesis Yapılabilir’ plan notunun eklendiği,
- Mülkiyeti Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi’ne ait olan 401 ada 100 nolu parsel için Belediyemiz tarafından 20.03.2025 tarih ve 237445 sayılı yazı ile muvafakat verildiği,
- Söz konusu 1/5.000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin, bu hususlar doğrultusunda uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 14 – 16 Nisan 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.16.04.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
16.04.2025
Rapor No:
3
Dosya No:
238586

14 Nisan 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 27.03.2025 tarihli ve 238586 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti İsmail ÖZŞANLI adına kayıtlı, Diyarbakır ili, Sur ilçesi, Çaruği Mahallesi, 404 ada 9 numaralı parsel ve 406 ada 2 numaralı parsel, mülkiyeti Çetin ÖZŞANLI adına kayıtlı, Diyarbakır ili, Sur ilçesi, Çaruği Mahallesi, 404 ada 10 numaralı parsel ve mülkiyeti İsmail ÖZŞANLI ve Çetin ÖZŞANLI adına kayıtlı Sur İlçesi Çaruği Mahallesi 404 ada 3 numaralı parsellerde yürürlükteki nazım imar planındaki yol alanının kaydırılarak plan sınırları içerisinde kalan Yol Alanı, Ticaret-Konut Alanı ve Mevcut Konut Alanı (Orta-200 k/ha) fonksiyonların niteliklerinin değiştirilmeden yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan plan işlem numarası (PIN) :211087421 olarak alınan 1/5.000 ölçekli nazım imar plan değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Plan gerekçesi; *Planlamaya konu parsellerde mevcutta bulunan yapılar dikkate alınarak, söz konusu parsellerin uygulama görmüş olması ve şu an planlı olan 10 metrelik yolun söz konusu parselleri kullanışsız hale getirmesi sebebiyle planlamaya konu parsellerin içerisinde geçen 10 metrelik yol düzenlemesi için plan değişikliğine gidilmesi* olarak belirtildiği,
- İlgili 404 ada 3 numaralı parselin tapu alanının 1.995,99 m² ve *Üzerinde Tek Katlı Kargir Kümes Bulunan Arsa* niteliğinde olduğu, 404 ada 9 numaralı parselin tapu alanının 998,08 m², 404 ada 10 numaralı parselin tapu alanının 997,77 m² ve 406 ada 2 numaralı parselin tapu alanının 1.351,04 m² olduğu,
- Yürürlükteki 1/5.000 ölçekli nazım imar planında 404 ada 3 numaralı parselin “Mevcut Konut Alanı (Orta 200 k/ha), Ticaret + Konut Alanı ve Yol”, 404 Ada 9-10 no.lu parseller “Ticaret + Konut Alanı ve Yol”, 406 Ada 2 no.lu parsel “Mevcut Konut Alanı (Orta 200 k/ha), Park ve Yol” olarak planlı olduğu,
- Nazım İmar Planı değişikliği ile 404 ada 3-9-10 no.lu parseller ve 406 ada 2 no.lu parsellerin plan sınırları içerisinde kalan Yol Alanı, Ticaret-Konut Alanı ve Mevcut Konut Alanı (Orta-200 k/ha) fonksiyonların niteliklerinin değiştirilmeden yeniden düzenlenme yapıldığı, yürürlükteki nazım imar planında bulunan 10 metrelik yol alanının kaydırıldığı,
- Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin; İmar Planı Değişikliği başlığı altındaki Madde 26- (6)(b) *Yolların kaydırılmasında, mülkiyet ve yapılaşma durumu dikkate alınır.* Maddesine istinaden düzenlemenin yapıldığı,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin; uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 14 – 16 Nisan 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.16.04.2025

Umur AYTAS
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
16.04.2025
Rapor No:
4
Dosya No:
238612

14 Nisan 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.04.2025 tarihli ve 238612 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Belediye Meclisimizce 09.12.2024 tarihli 380 sayılı Meclis kararı ile değiştirilerek onaylanan ve ilçe belediyesinde 13.01.2025 tarihinde askıya çıkarılmış ve 11.02.2025 tarihinde askıdan indirilmiş olan Diyarbakır ili, Ergani ilçesinde 126 ha alanda içerisinde TAKS ve KAKS değerleri bulunan “Bitişik Nizam” olarak planlanan parsellerin yapılaşma koşullarının revize edilmesine (Bahse konu alan; Yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında, çalışma alanı içerisindeki parseller “Ön bahçe mesafesi 0 - 5 metre TAKS: 0,30 KAKS:0,60 Bitişik Nizam 2 Katlı Konut Alanı ve Ön bahçe mesafesi 0 - 5 metre TAKS:0,30 KAKS:0,60 Bitişik Nizam 4 katlı Ticaret alanı ” olarak planlı bulunmaktadır, Öneri 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında, çalışma alanı içerisinde kat artışı, fonksiyon değişikliği ve alansal herhangi bir değişiklik yapılmadığı, bitişik nizam parsellerde yapı yaklaşma mesafelerinin meri plan ile aynı kalacağı fakat TAKS ve KAKS değerlerinin kaldırıldığı) yönelik hazırlanan 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planına askı süreci içerisinde 1 adet Çevre Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü, 2 adet şahıs tarafından e-plan otomasyon sistemi üzerinden ve 1 adet Mezopotamya Kentsel Yenileme Merkezi tarafından toplamda 4 adet itirazın yapılmış olup yapılan itirazlara yönelik Ergani Belediye Meclisi’nin almış olduğu 07.03.2025 tarihli 87 sayılı karar ile itirazlar reddedilmiştir.

İtiraz gerekçeleri olarak; Revizyon plan ile inşaat emsalinin değiştirilmesi sonucunda artacak nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanlarının ayrılmadığı, bu sebeple yönetmelik hükümlerine aykırı olduğu ve 26. Maddenin 5. Bendi b) Nüfus yoğunluğuna bağlı olmaksızın, kat adedinin artırılmasının istenmesi durumunda; önerilecek kat adetlerinin tayininde aşağıdaki formüle göre bulunacak bütün yollardaki karşılıklı bina cepheleri arasındaki asgari uzaklık sağlanacaktır. $K = [(Y1 + Y2)/2] + 7,00$ m Yukarıdaki formülde; K = Karşılıklı bina cepheleri arasındaki mesafe (metre), Y1 = Yolun bir cephesine önerilecek yapının yüksekliği, Y2 = Yolun diğer cephesinde önerilecek yapının yüksekliğini, ifade eder. Çekme mesafelerini sağlamayacağından planın uygun olmadığı ve kentin bütününde yoğun inşaat alanlarına neden olacağından ve **12.09.2023 tarih ve 181 sayılı meclis kararının** da aynı dosya olup bu nedenler ile red edildiği gerekçeleri ile itiraz edilmiştir.

- Çalışma alanının yoğunluğunun Meskun alan olduğu ve içerisinde bulunan Bitişik Nizam yapılaşma koşullu Parsellerin büyüklüklerinin küçük olmasından dolayı mevcut nizamda yapılaşmaya gidilememesi, Yoğunluğu oluşturan parsellerin büyüklüklerinin 150 m² ve 350 m² arasında olmasından dolayı mevcut yapılaşma koşullarıyla yapılaşamaması veya yapılaşabilir konumdaki parsellerde oluşan yapının zemin oturumunun 45 m² ve 100 m² arasında değiştiği, Ergani hane halkı ortalamasının 4,15 olmasından dolayı oluşan zemin oturumu ve inşaat alanının ilçe koşullarında bir ailenin barınmasına yeterli olmadığı, mevcut taks değerinden dolayı bitişik nizam imar adası içerisinde yapılaşmanın bitişik nizamda sağlanamaması, 6 Şubat tarihinde gerçekleşen depremde dolayı yapılarda hasar oluşması ve halkın yaşadığı korku ve endişeden ötürü müstakil yapılaşmaya yönelmesi, çalışma alanında büyük bir yapılaşma baskısı olduğu, ancak mevcut yapılaşma koşullarının yetersiz olmasından dolayı birçok vatandaşın kaçak yapılaşmaya yönelmesi ve Tevhid işleminin bir çok alanda uygulanamamasından dolayı imar planında değişiklik yapılması ihtiyacı olduğu gerekçeleri ile revizyon çalışmasının yapıldığı,
- Öneri revizyon imar planı ile her ne kadar nüfus artışı görünüyor gibi algılsa dahi çalışma alanı içerisinde **her hangi bir kat artışı, fonksiyon değişikliği ve alansal her hangi bir değişiklik yapılmadığı**, sadece Taks ve Kaks değerleri bulunan Bitişik Nizam yapılaşma koşullu alanlardaki Taks ve Kaks değerlerinin kaldırıldığı, adanın mevcut durumdaki yapı yaklaşma mesafelerinin ve kat yüksekliklerinin olduğu gibi korunduğu,
- Bu hususlar doğrultusunda; söz konusu 1/1.000 ölçekli imar plan revizyonuna yapılan itirazların, uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 14 – 16 Nisan 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; **itirazlar oy birliği ile uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.16.04.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
16.04.2025
Rapor No:
5
Dosya No:
239471

14 Nisan 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 08.04.2025 tarihli ve 239471 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Belediye Meclisimizce 10.02.2025 tarih ve 32 sayılı kararı ile onaylanan ve 27.02.2025 tarihinde askıya çıkarılmış, 28.03.2025 tarihinde askıdan indirilmiş olan Diyarbakır ili, Kayapınar İlçesi, Fırat Mahallesi, 4888 numaralı parsel ve Bağlar İlçesi, Hashavar Mahallesi 161 ada 1 numaralı parseller, Konut Alanı, Park Alanı ve Yol iken Ticaret+Konut Alanı, Park Alanı ve Yol olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan plan işlem numarası (PIN) : 211075034 olarak alınan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Plan Değişikliği dosyasına Mezopotamya Kent Yen. Merk. İnş. Mim. Müh. İth. İhr. San. ve Tic. Ltd. Şti'nin 28.03.2025 tarihli ve BİLA sayılı yazısı ile 1 adet itiraz edilmiştir.

İtiraz gerekçeleri olarak; Planlama ilkelerine aykırılık, Yoğunluk Artışı ve Sosyal Donatı Yetersizliği, Üst Ölçek Planlara Aykırılık, Trafik ve Otopark Sorunu gösterilerek yoğunluk ve fonksiyon değişikliğine gidilmemesi talep edilmektedir.

- **Üst Ölçek Planlara Aykırılık:** Bahse konu planlama alanının, 1/100.000 ölçekli Adıyaman-Diyarbakır-Şanlıurfa Çevre Düzeni Planı değişikliği ile "Kentsel Yerleşik Alan" olduğundan üst ölçekli planlara uyumsuzluk yapılmadığı,
- **Yoğunluk Artışı ve Sosyal Donatı Yetersizliği:** Mevcut Uygulama İmar planında Gelişme Konut Alanı, Park Alanı ve Yol olarak planlı olduğu yapılaşma koşulları E:1.25, Taks: 0.20 olduğu, Öneri Uygulama İmar planında Konut+Ticaret Alanı, Park Alanı ve Yol olduğu, yapılaşma koşulları E: 1.75 Yençok: 50.50 olduğu,
- Öneri Nazım İmar Planında Konut+Ticaret Alanı, Park Alanı ve Yol olarak planlandığı,
- Nazım İmar Plan değişikliği ile plan notlarına "Ticaret+Konut kullanımında Ticaret kullanım oranı en az %30' dur" ibaresinin eklendiği anlaşılmış olup öneri duruma ilişkin nüfus hesaplanmıştır. Hesaplamaya konu konut alanlarında nüfus hesaplama yöntemi aşağıda açıklandığı gibidir.
- **"(((FONKSİYON ALANI * EMSAL) / KONUT BÜYÜKLÜĞÜ) * HANEHALKI BÜYÜKLÜĞÜ) = NÜFUS"**

$$((15908.28 * 1.25) / 150) * 4.54 = 601.86$$

Ticaret + Konut (TİCK) Alanlarında Nüfus Hesaplama Yöntemi

$$(((FONKSİYON ALANI * EMSAL) / KONUT BÜYÜKLÜĞÜ) * HANEHALKI BÜYÜKLÜĞÜ) / \% KONUT ORANI = NÜFUS"$$

$$(((15908.28 * 1.75) / 150) * 4.54) / \% 70 = 589.82 \text{ kişi hesaplanmıştır.}$$

Nüfus Hesabı 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına Göre Yapıldığında nüfus artışı olmadığı gerekçesi ile sosyal donatı alanının da yetersiz bırakılmadığı,

- **Trafik ve Otopark Sorunu:** Bahse konu alanda yapılan düzenleme ile herhangi bir nüfus artışı olmadığından bölgesel ölçekte ulaşım sistemleri üzerine bir etkisi olmadığı,
- Bu hususlar doğrultusunda; söz konusu 1/5.000 ölçekli imar plan değişikliğine yapılan itirazın, uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 14 – 16 Nisan 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **itiraz oy birliği ile uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.16.04.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raporör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
17.04.2025
Rapor No:
6
Dosya No:
240163

14 Nisan 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 10.04.2025 tarihli ve 240163 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Meral Kepolu İZOL adına kayıtlı Silvan İlçesi Dutveren Mahallesi 108 ada 1 numaralı parsel "Plansız Alan" iken, "Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesisleri Alanı (Güneş Enerjisi Üretim ve İletim Tesisleri Alanı)" ve "Yeşil Alan" olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası (PIN): NİP-211074936 olarak alınan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Adıyaman-Şanlıurfa-Diyarbakır Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planında parselin "Tarım Arazisi" içerisinde kaldığı,
- Parselin yürürlükteki 1/5000 ölçekli nazım imar planı sınırı dışında olduğu,
- Tapu alanının 15.878,88 m² olduğu,
- Hazırlanan plan ile 108 ada 1 numaralı parsel Enerji Üretim Alanı (GES) Alanı ile enerji nakil hattına denk gelen kısmının Yeşil Alan olarak planlandığı,
- İlgili parselin batı kısmında bulunan 15 metrelik yol alanından servis aldığı,
- İlgili güncel kurum görüşlerinin alındığı ve dosyasında yer aldığı,
- Devlet Su İşleri 10. Bölge Müdürlüğü'nün 16.03.2023 tarih ve 3250197 sayılı yazısında; "*İlgi dilekçe ekinde gönderilen koordinatlar baz alınarak yapılan incelemeler neticesinde; Diyarbakır İli Silvan İlçesi Dutveren Mahallesi sınırları içerisinde bulunan 108 ada 1 nolu parsel Silvan Projesi 1. Kısım Sulama Sahasında kaldığı, parsele isabete eden sulama hattın olmadığı, ancak sulama hattı eksenı boyunca 5 m sağ ve 5 m sol çalışma koridoru parselin içinde kaldığı tespit edilmiştir. Tesis dışı bırakılacak olan çalışma koridoru işlenip sayısal olarak yazımız ekinde sunulmuştur.*" Denilmiştir. Yazı ekinde sunulan çalışma koridorunun tesis dışı bırakıldığı,
- Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin 03.03.2023 tarih ve 456361 sayılı yazısında; "*İlgi dilekçenize istinaden yaptığımız incelemede bahse konu olan taşınmazınız üzerinde bulunan kurumumuza ait OG hattının geçtiği güzergahta yeşil koridorun bırakılması koşulu ile yapılacak çalışmanın kurumumuzca herhangi bir sakıncası bulunmamaktadır.*" Denilmektedir. Bahse konu OG hattının geçtiği güzergahta yeşil koridor bırakıldığı,
- Silvan Belediye Başkanlığının 03.01.2024 tarih ve 23976 sayılı görüşü ile bahse konu planın yapılmasında herhangi bir sakınca bulunmadığı görüşünün bildirildiği,
- Parsele ilişkin İmar Planına Esas jeolojik-jeoteknik etüd raporunun 24.07.2023 tarihinde onaylandığı ve inceleme alanının Uygun Alan-2 (UA-2) olarak belirlendiği,
- 1/5000 ölçekli nazım imar planı dosyasının bu hususlar doğrultusunda uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 14 – 17 Nisan 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.17.04.2025

Umur AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
17.04.2025
Rapor No:
07
Dosya No:
240456

14 Nisan 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 11.04.2025 tarihli ve 240456 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Savaş ÖZDEMİR, Abdulmutalip SÜMBÜL ve Fehmi Yılmaz'a ait iken işlemleri vekaleten Vahap KARAKAYA tarafından yürütülen; Diyarbakır İli, Bağlar İlçesi, Topyolu Mahallesi 126 ada 3 numaralı parsel, "Plansız Alan" iken "Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı" olarak planlanmasına yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası **UİP-211088572** olarak alınan, Bağlar Belediye Meclisinin 09.04.2025 tarih ve 117 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur;

- Söz konusu parselin plansız alan iken Büyükşehir Belediye Meclisimizce alınan 17.01.2025 tarih ve 27 sayılı karar ile 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı olarak planlandığı,
- Tapu alanının 50.000 m² olduğu,
- Yürürlükteki 1/1.000 ölçekli uygulama planının bulunmadığı plansız alanda kaldığı,
- Söz konusu 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı ile parselin tamamının Akaryakıt ve Servis İstasyonu Alanı E.0.15, Yençok:6.50 metre ve yapı yaklaşma mesafelerinin karayoluna bakan ön cepheden 25 metre, yan ve arka cephelerden 10'ar metre olarak planlandığı,
- Plan notlarına;
"1. planlama alanında; akaryakıt ve servis istasyonları, cng otogaz istasyonları, lpg otogaz istasyonları, hidrojen üretim ve dolum istasyonları ile bunlara bütünleşik olan konaklama tesisi, yeme içme tesisi, teşhire ve ticarete yönelik mağazalar v.b gibi karayoluna hizmet verecek tesisler yapılabilir. yapı yüksekliği 2 katı geçmemek şartıyla; bünyelerinde kullanıcıların asgari ihtiyacını karşılayacak otomarket, çay ocağı, büfe, oto elektrik, lastikçi, yıkama yağlama gibi fonksiyonlar yer alabilir. yakıt tankı ve borulama sistemlerinin bakım, tadilat veya onarımlarının tse standartları ve ilgili kurumların görüşü doğrultusunda yapılması zorunludur. elektrik enerjisi ile çalışan araçların şarj edilmeleri için ilgili elektrik kurumunun, olumlu görüşü ile otoparklar, akaryakıt istasyonları veya diğer uygun yerlerde elektrikli araç şarj yeri yapılabilir. Planlama alanında emsal(e) =0.15, yençok:6.50 metredir.
2. 3194 sayılı imar kanunu ve ilgili yönetmelik hükümleri geçerlidir.
3. çevre, şehircilik ve iklim değişikliği diyarbakır il müdürlüğü tarafından 09.12.2024 tarihinde onaylanan diyarbakır ılı, bağlar ilçesi, topyolu mahallesi 126 ada 3 nolu parselin, imar planına esas jeolojik jeoteknik etüt raporunda belirtilen hususlara uyulacaktır." ibarelerinin eklendiği,
- 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı dosyasının bu hususlar doğrultusunda uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 14 – 17 Nisan 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur. 17.04.2025

Umur AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
17.04.2025
Rapor No:
08
Dosya No:
240636

14 Nisan 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 11.04.2025 tarihli ve 240636 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakır ili, Ergani ilçesi, Şirinevler Mahallesi, 371 ada 14 ve 15 numaralı parsellerin yürürlükteki uygulama imar planında Rekreatyon Alanı ve Yol Alanı iken Resmi Kurum Alanı ve Yol Alanı olarak düzenlenmesine ve 371 ada 12 numaralı parselin yürürlükteki uygulama imar planında Rekreatyon Alanı, Trafo Alanı ve Yol Alanı iken Resmi Kurum Alanı, Trafo Alanı ve Yol Alanı olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan, plan işlem numarası (PIN): 211088654 olarak alınan ve Ergani İlçe Belediye Meclisi'nin 11.04.2024 tarih ve 120 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- İlgili 371 ada 14 numaralı parselin tapu alanının 42.200,00 m², 371 ada 14 numaralı parselin tapu alanının 21.080,00 m², 371 ada 15 numaralı parselin tapu alanının 8.400,00 m² olduğu,
- 371 ada 14 ve 15 numaralı parsellere ilişkin tapu kaydında Parsel Diyarbakır Ergani Ovası Koruma Alanı içerisinde. Onaylanmış imar planları ile onaylanmış köy yerleşik alanları içerisinde kalmaması halinde 5403 sayılı kanun kapsamında izin alınmadan tarımsal üretim amacı dışında kullanılamaz şeklinde şerhin bulunduğu,
- İlgili ada parsellerin mülkiyetinin Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğüne ait olduğu,
- 371 ada 14 numaralı parselin DSİ tarafından 13.10.2021 tarihli tahsis edilen taşınmaz teslim ve tesellüm tutanağı ile çalışan ve üreten gençler programı kapsamında fabrika yapımı için kullanılmak üzere Diyarbakır Valiliği Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığına tahsis edildiği,
- 371 ada 12 ve 15 numaralı parsellerin ise DSİ tarafından 24.08.2022 tarihli tahsis edilen taşınmaz teslim ve tesellüm tutanağı ile çalışan ve üreten gençler programı kapsamında fabrika yapımı için kullanılmak üzere Diyarbakır Valiliği Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığına 49 yıl süre ile tahsis edildiği,
- Bahse konu parsellerin yürürlükteki nazım imar planında Resmi Kurum Alanı ve yol alanı olarak planlı olduğu,
- Plan değişikliği ile planlar arasındaki uyumsuzluğun giderilmesinin amaçlanmış olduğu,
- 371 ada 14 ve 15 numaralı parsellerin yürürlükteki uygulama imar planında Rekreatyon Alanı ve Yol Alanı iken Resmi Kurum Alanı ve Yol Alanı olarak düzenlendiği,
- 371 ada 12 numaralı parselin yürürlükteki uygulama imar planında Rekreatyon Alanı, Trafo Alanı ve Yol Alanı iken Resmi Kurum Alanı, Trafo Alanı ve Yol Alanı olarak düzenlendiği,
- Bahse konu parsellerin uygulama imar plan değişikliği ile çekme mesafelerinin tüm cephelerden 10 m olarak bırakıldığı, Resmi Kurum Alanında yapılaşma koşulunun Emsal:1.00 Yençok:15.50 m olarak belirlendiği,
- Plan Notlarına; Mevcut 1/1000 Uygulama İmar Plan Notları Geçerlidir ve İstihdam Amaçlı Üretim Tesisleri Yapılabilir ibarelerinin işlendiği,
- Söz konusu 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin, bu hususlar doğrultusunda uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 14 – 17 Nisan 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; 1/5000 ölçekli Nazım imar plan hükümlerine göre **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.17.04.2025

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
17.04.2025
Rapor No:
09
Dosya No:
240688

14 Nisan 2025 tarihli Meclis birleşiminde, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 14.04.2025 tarihli ve 24068 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakır ili, Yenişehir ilçesi Seyrantepe Mahallesi 971 ada 172 no.lu parsel yürürlükteki uygulama imar planında “Merkez yayılma ve Gelişme Alanı (M2 / B-10)” olarak planlı iken “Merkez yayılma ve Gelişme Alanı (M2/Ayrık Nizam-10 Kat)” olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan Yenişehir Belediye Meclisi’nin 11.04.2025 tarih ve 73 sayılı kararı ile kabul edilen ve plan işlem numarası (PIN): UİP-211088796 olarak alınan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Bahse konu parselin şahıs mülkiyetinde olduğu ve tapu alanının 1.597,03 m² olduğu,
- 971 ada 172 nolu parselin tapu kaydında, “Diyarbakır Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü’nün 6690014 sayılı yazısı gereğince hasar tespit kaydı mevcuttur.”, “7269 Sayılı Kanun Kapsamında Ağır Hasarlıdır” ve “6306 Sayılı Kanun Gereği Taraflar Arası Anlaşma Mevcuttur” beyanlarının bulunduğu,
- Parselin meri 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planında “M2” olarak planlandığı,
- Bahse konu alan yürürlükteki 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında “Merkez yayılma ve Gelişme Alanı (M2)” yapılaşma koşulları Bitişik Nizam 10 Kat iken öneri 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında, “Merkez yayılma ve Gelişme Alanı” yapılaşma koşulları Ayrık Nizam 10 Kat (A-10) ve yapı yaklaşma mesafelerinin ön cephe olan 18 metrelik yoldan 5 metre olarak planlandığı,
- Plan değişikliği gerekçesinin “Diyarbakır İli, Yenişehir İlçesi, Seyrantepe Mahallesi, 971 ada 172 nolu parsel üzerinde bulunan yapının 6 Şubat Kahramanmaraş merkezli depremler sonucu yıkıldığı, birçok daire sahibinin kirada kaldığı ve ciddi mağduriyetler yaşandığı, yerinde dönüşüm ile binalarını tekrar yapmak istedikleri, yıkılan binanın yıkılmadan önce B+Z+A+9 katlı iken, güncel/yürürlükteki, imar durumunun Bitişik Nizam (B-10) olduğu, mevcut durumda asma katın da yapılamayacağını görüldüğü ve asma katla ilgili herhangi bir taleplerinin olmadığı, ancak bitişik parselde yer alan mevcut ruhsatlı binanın bodrum ve zemin katta kendi parsellerine bitişik olduğu, üst katlarda ise geriye çekilerek odalara pencere verildiği, yıkılan binanın da bu nizamda olduğu, hem mevcut yıkılmayan ruhsatlı binanın bitişik nizam cephede pencerelerinin olması, hem de yapılacak kazı işlemlerinde bitişik parseldeki binaya zarar verilme ihtimali çok yüksek olduğundan bitişik nizam şekliyle inşaat yapılması durumunda ciddi sorunlar yaşanmasının muhtemel olduğu, belirtildiği üzere mevcutta bulunan ruhsatlı bina sakinlerinin bitişik cephede bulunan pencerelerinin önünün kapanmaması ve kazı esnasında yaşanması muhtemel riskleri bertaraf edebilmek, daha güvenilir/yaşanabilir yaşam alanları inşa etme” olarak belirtildiği,
- 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik dosyasının bu hususlar doğrultusunda uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 14 – 17 Nisan 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.17.04.2025

Umur AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raporör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
21.03.2025
Rapor No:
1
Dosya No:
234725

10 Mart 2025 tarihli Meclis birleşiminde, Yazı İşleri ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 07.03.2025 tarihli 234725 sayılı Başkanlık makamı oluru komisyonumuza havale edilmiştir.

Konu üzerinde yapılan görüşmede; Silvan ilçe Belediyesi 03.03.2025 tarihli ve 29 sayılı olağan Meclis toplantısında almış olduğu Meclis kararı ile Silvan Belediye Başkanlığı 2025 yılı Mali Bütçesinin yetersiz kaldığından, 2025 yılı Bütçesine Ek ödenek yapılmasına ihtiyaç duyulduğundan dolayı, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 37. maddesi gereğince **26.250.000,00 TL**'lik Ek Ödeneğine ilişkin dosya incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

Silvan Belediyesinin;

SİLVAN BELEDİYESİ 2025 MALİ YILI EK ÖDENEK GİDER BÜTÇESİ		
A-GİDER BÜTÇESİ		
GİDER KODU	GİDERİN ADI	2025 MALİ YILI EK ÖDENEK BÜTÇESİ
05	Cari Transferler	25.000.000,00
09	Yedek Ödenek	1.250.000,00
	GİDER BÜTÇESİ GENEL TOPLAMI	26.250.000,00

SİLVAN BELEDİYESİ 2025 MALİ YILI EK ÖDENEK GELİR BÜTÇESİ		
B-GELİR BÜTÇESİ		
GELİRİN KODU	GELİRİN ADI	2025 MALİ YILI EK ÖDENEK BÜTÇESİ
05	Diğer Gelirler	26.250.000,00
	GELİR BÜTÇESİ GENEL TOPLAMI	26.250.000,00

Dosyaya konu olan talep; 5216 sayılı Kanunun 25. maddesi, 5393 sayılı Kanunun 41,61 ve 62. maddeleri, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği ile diğer ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde 17 – 21 Mart 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.21.03.2025

Emine AKIN
Komisyon Başkanı

İbrahim TÜRKAY
Komisyon Başkan Vekili

Merve UTLU
Raportör

Tülay SATI
Üye

Hadin DENİZ
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
HUKUK KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
16.04.2025
Rapor No:
1
Dosya No:
234043

14 Nisan 2025 tarihli Meclis birleşiminde, Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığının 17.03.2025 tarihli ve E-38094347-020-234043 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Büyükşehir Belediyesi Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı “*Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliği*” taslağı ve taslağına ilişkin Belediyemiz Hukuk Müşavirliğinin 238611 sayılı mütalaası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

• Büyükşehir Belediyesi Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı “*Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliği*” taslağının 5393 sayılı Belediye Kanunu, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu, 4857 sayılı İş Kanunu, 2004 sayılı İcra İflas Kanunu, 5326 sayılı Kabahatler Kanunu, 6245 sayılı Harcırah Kanunu, Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik ve Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik ile ilgili Kanun, Cumhurbaşkanlığının 23.02.2022 tarihli ve 5210 sayılı kararı ile 24.02.2022 tarihli ve 31760 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Mevzuat Hazırlama usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik hükümlerine uyarlılık taşıdığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, kamu maliyesi mevzuatı, kamu mali yönetiminin temel ilkeleri, hukukun evrensel ilke ve esasları dikkate alınarak 14 – 16 Nisan 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.16.04.202

Evin YELBOĞA
Komisyon Başkanı

Eser SÖNMEZ
Komisyon Başkan Vekili

Hayat ÖZMEZ
Raportör

Zübeyir ÇİÇEK
Üye

Hüseyin TAYINMAK
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
HUKUK KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
16.04.2025
Rapor No:
2
Dosya No:
239933

14 Nisan 2025 tarihli Meclis birleşiminde, Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığının 09.04.2025 tarihli ve E-71351985-105.04-239933 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Büyükşehir Belediyesi Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığı bünyesindeki Sosyal Hizmetler ve Yardım İşleri Şube Müdürlüğünün “*Madde Bağımlılığı Danışmanlık ve Eğitim Merkezi Yönetmeliği*” taslağı ve taslağına ilişkin Belediyemiz Hukuk Müşavirliğinin 219102 sayılı mütalaası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Büyükşehir Belediyesi Sosyal Hizmetler Dairesi Başkanlığının Sosyal Hizmetler ve Yardım İşleri Şube Müdürlüğünün “*Madde Bağımlılığı Danışmanlık ve Eğitim Merkezi Yönetmeliği*” taslağının 5393 sayılı Belediye Kanunu, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu, 4857 sayılı İş Kanunu, 2004 sayılı İcra İflas Kanunu, 5326 sayılı Kabahatler Kanunu, 6245 sayılı Harcırah Kanunu, Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik ve Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik ile ilgili Kanun, Cumhurbaşkanlığının 23.02.2022 tarihli ve 5210 sayılı kararı ile 24.02.2022 tarihli ve 31760 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Mevzuat Hazırlama usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik hükümlerine uyarlılık taşıdığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, kamu maliyesi mevzuatı, kamu mali yönetiminin temel ilkeleri, hukukun evrensel ilke ve esasları dikkate alınarak 14 – 16 Nisan 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.16.04.2025

Evin YELBOĞA
Komisyon Başkanı

Eser SÖNMEZ
Komisyon Başkan Vekili

Hayat ÖZMEZ
Raportör

Zübeyir ÇİÇEK
Üye

Hüseyin TAYINMAK
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
EŞİTLİK KOMİSYON RAPORU

Tarih:
21.03.2025
Rapor No:
1
Dosya No:

10 Mart 2025 tarihli Meclis birleşiminde, Meclis üyeleri Nurcan DELİL, Amine KUTLAY ve Dılbırin ODABAŞI DEMİROĞLU'nun yazılı önergesi asli komisyon olarak havale edilmiştir.

Konuyla ilgili yapılan araştırma neticesinde; Irk, etnik köken, ulusal aidiyet, sınıf, kast, din, kanaat, cinsiyet, toplumsal cinsiyet, dil, yaş, sağlık durumu veya diğer türde durumumuz her ne olursa olsun hepimiz eşit muamele görme hakkına sahibiz. Adaletsizlikler çoğaldığı için toplumsal huzursuzluklar baş gösterir. Buna rağmen, ayrıcalıklı ve güçlü konumdaki gruptan 'farklı' bir gruba aidiyeti nedeniyle insanların zulme uğradığı üzücü hikâyeleri sık sık duyuyoruz. Ayrımcılık; politika, yasa veya muamele bakımından haksız bir ayırım nedeniyle, kişinin insan haklarından ve diğer yasal haklarından, başkalarıyla eşit bir biçimde faydalanamadığı durumlarda ortaya çıkar. Politika ve yasalar; herkesin haklarından eşit bir biçimde faydalanmasını sağlamak, ayrımcılığa zemin sağlayan kalıp yargılar ve tutumlara karşı koymak da dahil olmak üzere ayrımcılığın temelinde yatan sebeplerle mücadele etmek ve tüm insanların özgür ve eşit olarak doğduğu gerçeği ile tüm bireylerin haklara sahip olduğunu, aynı düzeyde saygıyı hak ettiğini, toplumda yaşayan herkesin eşit muamele görme hakkının olduğunu sağlamalıdır. Bu hak aynı zamanda kanunların, politikaların ve uygulamaların ayrımcı olmaması gerektiğini ve kamu yetkililerinin kanunları koyarken ve politikalarını uygularken ayrımcı ve keyfi davranmama yükümlülüğü altında olduklarını belirtir.

6701 sayılı Kanun'un 3. maddesinin birinci fıkrasında herkesin hukuken tanınmış hak ve hürriyetlerden yararlanmada eşit olduğu ifade edildikten sonra ikinci fıkrada ayrımcılık temelleri şu şekilde sayılmıştır: "Bu Kanun kapsamında cinsiyet, ırk, renk, dil, din, inanç, mezhep, felsefi ve siyasi görüş, etnik köken, servet, doğum, medeni hâl, sağlık durumu, eğitim, engellilik ve yaş temellerine dayalı ayrımcılık yasaktır." Bu temelde tüm kurumlarımızda ayrımcılıkla mücadele ve eşitlik paneli düzenlenmesinin komisyonumuzca uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri ve yasal hükümler dikkate alınarak 17 - 21 Mart 2025 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.21.03.2025

Nurcan DELİL
Komisyon Başkanı

Abdurrahman DALÇIÇEK
Komisyon Başkan Vekili

Güzel KIRHAN
Raportör

Mahmut YOKUŞ
Üye

Sait TOPKAYA
Üye