



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
27.04.2026
Rapor No:
16
Dosya No:
303537

13 Nisan 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.04.2026 tarihli ve 303537 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Maliye hazinesi adına kayıtlı, Diyarbakir ili, Kayapınar ilçesi, Fırat mahallesi, 1832 ada 1 numaralı parsel yürürlükteki Uygulama İmar Planı'nda "İlkokul Alanı", E=0.60 ve yapı yaklaşma mesafeleri tüm cephelerden 10 metre olarak planlı iken "Ortaokul Alanı" (8.029,34 m² büyüklüğünde), İlkokul Alanı (5.443,65 m² büyüklüğünde), Anaokul Alanı (3.358 m² büyüklüğünde) E=1.00, Yençok:18.50 metre, yapı yaklaşma mesafeleri 15 metrelik yollardan cephe alan kısımlardan 10 metre, iç cephelerden 5 metre olacak şekilde planlanmasına yönelik hazırlanan plan işlem numarası PIN:211127257 olarak alınan ve Kayapınar Belediyesi'nin 04.03.2026 tarihli ve 66 sayılı kararı ile onaylanan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Plan Değişiklik dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- İlgili 1832 ada 1 numaralı parselin tapu alanının 16.831,06 m² büyüklüğünde olduğu,
- Yürürlükteki 1/5.000 ölçekli nazım imar planında ilgili parselin "Eğitim Alanı" olarak planlı olduğu,
- İlgili parsellerin mevcut 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda İlkokul Alanı, E=0.60 ve yapı yaklaşma mesafeleri tüm cephelerden 10 metre olarak planlı olduğu,
- Öneri Uygulama İmar Planı değişikliğinin "Ortaokul Alanı" (8.029,34 m² büyüklüğünde), İlkokul Alanı (5.443,65 m² büyüklüğünde), Anaokul Alanı (3.358 m² büyüklüğünde) E=1.00, Yençok:18.50 metre, yapı yaklaşma mesafeleri 15 metrelik yollardan cephe alan kısımlardan 10 metre, iç cephelerden 5 metre olacak şekilde planlandığı,
- Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği Ek:2 tablosunda yer alan asgari alan büyüklükleri incelendiğinde okul alanlarına önerilen büyüklüklerin uygun olduğu,
- Milli Emlak Müdürlüğü'nün 31.12.2013 tarih ve 583 sayılı tahsis yazısı ile ilgili parselin Milli Eğitim Bakanlığı'na süresiz olarak "İlköğretim Alanı" olarak tahsisinin yapıldığı,
- Yapılan incelemeler neticesinde 1/1.000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 20 – 27 Nisan 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz İmar Komisyonuna ve Meclis Başkanlığına arz olunur.27.04.2026

Umud AYTAS
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
30.04.2026
Rapor No:
17
Dosya No:
303614

13 Nisan 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.04.2026 tarihli ve 303614 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Boru Hatları ile Petrol Taşıma Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü adına kayıtlı Diyarbakır ili, Bağlar ilçesi, Topraktaş mahallesi, 0 ada 51 numaralı parselin plansız alanda kalan bir kısmının Kamu Hizmet Alanı olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Söz konusu parselin toplam büyüklüğü 444.875 m² olduğu,
- Planlama alanının 71.739,710 m² olduğu,
- Söz konusu parselin parselin kadastro müdürlüğü tarafından bir çalışma yapıldığından ilgili parselin sorgulamasının TKGM'den yapılamadığı çalışma sonrası parselin sınırların değişiklik gösterebileceği ve bu durumda alanda kaymaların oluşabileceğinin **plan yapılırken güncel sınırların olması gerektiğinin** göz önünde bulundurulması,
- İlgili parselin 100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Büyük Alan Kullanımı Gerektiren Kamu Kuruluş Alanı ve Tarım Arazisi" olarak planlı olduğu,
- İlgili parselin bahse konu plana yönelik kısmının yürürlükteki 1/5.000 ölçekli nazım imar planı sınırı dışında olduğu ancak parselin bir diğer kısmının 09.09.2024 tarih ve 249 sayılı Belediyemiz Meclis Kararı ile Kamu Hizmet Alanı olarak onaylandığı ve Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı'nın onayı ile bir kısmının ise Yenilenebilir Enerji Kaynaklarına Dayalı Üretim Tesisi Alanı (Güneş Enerji Santrali) olarak planlandığı,
- Bahse konu parselin tapu kaydında Askeri yasak ve güvenlik bölgesi içinde kalmaktadır.(Şablon: Askeri güvenlik bölgesi belirtmesi) şeklinde beyanın bulunduğu ancak Milli Savunma Bakanlığından görüşün alınmadığı,
- İlgili diğer kurum görüşlerinin dosyasında yer aldığı,
- Söz konusu parselin ilişkin İmar Planına Esas jeolojik-jeoteknik etüd raporunun 12.09.2023 tarihi ile Çevre ve Şehircilik İl Müdürü tarafından onaylandığı,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planının yukarıdaki hükümler doğrultusunda uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 20 – 30 Nisan 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz İmar Komisyonuna ve Meclis Başkanlığına arz olunur.30.04.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
14.05.2026
Rapor No:
01
Dosya No:
308420

11 Mayıs 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.05.2026 tarihli ve 308420 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyetleri Maliye Hazinesine ait Diyarbakır İli Çüngüş İlçesi Camiisuk Mahallesi 220 ada 66 ve 67 no.lu parsellerde, Kamu Hizmet Alanı olarak planı olan alanda çekme mesafelerinin yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan plan işlem numarası (PIN):UİP-211129647 olarak alınan 1/1.000 ölçekli uygulama imar plan değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Plan gerekçesinin; kamu hizmeti sunan Elektrik Üretim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü tesisinin güncel teknik ihtiyaçlarını karşılayacak olan avan projeye uyum sağlamak üzere, alandaki yapılaşma koşulları aynı kalacak şekilde sadece yapı yaklaşma mesafelerinin yeniden düzenlenmesi olarak belirtildiği,
- İlgili 220 ada 66 numaralı parselin tapu alanının 164.083,69 m² olduğu, 220 ada 67 numaralı parselin tapu alanının ise 14.995,80 m² olduğu,
- Yürürlükteki 1/5.000 ölçekli nazım imar planında 220 ada 66 numaralı parselin “Kamu Hizmet Alanı, Eğitim Alanı, Rekreasyon Alanı, İbadet Alanı, Sosyal Tesis Alanı, Tarım Alanı, Yol Alanı” 220 Ada 67 nolu parselin ise “Kamu Hizmet Alanı, Tarım Alanı, Yol Alanı” olarak planlı olduğu,
- Çalışma alanında Kamu Hizmet Alanı (70.054,44 m²) olarak planlı olan bölgenin, Diyarbakır Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.06.2025 tarih ve 149 sayılı meclis kararı ile onaylandığı,
- Meri 1/1000 ölçekli uygulama imar planında “Resmi Kurum Alanı (EÜAŞ)” olarak planlı olan alanın yapılaşma koşulları Emsal: 1.00 Yençok: 12.50 m ve bütün cephelerden 10 m çekme mesafeli olarak planlandığı,
- Öneri 1/1.000 ölçekli uygulama imar planında söz konusu alanın fonksiyon ve yapılaşma koşulları aynı kalacak şekilde, 12 metrelik yola bakan cephenin 10 m diğer cephelerin ise 5 m olacak şekilde düzenlendiği,
- Çüngüş Belediye Başkanlığına iletilen Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı/ Elektrik Üretim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü’nün 1531949 sayılı yazısında; “Diyarbakır ili, Çüngüş ilçesinde yapımı planlanan Karakaya HES Sosyal Tesis Alanı için Belediyeniz tarafından hazırlanan ve onaylanan imar planları ilgede kayıtlı yazı ile Teşekkülümüze gönderilmiştir. Söz konusu onaylı planların incelenmesi neticesinde; proje uygulama alanının tamamında yapı çekme mesafelerinin 10 metre olarak belirlendiği görülmektedir. Ancak proje hazırlık sürecinde oluşturulan taslak planda, yalnızca yol cephesinden yapı çekme mesafesinin 10 metre, diğer cephelerden ise 5 metre olarak düzenlenmiş olup, tüm iş ve işlemler bu mesafeler baz alınarak yürütülmüş ve tamamlanmıştır. Bu kapsamda; uygulamada tereddüt yaşanmaması, mevzuat gereği alınacak izin ve ruhsat işlemlerinin gecikmemesi amacıyla onaylanan imar planındaki yapı çekme mesafelerinin yol (ön) cephesinden 10 metre, diğer (sağ, sol ve arka) cephelerden 5 metre olacak biçimde revize edilmesi” talebinin bulunduğu,
- Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü’nün 15160868 sayılı yazısı ile; “İlgi (a) kayıtlı yazınız ile; Diyarbakır İli Çüngüş İlçesi Camiisuk Mahallesi 220 ada 66 parsel ve 220 ada 67 parsel no.lu taşınmazların Mülkiyeti Hazineye ait olan Belediyenizin mevcut 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Resmi Kurum Alanı (EÜAŞ) olarak planlanan alanın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Elektrik Üretim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü’nün talebine istinaden Resmi Kurum Alanı (EÜAŞ) olan imar adasında yapı çekme mesafelerine yönelik revizyon talep edildiği, 220 ada 66 parsel ve 220 ada 67 parsel no.lu taşınmazda onaylanan imar planı içerisindeki resmi kurum alanı içinde yapı çekme mesafelerine yönelik imar planında değişiklik yapılacağı belirtilerek, imar planı değişikliğine ilişkin 220 ada 66 parsel ve 220 ada 67 parsel no.lu taşınmazların hazine taşınmazı olması itibarıyla söz konusu yürürlükteki imar planı değişikliğine ihtiyaç olup kurumumuzun görüşünün bildirilmesi istenilmektedir. Yapılan plan değişikliğinin, hazine hak ve menfaatleri açısından sorun teşkil etmeyeceği değerlendirilmektedir.” Görüşünün bildirildiği,
- Çüngüş Kaymakamlığı/Milli Emlak Şefliği’nin 29.04.2026 tarih ve 15119069 sayılı yazısında; “İlgi yazıda iletilen alana ilişkin veriler incelenerek Resmi Kurum Alanı EÜAŞ olan imar adasında Yapı Çekme mesafelerine yönelik yapılacak revizyon imar planı için Kaymakamlığımız (Milli Emlak Şefliği) açısından herhangi bir sakınca yoktur.” Görüşünün bildirildiği,
- Bahse konu plan değişikliğinin Çüngüş İlçe Belediye Meclisinin 07.04.2026 tarih ve 2025/18 sayılı meclis kararı ile onaylandığı,

- 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin; belirtilen hususlar doğrultusunda uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 11 – 14 Mayıs 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.14.05.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
14.05.2026
Rapor No:
02
Dosya No:
308850

11 Mayıs 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.05.2026 tarihli ve 308850 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Mehmet Eşref MERCAN adına kayıtlı olan Silvan ilçesi, Cami mahallesi, 246 ada 10 ve 11 parsel, mülkiyeti Silvan Belediyesi adına kayıtlı olan 246 ada 3 numaralı parsel ve mülkiyeti Mehmet Fikret BİLMEZ adına kayıtlı olan 246 ada 10 ve 11 parseller “Konut Alanı ve Park” olarak planlı iken konut alanı ve park arasına 7 metrelik yol planlanmasına yönelik hazırlanan plan işlem numarası PIN (UIP): 211123298 olarak alınan ve Silvan Belediyesi’nin 08.04.2026 tarih ve 48 sayılı belediye meclis kararı ile onaylanan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Tapu alan büyüklüklerinin toplam 10.424,03 m² olduğu,
- Mevcut 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı’nda 246 ada 10 parselin “Gelişme Konut Alanı”, 246 ada 11 parselin “Gelişme Konut Alanı”, 246 ada 2 parselin “Yol Alanı ve Gelişme Konut Alanı” olarak planlı olduğu ve 246 ada 3 parselin ise “Gelişme Konut Alanı, Yol Alanı ve Park Alanı” olarak planlı olduğu,
- 1/1.000 ölçekli mevcut Uygulama İmar Planı’nda “Konut Alanı, Yol Alanı ve Park Alanı” olarak planlı olduğu, iki konut alanı arasında 4 metrelik bir yaya yolu olup mevcut yapılaşma koşulları bitişik nizam, 5 kat, Taks:0.30, Kaks:1.50 olarak planlı olduğu,
- Öneri 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı’nda 246 ada 2, 10 ve 11 numaralı parsel maliklerinin talebiyle iki konut adasının yapılaşabilmek adına birleştirilmek istendiği, park olarak planlı olan 246 ada 3 parselin ise Silvan Belediyesinin mülkiyetinde olduğu ve birleştirilmek istenen konut adası ile arasına 7 metrelik yaya yolunun verildiği,
- Toplam alan büyüklüğünde değişiklik yapılmadığı, kamusal alanların büyütüldüğü konut adasının ise azaltıldığının görüldüğü,
- İlgili parsellerin güneyde 40 metre kuzeyde 10 ve 7 metrelik yollardan cephe aldığı,
- Karayolları 9. Bölge Müdürlüğü’nün 03.02.2026 tarih ve 2046090 sayılı görüşünde “Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik” maddelerine uyulması şartı ile plan tadilatı yapılmasında sakıncanın bulunmadığının belirtildiği,
- DSİ’nin 01.12.2025 tarih ve 6583120 sayılı görüşünde “Söz konusu alanın Müdürlüğümüzün herhangi bir projesinde kalmadığının belirtildiği,
- Yapılan incelemeler neticesinde 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 11 – 14 Mayıs 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.14.05.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
14.05.2026
Rapor No:
03
Dosya No:
308860

11 Mayıs 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.05.2026 tarihli ve 308860 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Tahsin ÇELİK adına kayıtlı olan Silvan ilçesi, Selahattin mahallesi, 627 ada 4 numaralı parsel “Konut Alanı” olarak planlı iken yapılaşma koşullarının aynen korunarak sadece çekme mesafesinde değişiklik yapılmasına yönelik hazırlanan plan işlem numarası PIN:(UİP) 211123437 olarak alınan ve Silvan Belediyesi’nin 08.04.2026 tarih ve 49 sayılı belediye meclis kararı ile onaylanan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- İlgili parselin tapu alan büyüklüğünün 1.255,68 m² olduğu,
- Söz konusu parselin 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı’nda “Gelişme Konut Alanı” olarak planlı olduğu,
- Mevcut 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı’nda ilgili parselin “Konut Alanı” olarak planlı olduğu, mevcut yapı adasında iki parselin bulunduğu, 627 ada 3 parselin yapılaşmış olduğu sadece ilgili 627 ada 4 parselde yapılaşmanın gerçekleşmediği, adanın her tarafında yapı çekme mesafelerinin 10 metre olarak planlı olduğu, konut adasında yapılaşma koşulları ayırık nizam, Yençok:24.50 m, Taks:0.30, Emsal:1.50 olduğu,
- Plan değişikliği teklifinin yapı çekme mesafelerinde olduğu parselin kuzey cephesindeki çekme mesafesinin değiştirilmiş olduğu ve 5 m olarak planlanmış olduğu, yapılaşma koşullarının Yençok:24.50 m, Taks:0.30, Emsal:1.50 olarak korunduğu,
- İlgili parselin 20 metrelik yollardan cephe aldığı,
- DSİ’nin 09.12.2025 tarih ve 6612968 sayılı görüşünde söz konusu alanın Bölge müdürlüklerinin herhangi bir projesinde kalmadığının belirtildiği,
- Yapılan incelemeler neticesinde 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 11 – 14 Mayıs 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz İmar Komisyonuna ve Meclis Başkanlığına arz olunur.14.05.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
14.05.2026
Rapor No:
04
Dosya No:
308863

11 Mayıs 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.05.2026 tarihli ve 308863 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyet sahipleri (Veysi Akyol ve Fesih Akyol) tarafından Abdullah Sevinç'e verilen vekalet ile iş ve işlemleri yürütülen, Diyarbakır ili, Lice ilçesi, Damar Mahallesi 122 ada 3 numaralı parselin plansız alan iken bir kısmının Beton Santrali olarak planlanmasına yönelik hazırlanan, plan işlem numarası (PIN):211132022 olarak alınan ve Lice İlçe Belediye Meclisi'nin 10.04.2026 tarih ve 27 sayılı kararı ile onaylanan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- İlgili parselin tapu alanının 74.672,07 m² olduğu,
- 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planının Belediyemiz Meclisinin 13.02.2026 tarih ve 42 sayılı kararı ile onaylandığı,
- İlgili parselin bir kısmının yürürlükteki 1/5.000 ölçekli nazım imar planında Beton Santrali olarak planlı olduğu,
- Bahse konu parselin yürürlükteki 1/1.000 ölçekli planda plansız alanda kaldığı,
- Öneri 1/1.000 ölçekli uygulama imar planı ile;
- Fonksiyon: Beton Santrali
- Yapılaşma Koşulları; E=1.00, Yençok:9.50 m
- Yapı Yaklaşma Mesafelerinin ise; 40 metrelik yoldan 25 metre diğer cephelerden ise 5 m olarak belirlendiği,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planının; belirtilen hususlar doğrultusunda, uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 11 – 14 Mayıs 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz İmar Komisyonuna ve Meclis Başkanlığına arz olunur.14.05.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
15.05.2026
Rapor No:
05
Dosya No:
309094

11 Mayıs 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 08.05.2026 tarihli ve 309094 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Ahmet SARIKAYA tarafından Kamil AÇAR'a verilen vekalet ile iş ve işlemleri yürütülen Diyarbakır ili, Yenişehir ilçesi, Aziziye mahallesi, 314 ada 5 numaralı parsel mevcut 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda "Spor Alanı" olarak planlı iken "Ticaret Alanı ve Pasif Yeşil Alan", parselin kuzeyinde kalan az bir kısmının ise "Otopark Alanı" olarak planlanmasına yönelik hazırlanan plan işlem numarası PIN:(NİP) 211133638 olarak alınan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı değişiklik dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- İlgili parselin alan büyüklüğünün 14.502,07 m² olduğu,
- Söz konusu parselin 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Kentsel Yerleşik Alan" olarak planlı olduğu,
- Söz konusu parselin yürürlükteki 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda "Spor Alanı" olarak planlı olduğu,
- Öneri 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda ilgili parsel "Ticaret Alanı, Pasif Yeşil Alan", parsel dışında ve plan değişikliği sınırı içerisinde kalan az bir kısmının ise "Otopark Alanı" olarak planlandığı,
- Resmi Gazete ile yayınlanan İmar Kanunu Ek Madde 8'in (Ek fıkra:5/12/2024-7534/7 md.) kapsamında "İmar planlarında umumi hizmet hizmet alanına ayrılan yerlerden 13 üncü madde kapsamında kamu eline geçişi sağlanmayan alanlarda, kamu hizmetini yapacak ilgili idarenin kamu hizmet alanına ihtiyacı olmadığına dair görüşü alınarak eşdeğer alan ayrılmaksızın 2942 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesi hükümlerine göre ve çevre yapılaşma koşulları ile uyumlu olmak kaydıyla konut kullanımı hariç fonksiyon değişikliği amaçlı plan değişikliği yapılabilir." şeklinde belirtildiği üzere söz konusu plan değişikliğinde Spor Alanı için eşdeğer alan bırakılması gerekmediği,
- Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'nün 08.08.2024 tarih ve 8361865 sayılı kurum görüşünün; "Kurumumuzun Yenişehir İlçesi Aziziye Mahallesi 314 Ada 5 Nolu parsel ile ilgili herhangi bir kamulaştırma işlemi bulunmamaktadır. İmar planı değişikliği yetki ve sorumluluğu ilgili Belediyenin uhdesindedir." şeklinde olduğu,
- Teiaş (Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü'nün 12.07.2024 tarih ve 2562913 sayılı kurum görüşünde; Bölge müdürlüğümüz Emlak ve Kamulaştırma başmühendisliğince TEİAŞ CBS (Coğrafi Bilgi Sistemleri)'de ve TAKBİS (Tapu Kayıt Sistemi)'te yapılan incelemeler neticesinde yukarıda bahsi geçen parselden Kurumumuza ait herhangi bir tesisin isabet etmediği ve söz konusu parselde kurumumuza ait herhangi bir şerhin bulunmadığı tespit edilmiştir. Şeklinde olduğu,
- Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş 01.09.2024 tarih ve 735200 sayılı görüşünde; Diyarbakır ili, Yenişehir ilçesi, Aziziye mahallesi 314 ada 5 parsel numaralı taşınmaz üzerinde kurumumuza ait tesisler mevcuttur. Tarafınızca yapılacak olan çalışmalar sırasında tesislerimizin dikkate alınması yapılacak olan her ölçekten imar plan çalışmalarına kurumumuz tesislerinin dahil edilmesi ve güvenli emniyet mesafesine uyulması koşuluyla herhangi bir sakınca bulunmamakta olup bahsi geçen parsel üzerine isabet eden tesislerimizin deplase durumları yapılan zemin etütleri sonucu mevcut şebekeye entegre edilemeyeceğinden tarafımızca uygun görülmemiştir. Şeklinde olduğu ve isabet eden hattın plana işlendiği ve etrafının park alanı olarak planlandığı,
- Yapılan incelemeler neticesinde 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin ilgili kanun ve yönetmelikler çerçevesinde uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 11 – 15 Mayıs 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz İmar Komisyonuna ve Meclis Başkanlığına arz olunur.15.05.2026

Umut AYTAS
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
15.05.2026
Rapor No:
06
Dosya No:
309402

11 Mayıs 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 08.05.2026 tarihli ve 309402 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Silvan Belediyesi'nin 08.04.2026 tarih ve 50 sayılı kararı ile onaylanan Diyarbakır ili, Silvan ilçesinin 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planına, Plan Notu Eklenmesine yönelik hazırlanan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğine dair alınan meclis kararı incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- İlgili plan notu değişikliğinin; Diyarbakır ili, Silvan ilçesine yönelik kadastro sınırı ile imar adası arasındaki uyumsuzlukların giderilmesi amacıyla plan notlarına ; “Kadaastro ile imar planı hatları arasındaki uyumsuzluklardan kaynaklanan 2 metre kadar olan uyumsuzlukları yolun genişliği ve güzergahı değişmemek kaydı ile düzeltmeye belediye yetkilidir.” plan notunun eklenmesine yönelik yapıldığı,
- Plan notu değişikliğinin sadece ilgili ilçe belediyesi tarafından alınan meclis kararı şeklinde tarafımıza gönderildiği, herhangi bir plan dosyasının (müellif tarafından hazırlanmış) tarafımıza sunulmadığı,
- Söz konusu meclis kararı incelenmiş olup Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin Madde 7/1'inde “Planlar; pafta, gösterim, plan notları ve plan raporu ile bir bütündür.” şeklinde açıkça belirtildiği ayrıca Madde 31/3'ünde ise “Plan paftası, plan notları, plan raporu bulunmayan ve plan teklifi niteliğini haiz olmayan, müellif tarafından yapılmayan ve imzalanmayan planlar, idarelerin karar mercilerine sunulamaz.” şeklinde olduğu,

Yapılan incelemeler neticesinde Plan Notu Eklenmesine yönelik tarafımıza gönderilen 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği meclis kararının Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin ilgili maddeleri kapsamında uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 11 – 15 Mayıs 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz İmar Komisyonuna ve Meclis Başkanlığına arz olunur.15.05.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
15.05.2026
Rapor No:
07
Dosya No:
309546

11 Mayıs 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 08.05.2026 tarihli ve 309546 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Şeyh Sadeddin Cübbavi Örfizade Eş Şeyh Es Seyyid El Hüseyini El Amidi Abdurrahman Bin Numan Vakfı'na ait, Diyarbakır İli, Kayapınar İlçesi, Barış Mahallesi 1715 ada 2, 3, 4 ve 5 numaralı parseller Özel Sosyal Tesis Alanı iken Ticaret Alanı olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası (PIN): 211133945 olarak alınan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Mülkiyeti Şeyh Sadeddin Cübbavi Örfizade Eş Şeyh Es Seyyid El Hüseyini El Amidi Abdurrahman Bin Numan Vakfı'na ait 1715 ada 2 numaralı parselin tapu büyüklüğü: 7.000 m², 3 numaralı parselin: 8.000 m², 4 numaralı parselin: 7.001 m², 5 numaralı parselin: 5.000 m² olduğu,
- İlgili ada parsellerin söz konusu plan değişikliği sınırları içerisinde kalan kısmı ile parsel dışı olan kadastral boşluğun yürürlükteki 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında Özel Sosyal Tesis Alanı olarak planlı olduğu,
- Öneri 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında ada parsellerin söz konusu plan değişikliği sınırları içerisinde kalan kısmı ile parsel dışı olan kadastral boşluğun Ticaret Alanı olarak planlı olduğu,
- İlgili ada parseller (1715 ada 1 parsel olarak) 15.09.2020 tarih ve 205 sayılı Meclis kararı ile Sosyal Tesis Alanı iken Özel Sosyal Tesis Alanı olarak onaylandığı,
- Resmi Gazete ile yayınlanan İmar Kanunu Ek Madde 8'in (Ek fıkra:5/12/2024-7534/7 md.) kapsamında "İmar planlarında umumi hizmet hizmet alanına ayrılan yerlerden 13 üncü madde kapsamında kamu eline geçişi sağlanmayan alanlarda, kamu hizmetini yapacak ilgili idarenin kamu hizmet alanına ihtiyacı olmadığına dair görüşü alınarak eşdeğer alan ayrılmaksızın 2942 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesi hükümlerine göre ve çevre yapılaşma koşulları ile uyumlu olmak kaydıyla konut kullanımı hariç fonksiyon değişikliği amaçlı plan değişikliği yapılabilir." şeklinde belirtildiği üzere söz konusu plan değişikliğinde Özel Sosyal Tesis Alanı için eşdeğer alan bırakılması gerekmediği,
- 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Plan değişikliğinin bu hususlar doğrultusunda uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 11 – 15 Mayıs 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz İmar Komisyonuna ve Meclis Başkanlığına arz olunur.15.05.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
HUKUK KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
23.05.2026
Rapor No:
02
Dosya No:
309509

11 Mayıs 2026 tarihli Meclis birleşiminde Kadın ve Aile Hizmetleri Dairesi Başkanlığının 08.05.2026 tarihli ve 309509 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Büyükşehir Belediyesi Kadın ve Aile Hizmetleri Dairesi Başkanlığı “*Kadın ve Aile Hizmetleri Dairesi Başkanlığı Çalışma, Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik*” taslağı ve taslağına ilişkin Belediyemiz Hukuk Müşavirliğinin 302173 sayılı mütalaası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

•Büyükşehir Belediyesi, Kadın ve Aile Hizmetleri Dairesi Başkanlığı “*Kadın ve Aile Hizmetleri Dairesi Başkanlığı Çalışma, Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik*” taslağının 5393 sayılı Belediye Kanunu, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu, 4857 sayılı İş Kanunu, 2004 sayılı İcra İflas Kanunu, 5326 sayılı Kabahatler Kanunu, 6245 sayılı Harcırah Kanunu, Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik ve Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik ile ilgili Kanun, Cumhurbaşkanlığının 23.02.2022 tarihli ve 5210 sayılı kararı ile 24.02.2022 tarihli ve 31760 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik hükümlerine uyarlılık taşıdığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, kamu maliyesi mevzuatı, kamu mali yönetiminin temel ilkeleri, hukukun evrensel ilke ve esasları dikkate alınarak 11 – 13 Mayıs 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.13.05.2026

Hüseyin TAYINMAK
Komisyon Başkanı

Aynur AKTAR
Komisyon Başkan Vekili

Güzel KIRHAN
Raportör

Eser SÖNMEZ
Üye

Zübeyir ÇİÇEK
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYON RAPORU

Tarih:
13.05.2026
Rapor No:
02
Dosya No:
309293

“11 Mayıs 2026 tarihli Meclis birleşiminde Yazı İşleri ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 07.05.2026 tarihli ve 309293 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Konu üzerinde yapılan görüşmede; Silvan ilçe Belediyesi 05.05.2026 tarihli ve 2026/57 sayılı olağan Meclis toplantısında almış olduğu Meclis kararı ile Silvan Belediye Başkanlığı 2026 yılı Mali Bütçesinin yetersiz kaldığından, 2026 yılı Bütçesine Ek ödenek yapılmasına ihtiyaç duyulduğundan dolayı, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 37. maddesi gereğince 8.828.400,00 TL'lik ek ödeneğine ilişkin dosya incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

Silvan Belediyesinin;

SİLVAN BELEDİYESİ 2026 MALİ YILI EK ÖDENEK GİDER BÜTÇESİ		
A-GİDER BÜTÇESİ		
GİDER KODU	GİDERİN ADI	2026 MALİ YILI EK ÖDENEK BÜTÇESİ
03	Mal Ve Hizmet Alım Giderleri	7.382.000,00
05	Cari Transferler	26.000,00
06	Sermaye Giderleri	1.000.000,00
09	Yedek Ödenek	420.400,00
GİDER BÜTÇESİ GENEL TOPLAMI		8.828.400,00
SİLVAN BELEDİYESİ 2026 MALİ YILI EK ÖDENEK GELİR BÜTÇESİ		
B-GELİR BÜTÇESİ		
GELİRİN KODU	GELİRİN ADI	2026 MALİ YILI EK ÖDENEK BÜTÇESİ
05	Diğer Gelirler	8.828.400,00
GELİR BÜTÇESİ GENEL TOPLAMI		8.828.400,00

Dosyaya konu olan talep; 5216 sayılı Kanunun 25. maddesi, 5393 sayılı Kanunun 41, 61 ve 62. maddeleri, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ile Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği ile diğer ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde 11 – 13 Mayıs 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.13.05.2026

Nazenin KARADAŞ
Komisyon Başkanı

Hakkı KAYA
Komisyon Başkan Vekili

Şehmus ILIK
Raportör

Cahide AY
Üye

Hadin DENİZ
Üye