



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
23.03.2026
Rapor No:
05
Dosya No:
297012

9 Mart 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.03.2026 tarihli ve 297012 sayılı yazısı asıl komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Hüsnü YILDIZ adına kayıtlı, Diyarbakır ili, Kayapınar ilçesi, Huzurevleri Mahallesi 1959 ada 4 numaralı parsel için hazırlanan, plan işlem numarası (PIN): 211123588 olarak alınan ve Kayapınar İlçe Belediye Meclisi'nin 04.02.2026 tarih ve 42 sayılı kararı ile reddedilen 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Plan Değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- İlgili 1959 ada 4 numaralı parselin tapu alanının 329,69 m² olduğu,
- Yürürlükteki 1/5.000 ölçekli nazım imar planında Konut Alanı olarak planlı olduğu,
- Mevcut 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında söz konusu parselin Konut Alanı olarak planlı olduğu yapılaşma koşullarının; Ayrık Nizam 8 kat, Taks: 0.30, E:2.40, olduğu,
- Öneri 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliği ile parselin; plan fonksiyonun aynen konut alanı olarak korunduğu, Kütle nizam çalışması yapılarak yapılaşma koşullarının Taks:0.40 ve Yençok:24.50m olarak düzenlendiği,
- Önerilen plan değişikliği ile Taks değerinin 0.30 dan 0.40'a çıkarılması sonucunda emsal değerinin yükseldiği bu durumda parsel bazında yapı yoğunluğunu arttırdığı, parselin yer aldığı adada konut alanları için belirlenmiş ayrık nizam 8 kat yapılaşma düzeni ile önerilen kütle ve yoğunluk artışının uyumlu olmadığı,
- Ayrıca 06 şubat 2023 Kahramanmaraş merkezli depremler sonrası yerinde dönüşüm amacıyla hazırlanan Kayapınar Belediye Meclisinin 07.03.2025 tarih ve 83 sayılı Kararı ile kabul edilen ve Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 14.03.2025 tarih ve 81 sayılı kararı ile onaylanan uygulama imar planı revizyon kararlarına uygun olmadığı,
- İlgili 1/1.000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu'nun Ek Madde 8 ibaresine göre "*Parsel bazında; nüfusu, yapı yoğunluğunu, kat adedini, bina yüksekliğini arttıran imar planı değişiklikleri yapılamaz.*" Hükmüne uygun olmadığı,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan Değişikliğinin ilgili kanun ve yönetmelik hükümlerine göre **uygun olmadığı** kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 16 – 23 Mart 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.23.03.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
23.03.2026
Rapor No:
04
Dosya No:
279891

9 Mart 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.03.2026 tarihli ve 279891 sayılı yazısı asıl komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakır ili Silvan ilçesi 1/5000 Ölçekli İlave Revizyon Nazım İmar Planı dosyası Belediyemiz Meclisince değerlendirilmiş olup 12/05/2025 tarihli ve 126 sayılı Meclis Kararı ile teslim edilen plan dosyasında eksikler olması sebebi ile imara iade edilmesi kararı alınmıştır.

Bahse konu eksiklikler Silvan İlçe Belediye Başkanlığına iletilmiş olup ilçe belediyesi 02.03.2026 tarihli ve E-19540645-115.01.99-33457 sayılı yazısı ile; İlave Revizyon İmar Planına ilişkin iletilen eksikliklerin giderilmiş olduğu ancak 18. Madde uygulamasının iptaline ilişkin davaların devam etmesi ve devam eden davaların ne zaman sonuçlanacağı ön görülememesi sebebiyle İlave-Revizyon İmar Planı çalışmalarının durdurulduğu, söz konusu dosyanın bu kapsamda tekrar değerlendirilmesi talep edilmektedir.

Bu hususlar doğrultusunda; Silvan Belediye Başkanlığı'nın talebi ile Belediyemiz Meclis gündemine alınan Silvan İlçesi 1/5000 Ölçekli İlave Revizyon Nazım İmar Planının ilçe belediyesi tarafından çalışmalarının durdurulması gerekçesiyle **uygun olmadığı** kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 16 – 23 Mart 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği** ile **uygun bulunmamıştır**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.23.03.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
27.03.2026
Rapor No:
06
Dosya No:
295078

9 Mart 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 26.02.2026 tarihli ve 295078 sayılı yazısı asıl komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Ramazan TUNÇ ve Baran Global İnşaat Mühendislik Mimarlık Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi Rigel Dış Ticaret Anonim Şirketi İş Ortaklığı Ticari İşletmesi'ne ait Diyarbakır ili, Bağlar ilçesi, Hashavar Mahallesi (Kayapınar Plan Sınırında) 25347 ada 1 numaralı parselde yapılaşma koşullarına yönelik hazırlanan, plan işlem numarası (PIN) :211123405 olarak alınan ve Kayapınar İlçe Belediye Meclisi'nin 03.02.2026 tarih ve 35 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plan Değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Yürürlükteki 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında "Gelişme Konut Alanı" olarak planlı olduğu,
- 25347 ada 1 nolu parseli de kapsayan alanın, 07.07.2022 tarih ve 4101628 sayılı Olur ile "Rezerv Yapı Alanı" ilan edilen alana ilişkin 1/5000 Ölçekli NİP değişikliği ile 1/1000 Ölçekli UİP değişikliğinin, 6306 sayılı Kanunun 6. Maddesi kapsamında, 28.01.2025 tarihinde Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından re'sen onaylandığı,
- İlgili 25347 ada 1 numaralı parselin tapu alan büyüklüğünün 29.184,26 m² olduğu,
- Yürürlükteki 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Gelişme Konut Alanı" olarak planlı olduğu, mevcut yapılaşma koşulları E: 1.20 Yençok:16.50 m yapı çekme mesafeleri ise 30 metrelik yoldan cephe alan kenardan 10 metre diğer cephelerden 5'er m olarak planlı olduğu,
- Öneri uygulama imar plan değişikliği ile Gelişme Konut Alanı, yapılaşma koşullarının; E: 1.20, Yençok:32.50 m olarak düzenlendiği, Yapılan düzenleme ile fonksiyon değişikliği yapılmadığı, yapı çekme mesafelerinin ise mevcut haliyle korunduğu,
- Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin İmar Planı Değişiklikleri başlıklı 26. Maddesinde; "(5) İmar planında verilmiş olan inşaat emsalinin, kat adedinin, ifraz şartlarının değiştirilmesi sonucu nüfus yoğunluğunun artırılmasına dair imar planı değişikliklerinde: a) Artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır. b) Nüfus yoğunluğuna bağlı olmaksızın, kat adedinin artırılmasının istenmesi durumunda; önerilecek kat adetlerinin tayininde aşağıdaki formüle göre bulunacak bütün yollardaki karşılıklı bina cepheleri arasındaki asgari uzaklık sağlanacaktır.

$$K = [(Y1 + Y2)/2] + 7,00 \text{ m}$$

Yukarıdaki formülde;

K = Karşılıklı bina cepheleri arasındaki mesafe (metre),

Y1 = Yolun bir cephesine önerilecek yapının yüksekliği,

Y2 = Yolun diğer cephesinde önerilecek yapının yüksekliğini,

ifade eder." İbaresini bulunmaktadır. Bahse konu yönetmelik maddesine göre önerilen plan değişikliği incelendiğinde; önerilen bina yüksekliğine göre karşılıklı bina cepheleri arasındaki mesafenin, parselin kuzeyinde 31.5 metre olması gerektiği fakat öneri planda parselin kuzeyinde 25 metre mesafe bırakıldığı görülmüştür. Dolayısıyla bahse konu değişikliğin ilgili yönetmelik maddesine uymadığı,

- Bu hususlar doğrultusunda; ilçe belediyesi tarafından onaylanan plan değişikliğinde yer alan parselin kuzeyinde bırakılan 5 metre çekme mesafesinin 11,5 m'ye çıkarılması diğer hususların ilçe belediyesinin onayladığı şekilde kalması yönünde plan değişikliğinin, değiştirilerek onaylanması uygun görülmüştür.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 16 – 27 Mart 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği** ile değiştirilerek kabulü **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.27.03.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
27.03.2026
Rapor No:
07
Dosya No:
296362

9 Mart 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 03.03.2026 tarihli ve 296362 sayılı yazısı asıl komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakır ili, Yenişehir ilçesi Şilbe Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 4. Etap'a yönelik hazırlanan, plan işlem numarası (PIN) : 211123446 olarak alınan ve Yenişehir İlçe Belediye Meclisi'nin 03.02.2026 tarih ve 32 sayılı kararı ile onaylanan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- 4.Etap 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı sınırlarının, imar planında Cumhuriyet, Aziziye, Gürdoğan, Sanayi, Şilbe, Müslümeğik Mahallelerinin kısmen planlı olduğu alanı kapsadığı,
- Aynı talebe ilişkin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.12.2025 tarih ve 306 sayılı kararı ile mevcut durumun kabülü kararının alındığı,
- Yürürlükteki Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 4. Etap uygulama imar planına ilişkin plan notlarının Diyarbakır Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.12.2020 tarih ve 359 sayılı kararı ile onaylandığı,
- Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 4.Etap 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nın imar uygulamasında ve yapılaşma koşullarında yaşanan sorunlardan dolayı söz konusu planda Plan Notu Değişikliği ve İlave Plan Notu ihtiyacı doğduğu, düzenlenen öneri plan notu değişiklikleri ile söz konusu sorunların ortadan kaldırılmasının amaçlandığının belirtildiği,
- Söz konusu plan notu değişikliği pafta ve raporlarında eksiklikler ve uyumsuzlukların tespit edildiği,
- 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Plan Notu Değişiklik dosyasının, belirtilen hususlar açısından eksikliklerinin giderilmesi adına **uygun olmadığı** kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 16 – 27 Mart 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.27.03.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
27.03.2026
Rapor No:
08
Dosya No:
296423

9 Mart 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.03.2026 tarihli ve 296423 sayılı yazısı asıl komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakır ili, Yenişehir ilçesi Şilbe Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 3. Etap'a yönelik hazırlanan, plan işlem numarası (PIN) :UİP-211123443 olarak alınan ve Yenişehir İlçe Belediye Meclisi'nin 03.02.2026 tarih ve 31 sayılı kararı ile onaylanan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- 3.Etap 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı sınırlarının, imar planında Dokuzçeltik ve Şilbe (Yolaltı) Mahallelerinin kısmen planlı olduğu alanı kapsadığı,
- Aynı talebe ilişkin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.12.2025 tarih ve 308 sayılı kararı ile mevcut durumun kabulü kararının alındığı,
- Yürürlükteki Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 3. Etap uygulama imar planına ilişkin plan notlarının Diyarbakır Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.12.2020 tarih ve 360 sayılı kararı ile onaylandığı,
- Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 3.Etap 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nın imar uygulamasında ve yapılaşma koşullarında yaşanan sorunlardan dolayı söz konusu planda Plan Notu Değişikliği ve İlave Plan Notu ihtiyacı doğduğu, düzenlenen öneri plan notu değişiklikleri ile söz konusu sorunların ortadan kaldırılmasının amaçlandığının belirtildiği,
- Söz konusu plan notu değişikliği pafta ve raporlarında eksiklikler ve uyumsuzlukların tespit edildiği,
- 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Plan Notu Değişiklik dosyasının, belirtilen hususlar açısından eksikliklerinin giderilmesi adına uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 16 – 27 Mart 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.27.03.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
27.03.2026
Rapor No:
09
Dosya No:
296474

9 Mart 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.03.2026 tarihli ve 296474 sayılı yazısı asıl komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Maliye Hazinesine ait Diyarbakır ili Eğil İlçesi Dere Mahallesi 107 ada 1 no.lu parsel “Orman Alanı” iken bir kısmının "Belediye Hizmet Alanı ve Yol Alanı" olarak değiştirilmesine yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası (PİN)=NİP-211125928 olarak alınan 1/5.000 ölçekli nazım imar plan değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Planlama alanının, 1/100.000 ölçekli Adıyaman-Şanlıurfa-Diyarbakır Planlama Bölgesi Çevre Düzeni Planı’nda: “Tarım Arazisi, Orman Arazisi, Ağaçlandırılacak Alan” kullanımları içerisinde kaldığı,
- Söz konusu alanın, meri 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planı’nda “Orman Alanı ve Marjinal Tarım Alanı” olarak planlandığı, meri 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında ise plansız alanda kaldığı,
- Hazırlanan plan değişikliği ile söz konusu alanın, Belediye Hizmet Alanı ve 10 Metre Yol Alanı olarak planlandığı,
- Mülkiyeti Maliye Hazinesine ait ilgili taşınmazın toplam yüzölçümünün 40.000 m² olduğu, Eğil Belediye Başkanlığı tarafından 10.313,323 m²’lik alanda “Çok Amaçlı Konferans Salonu” yapılması amacıyla tahsisinin talep edildiği, Milli Emlak Genel Müdürlüğü’nün 02/07/2025 tarihli ve E-66844966-756.02-12917049 sayılı yazısıyla 2 (iki) yıl süreli ön tahsisinin uygun bulunduğu,
- İlgili tüm kurumlardan uygun görüşlerin alındığı ve dosyasında yer aldığı,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/5.000 Ölçekli nazım imar plan değişikliğinin, belirtilen hususlar doğrultusunda uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 16 – 27 Mart 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.27.03.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
27.03.2026
Rapor No:
10
Dosya No:
296407

9 Mart 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.03.2026 tarihli ve 296407 sayılı yazısı asıl komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakır İli Diyarbakır ili, Yenişehir ilçesi Şilbe Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 1. Etap'a yönelik hazırlanan, plan işlem numarası (PIN) : 211123436 olarak alınan ve Yenişehir İlçe Belediye Meclisi'nin 03.02.2026 tarih ve 29 sayılı kararı ile onaylanan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Aynı talebe ilişkin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.12.2025 tarih ve 309 sayılı kararı ile mevcut durumun kabülü kararının alındığı,
- Yürürlükteki Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 1. Etap uygulama imar planına ilişkin plan notlarının Diyarbakır Büyükşehir Belediye Meclisinin 24.11.2020 tarih ve 306 sayılı kararı ile onaylandığı,
- Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 1.Etap 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nın imar uygulamasında ve yapılaşma koşullarında yaşanan sorunlardan dolayı söz konusu planda Plan Notu Değişikliği ve İlave Plan Notu ihtiyacı doğduğu, düzenlenen öneri plan notu değişiklikleri ile söz konusu sorunların ortadan kaldırılmasının amaçlandığının belirtildiği,
- Söz konusu plan notu değişikliği pafta ve raporlarında eksiklikler ve uyumsuzlukların tespit edildiği,
- 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Plan Notu Değişiklik dosyasının, belirtilen hususlar açısından eksikliklerinin giderilmesi adına uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 16 – 27 Mart 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.27.03.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
27.03.2026
Rapor No:
11
Dosya No:
296412

9 Mart 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.03.2026 tarihli ve 296412 sayılı yazısı asıl komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakır İli Yenişehir İlçesi Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 2. Etap'ta plan notlarının düzenlenmesine yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası (PIN) : UİP-211123440 Yenişehir Belediye Meclisinin 03.02.2026 tarih ve 30 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı plan notu değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- 2.Etap 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı sınırlarının, imar planında Üçkuyu ve Dokuzçeltik Mahallelerinin kısmen planlı olduğu alanı kapsadığı,
- Aynı talebe ilişkin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 08.12.2025 tarih ve 307 sayılı kararı ile mevcut durumun kabulü kararının alındığı,
- Yürürlükteki Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 2. Etap uygulama imar planına ilişkin plan notlarının Diyarbakır Büyükşehir Belediye Meclisinin 24.11.2020 tarih ve 305 sayılı kararı ile onaylandığı,
- Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 2.Etap 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nın imar uygulamasında ve yapılaşma koşullarında yaşanan sorunlardan dolayı söz konusu planda Plan Notu Değişikliği ve İlave Plan Notu ihtiyacı doğduğu, düzenlenen öneri plan notu değişiklikleri ile söz konusu sorunların ortadan kaldırılmasının amaçlandığının belirtildiği,
- Söz konusu plan notu değişikliği pafta ve raporlarında eksiklikler ve uyumsuzlukların tespit edildiği,
- 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Plan Notu Değişiklik dosyasının, belirtilen hususlar açısından eksikliklerinin giderilmesi adına uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 16 – 27 Mart 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.27.03.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
27.03.2026
Rapor No:
13
Dosya No:
297046

9 Mart 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.03.2026 tarihli ve 297046 sayılı yazısı asıl komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Maliye Hazinesi adına kayıtlı olup Diyarbakır İli, Bismil İlçesi, Tezekli(Aralık) Mahallesi, 106 ada 7 ve 8 numaralı parseller plansız alan iken Eğitim Alanı yapılmak üzere hazırlanan ve plan işlem numarası (PIN) : NİP-211126331 olarak alınan 1/5.000 ölçekli nazım imar planı dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- İlgili parsellerin tapu alanının 15.661,84 m² olduğu,
- Bahse konu alanın Adıyaman Şanlıurfa Diyarbakır Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni planında tarım arazisi ve sulama alanda kaldığı,
- İlgili parsellerin yürürlükteki 1/5.000 ölçekli nazım imar planı sınırı dışında olduğu,
- İlgili parseller de eğitim alanı planlandığı ve 15 metre genişliğinde imar yolunun önerildiği,
- 30.06.2025 tahsis tarih ve 12852261 tahsis numarası ile Bismil İlçesi, Tezekli(Aralık) Mahallesi, 106 ada 8 numaralı parselin 2 yıllığına milli eğitim bakanlığına tahsis edildiği,
- 18.07.2025 tahsis tarih ve 13069207 tahsis numarası ile Bismil İlçesi, Tezekli(Aralık) Mahallesi, 106 ada 7 numaralı parselin süresiz olarak Milli Eğitim Bakanlığına tahsis edildiği,
- İl Tarım ve Orman Müdürlüğü'nün 18.02.2026 tarih ve E-35949828-230.04.02-23521063sayılı yazısı ile 106 ada 7 ve 8 numaralı parsel üzerinde 1.5661 hektarlık kısmında eğitim alanı yapılmasına izin verildiği,
- İlgili kurum görüşlerinin alındığı ve dosyasında yer aldığı,
- Söz konusu parsellere ilişkin İmar Planına Esas jeolojik-jeoteknik etüd raporunun 18.12.2025 tarih ile Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından onaylandığı,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planının yukarıdaki hükümler doğrultusunda uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 16 – 27 Mart 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.27.03.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
27.03.2026
Rapor No:
12
Dosya No:
297408

9 Mart 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.03.2026 tarihli ve 297408 sayılı yazısı asıl komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyetleri Melih NAZLICAN adına kayıtlı, Diyarbakir ili, Kayapınar ilçesi (Bağlar idari sınırında) Çölgüzeli Mahallesi 25084 ada 1 numaralı parsel ile 335 ada 4 ve 35 nolu parseller yürürlükteki nazım imar planında “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı(KDKÇA)” olarak planlı iken “Ticaret Alanı ve Yol Alanı” olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan, plan işlem numarası PİN: UİP-211126549 olarak alınan ve Bağlar İlçe Belediye Meclisi’nin 05.03.2026 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- İlgili 25084 ada 1 numaralı parselin tapu alanının 2.121,39 m², 343 ada 4 nolu parselin 10.248,96 m², 343 ada 35 nolu parselin ise 4.549,51 m² yüz ölçüme sahip olduğu,
- Yürürlükteki 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında söz konusu parsellerin “Ticaret Alanı ve Yol Alanı” olarak planlı olduğu ve Diyarbakir Büyükşehir Belediye Meclisinin 16.01.2026 tarih ve 15 sayılı kararı ile onaylandığı,
- Yürürlükteki 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında, bahse konu parsel fonksiyonlarının Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı, mevcut yapılaşma koşulları E: 1.00 Yençok:9.50 metre, yapı çekme mesafelerinin tüm cephelerden 5 metre olarak planlı olduğu,
- Öneri uygulama imar plan değişikliği ile; söz konusu alan fonksiyonunun Ticaret Alanı ve Yol Alanı, yapılaşma koşullarının; E: 1.75, TAKS: 0.50, yapı çekme mesafelerinin tüm cephelerden 5 metre olarak belirlendiği,
- Bu hususlar doğrultusunda; 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Plan değişikliğinin, uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 16 – 27 Mart 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, oy birliği ile uygun bulunmuştur.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.27.03.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
15.04.2026
Rapor No:
01
Dosya No:
298882

13 Nisan 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 24.03.2026 tarihli ve 298882 sayılı yazısı asıl komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakır ili, Kayapınar ve Bağlar ilçe sınırlarından geçen (Bağlar plan sınırında) 15 kV Diyarbakır 4-Diyarbakır 1 ENH, 154 kV Karacadağ OSB-Diyarbakır 4 EİH ve 154 kV Diyarbakır 3-Diyarbakır 4 İH Enerji İletim Hattının işlenmesine yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası (PIN) : UİP-211126548 olarak alınan ve Bağlar İlçe Belediye Meclisi'nin 04.03.2026 tarih ve 73 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plan Değişiklik dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Enerji İletim Hattının işlenmesine yönelik 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin Diyarbakır Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 13.01.2025 tarih ve 01 sayılı kararı ile onaylandığı,
 - 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında planlama alanı, Park Alanı, Rekreasyon Alanı, Güzeli Su Havzası ve Yol Alanı olarak planlı olduğu,
 - Diyarbakır Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü (Yatırım ve İnşaat Dairesi Başkanlığı)'nın BİLA tarih ve 115857 sayılı kurum görüş yazısı ile "İlgili alanın Güzeli İçmesuyu Havzası 1. derece koruma sınırı içinde kaldığı, Bu nedenle bahse konu alanda yapılacak tüm faaliyetlerde; 29314 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Atık Yönetimi Yönetmeliği, 25687sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliği, 28910 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Yüzeysel Sular ve Yeraltı Suların Kalitesinin İzlenmesine Dair Yönetmelik, 10688 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan 167 sayılı Yer altı Suları Hakkındaki Kanun, 28257 sayılı Resmi gazetede yayınlanan Yer altı Sularının Kirlenmeye ve Bozulmaya Karşı Korunması Hakkında Yönetmelik ve Yönetmelik değişiklikleri, ilgili diğer mevzuat hükümlerine uyularak iş ve işlemlerin yapılması" görüşünün belirtildiği,
 - 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ilişkin Plan Hükümleri;
- 22.03.2023 Tarih ve 178808 Sayılı Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Olur'u ile onaylanan Türkiye Elektrik İletim A.Ş. Yönetim Kurulunun 15.03.2023 Tarih ve 10-4 Sayılı Kamu Yararı Kararına istinaden "154 kV Diyarbakır 4 – Diyarbakır 1 Enerji İletim Hattı" güzergâhına isabet eden taşınmazlarda kamulaştırılma ve TEİAŞ lehine kamulaştırma yoluyla irtifak hakkı kurulması işlemleri tamamlanmadan uygulamaya geçilemez.
- Planlama alanda Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği Hükümlerine uyulacak olup güzergâh altında TEİAŞ görüşü alınmadan ruhsat düzenleme ve imar uygulaması dâhil hiçbir işlem yapılmayacaktır.
- Plan hükümlerinde bulunmayan hususlarda yürürlükte bulunan imar planları ve 3194 Sayılı İmar Kanunu ile ilgili yönetmelik hükümleri geçerlidir.

Plan notlarının eklendiği,

- Uygulama İmar Plan değişikliğinin, yürürlükteki 1/5000 Nazım İmar Planına uygun hazırlandığı,
- Bu hususlar doğrultusunda, uygulama imar plan değişikliğinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 13 – 15 Nisan 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, oy birliği ile **uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.15.04.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
15.04.2026
Rapor No:
02
Dosya No:
303195

13 Nisan 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 06.04.2026 tarihli ve 303195 sayılı yazısı asıl komisyon olarak havale edilmiştir.

Belediye Meclisimizce 09.02.2026 tarih ve 22 sayılı kararı ile onaylanan ve 23.02.2026 tarihinde askıya çıkarılan, mülkiyeti Maliye Hazinesi adına kayıtlı olup Diyarbakır İli, Lice İlçesi, Yenişehir Mahallesi, 644 ada 1 numaralı parselin yürürlükteki nazım imar planında Mevcut orta yoğunluklu Konut Alanı iken Eğitim Tesis Alanı yapılmak üzere hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğine askı süreci içerisinde yapılan 1 adet itiraz incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- İlgili parselin tapu alanının 4.084,50 m² olduğu,
- 644 ada 1 numaralı parsel Mevcut orta yoğunluklu Konut Alanı iken eğitim alanına Belediye Meclisimizce 09.02.2026 tarih ve 22 sayılı kararı ile 1/5.000 ölçekli nazım imar planı onaylanmıştır.
- Çevre, Şehircilik ve iklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün (Milli Emlak Dairesi Başkanlığı) 27.02.2026 tarihli ve E-89882109-000-15022136 sayılı yazısı ile askı sürecinde Nazım imar planı değişikliğine aşağıdaki hususlar doğrultusunda itiraz yapıldığı;
- 09.02.2026 tarih ve 22 sayılı Belediye Meclis Kararının kesinleşmesi durumunda Hazine hak ve menfaatleri açısından mülkiyet yönü ile kayıplar olacağından anılan meclis kararına Hazine hak ve menfaatleri açısından Belediye Meclis Kararının ekli teknik rapor doğrultusunda düzeltilerek yeniden Meclis Kararın alınması aksi takdirde dava hakkımızın saklı olacağına belirtildiği,
- Ek raporda; '3194 Sayılı İmar Kanunun 18. Madde İmar Uygulaması ile Düzenleme Ortaklık Payı Kesintisinden oluşan parseller sonucunda oluşturulması gerekir iken mülkiyeti Hazineye ait İlimiz Lice İlçesi Yenişehir Mahallesi 644 ada 1 parsel numaralı taşınmazın Plan değişikliği/revizyonu ile Konut Alanından Eğitim Tesis Alanına dönüştürülmesiyle; Düzenleme Ortaklık Payı Kesintisi uygulanmadan doğrudan Hazine parselinin tamamı Eğitim Tesis Alanı olarak kalacaktır. Bu durumda Hazinesin mülkiyet yönünde kaybı olacaktır.' belirtildiği,
- Lice Kaymakamlığı'nın (Milli Emlak şefliği) 21.01.2026 tarih ve 14682950 sayılı yazısı ile 644 ada 1 numaralı parselin Eğitim alanına Dönüştürülmesinde herhangi bir sakınca bulunmamaktadır. Görüşünün verildiği,
- Lice Kaymakamlığı'nın (Milli Emlak şefliği) 18.03.2026 tarih 15206581 sayılı yazısı ile; Kaymakamlığımızca yapılan değerlendirmede kamu kaynağı olan Hazine taşınmazlarının rasyonel, etkili, verimli kullanılmasını sağlamak amacıyla bölge, kamu ve kurum ihtiyacını karşılayacak en ekonomik ve en uygun başka taşınmaz olmaması nedeniyle söz konusu 644 ada 1 nolu parsel taşınmazın eğitime yönelik kullanılmasına uygun ve tahsis edilecek olması nedeniyle ilgi Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğümüzün (Milli Emlak Dairesi Başkanlığı) 27.02.2026 tarih ve E.15022136 sayılı İtiraza yönelik talebin dikkate alınmaması hususunda; görüşünün verildiği,
- Bu hususlar doğrultusunda Nazım İmar Planı değişikliğine yapılan itirazın uygun olmadığı kanaatine varılmıştır. Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 13 – 15 Nisan 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, oy birliği ile **itiraz uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.15.04.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
15.04.2026
Rapor No:
03
Dosya No:
303372

13 Nisan 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 06.04.2026 tarihli ve 303372 sayılı yazısı asıl komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakır İli, Kayapınar İlçesi, Yolboyu Mahallesi, 25113 ada 2 numaralı parselde DAP Sonrası Geriye Dönüş kapsamında Ticaret Alanı ve Park Alanı iken yeniden Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı ve Park Alanına dönüştürülmesine yönelik hazırlanan, plan işlem numarası (PIN) : 211069465 olarak alınan ve Kayapınar Belediye Meclisi'nin 03.03.2026 tarih ve 65 sayılı meclis kararı ile kabul edilen 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Plan Değişiklik dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Söz konusu parselde Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı ve Park Alanı iken; Ticaret Alanı ve Park Alanı olması ve park alanının yerinin değiştirilmesine yönelik 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin 13.09.2022 tarih ve 251 sayılı Büyükşehir Belediye Meclisimizce onaylandığı,
- Diyarbakır İli, Kayapınar İlçesi, Yolboyu Mahallesi, 25113 ada 2 numaralı parselde yönelik hazırlanan, plan işlem numarası (PIN) UİP: 211069465 olarak alınan 1/1.000 ölçekli uygulama değişikliğine ilişkin ise Kayapınar Belediye Meclisi'nin 06.12.2024 tarih ve 384 sayılı meclis kararı ile değiştirilerek onaylandığı kararının alındığı ve Büyükşehir Belediyesinin 10.03.2025 tarih ve 55 sayılı kararı ile söz konusu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği için ilçenin almış olduğu kararın aynı şekilde kabulüne yönelik karar verildiği,
- Belediye Meclisimizin almış olduğu 10.03.2025 tarih ve 55 sayılı Meclis Kararı sonucunda Kayapınar İlçesi, Yolboyu Mahallesi, 25113 ada 2 numaralı parselin Ticaret Alanı ve Park Alanı olarak plan değişikliğinin kabul edildiği, ticaret alanında E:0.50, Yençok:50 metre ve ilgili plan notu eklenerek, yapı yaklaşma mesafelerinin ise teklif edildiği şekliyle batı ve güney cephelerinden 10'ar metre, kuzey ve doğu cephelerinden 5'er metre olarak askıya gönderildiği,
- 15.09.2020 tarihli ve 31245 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Hakkında Yönetmelik" kapsamında Değer Artış Payı (DAP) sürecinin ilçe belediyesi tarafından yürütüldüğü, tahakkuk oluşturulan değer artış miktarının mülk sahibi tarafından ödenmediği,
- Bu kapsamda söz konusu uygulama imar planı değişikliği dosyası ile taşınmazın tamamının olduğu gibi eski fonksiyonu olan güneybatı cephesi üzerinde Park Alanı ve Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı yapılaşma koşulları ise E:0.50 yapı yaklaşma mesafeleri ise her cepheden 10 metre çekme mesafeleri ile planlı olacak şekilde eski durumuna geri döndürülmek istendiği,
- Kayapınar Belediye Meclisi'nin 03.03.2026 tarih ve 65 sayılı meclis kararı ile söz konusu eskiye dönüş talebinin tahakkuk edilen değer artış miktarı ödemesi yapılmadığından plan değişiklik talebinin uygun olduğu belirtilerek imar planı değişikliğinin kabul edildiği,
- Bu hususlar doğrultusunda söz konusu 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 13 – 15 Nisan 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, oy birliği ile **uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.15.04.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
16.04.2026
Rapor No:
04
Dosya No:
303244

13 Nisan 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 06.04.2026 tarihli ve 303244 sayılı yazısı asıl komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Maliye hazinesi adına kayıtlı, Diyarbakır ili, Kayapınar ilçesi, Fırat mahallesi, 193 ada 6 ve 10 numaralı parseller yürürlükteki Uygulama İmar Planı'nda "İlkokul Alanı", yapı yaklaşma mesafeleri tüm cephelerden 10 metre olarak planlı iken "İlkokul Alanı", E=1.00, Yençok:18.50 ve yapı yaklaşma mesafelerinin tüm cephelerden 5 metre olarak planlanmasına yönelik hazırlanan plan işlem numarası PIN:211127270 olarak alınan ve Kayapınar Belediyesi'nin 04.03.2026 tarih ve 67 sayılı kararı ile onaylanan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Plan Değişiklik dosyasının 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklik dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- İlgili 193 ada 6 numaralı parselin tapu alanının 5.782,77 m² , 193 ada 10 numaralı parselin ise 3.147,52 m² olduğu,
- Yürürlükteki 1/5.000 ölçekli nazım imar planında ilgili 193 ada 6 ve 10 numaralı parsellerin Eğitim (İlkokul) Alanı olarak planlı olduğu,
- İlgili parsellerin mevcut 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda İlkokul Alanı, yapı yaklaşma mesafelerinin tüm cephelerden 10 metre olarak planlı olduğu,
- Mevcut Uygulama İmar Planı incelendiğinde ilgili parsellerin etrafında bulunan eğitim alanlarının genellikle yapı yaklaşma mesafelerinin 10 metre olarak planlı olduğu,
- Yürürlükteki 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda yapılaşma koşullarının gösterilmediği, öneri Uygulama İmar Planı'nda, Milli Eğitim Bakanlığı'nın Tip projelerine göre, mevcutta bulunan okulların meri durumuna göre yapılaşma şartlarının düzenlendiği,
- Öneri Uygulama İmar Planı değişikliği ile ilgili parsellerin İlkokul Alanı, E=1.00, Yençok:18.50 ve yapı yaklaşma mesafelerinin tüm cephelerden 5 metre olarak planlandığı,
- Mülkiyeti Maliye Hazinesi adına kayıtlı olan parsellerin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü, Milli Emlak Dairesi Başkanlığı tarafından İl Milli Eğitim Müdürlüğü'ne tahsisinin yapıldığı ve taşınmazın kamu hizmeti amacıyla kullanılmaya devam edildiği sürece tahsisin geçerli olduğunun belirtildiği,
- Yapılan incelemeler neticesinde 1/1.000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 13 – 16 Nisan 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, oy birliği ile **uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.16.04.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
16.04.2026
Rapor No:
05
Dosya No:
303855

13 Nisan 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 08.04.2026 tarihli ve 303855 sayılı yazısı asıl komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Bağlar Belediyesi adına kayıtlı, Diyarbakir İli, Kayapınar İlçesi Kayapınar Mahallesi (Bağlar ilçesi Bağcılar mahallesi idari sınırında) bulunan 4311 ada 1 nolu parsel sosyal tesis alanı iken ticaret alanına, 779 ada 3 nolu parselin kültürel tesis alanı olan kısmı ticaret alanına, 647 ada 8 numaralı parsel belediye hizmet alanı iken eğitim alanı olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan plan işlem numarası (PIN): NİP-211130728 olarak alınan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Plan değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Söz konusu parsellerin, Adıyaman-Şanlıurfa-Diyarbakir Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planında, “Kentsel Yerleşik Alan” içerisinde kaldığı,
- Mülkiyetleri Bağlar Belediyesi’ne ait olan 4311 ada 1 nolu parselin yüzölçümünün 12.982,43 m², 779 ada 3 nolu parselin yüzölçümünün 5.571,85 m², 647 ada 8 parsel 3.831,80 m² olduğu,
- Yürürlükteki 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında 4311 ada 1 parselin “Sosyal Tesis Alanı” 779 ada 3 nolu parselin ise “Kültürel Tesis Alanı, Park Alanı, Konut Alanı”, 647 ada 8 numaralı parsel belediye hizmet alanı olarak planlı olduğu,
- Öneri 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 4311 ada 1 parselin tamamı “Ticaret alanı” 779 ada 3 nolu parselin kültürel tesis alanı olan kısmı “Ticaret alanı” 647 ada 8 numaralı parselin tamamı “Eğitim alanı” olarak planlandığı,
- Söz konusu 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin, uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 13 – 16 Nisan 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, oy birliği ile **uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.16.04.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
16.04.2026
Rapor No:
06
Dosya No:
303507

13 Nisan 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.04.2026 tarihli ve 303507 sayılı yazısı asıl komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Maliye Hazinesi adına kayıtlı olup Diyarbakır İli, Hani İlçesi, Veziri Mahallesi, 406 ada 19 numaralı parsel İlköğretim Tesisleri Alanı iken Eğitim Alanı yapılmak üzere hazırlanan ve plan işlem numarası (PIN) : NİP-211130483 olarak alınan 1/5.000 ölçekli nazım imar planı değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- İlgili parsellerin tapu alanının 19.873.19 m² olduğu,
- Bahse konu alanın Adıyaman Şanlıurfa Diyarbakır Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni planında Kentsel Yerleşik Alanda kaldığı,
- İlgili parsel yürürlükteki 1/5.000 ölçekli nazım imar planında İlköğretim Tesisleri Alanında Alanın da kaldığı,
- Nazım imar planı değişikliği ile Eğitim Alanı olarak planlandığı,
- Mevcutta yer alan okulların bina yaşının çok eski oluşu, yapının hasarlı ve taşıyıcı sisteminin yeterli olmayışı sebebiyle Valilik oluru ile yıkım kararları çıkmıştır. Milli Eğitim Bakanlığı Tip Projelerine göre alana yatırım planlanmaktadır.
- Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'nın 15.09.2022 tarih ve 15095622 sayılı yazısı ile; Diyarbakır İl Milli Eğitim Müdürlüğüne Hani İlçesi, Veziri Mahallesi, 406 ada 19 numaralı parsel İlköğretim Tesisleri Alanı olarak planlı iken yapılması düşünülen plan değişikliği ile lise alanı olarak ayrılmasına ilişkin şehircilik/planlama ilke ve prensiplerine aykırı olmadığından Hazine hak ve menfaatleri açısından bir sakınca bulunmamaktadır. Görüşünün verildiği,
- İlçe Milli emlak şefliğinin; 07.02.2023 tarih ve E.5679440 tahsis numarası ile Hani İlçesi, Veziri Mahallesi, 406 ada 19 numaralı parselin hizmetin devamı süresince milli eğitim bakanlığına (İnşaat ve Emlak Genel Müdürlüğü) tahsis edildiği,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır. Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 13 – 16 Nisan 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, oy birliği ile **uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.16.04.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
16.04.2026
Rapor No:
07
Dosya No:
303837

13 Nisan 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.04.2026 tarihli ve 303837 sayılı yazısı asıl komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Kayasan Yapı İnşaat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi adına kayıtlı Diyarbakır İli, Kayapınar İlçesi, Barış Mahallesi'nde "Gelişme Konut Alanı" olarak planlı olan 25350 ada 1 numaralı parselin yapılaşma koşullarının (yapı yüksekliği) düzenlenmesine yönelik hazırlanan, plan işlem numarası (PİN): UİP-211123407 olarak alınan ve Kayapınar İlçe Belediye Meclisi'nin 03.02.2026 tarih ve 36 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Yürürlükteki 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında "Düşük Yoğunluklu Gelişme Konut Alanı" olarak planlı olduğu,
- İlgili 25350 ada 1 numaralı parselin tapu alan büyüklüğünün 10.522,87 m² olduğu,
- Yürürlükteki 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında "Gelişme Konut Alanı" olarak planlı olduğu, mevcut yapılaşma koşulları E: 1.20 Yençok:16.50 m yapı çekme mesafeleri ise 30 metrelik yoldan cephe alan kenardan 10 metre diğer cephelerden 5 m olarak planlı olduğu,
- Öneri uygulama imar plan değişikliğinin yapılaşma koşullarına ilişkin olduğu herhangi bir fonksiyon değişikliği yapılmadığı, Gelişme Konut Alanı, yapılaşma koşullarının; E: 1.20, Yençok:32.50 m, yapı çekme mesafelerinin ise mevcut haliyle korunduğu,
- Öneri plan ile arttırılan kat yüksekliğine istinaden parselin kuzeyindeki 5 metre çekmenin 8 metre, doğu ve batısındaki 5 metrenin ise 6'şar metre olacak şekilde diğer hususlarında ilçe belediyesinin onayladığı şekliyle kalması yönünde planın değiştirilerek onaylanması uygun görülmüştür.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 13 – 16 Nisan 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, oy birliği ile **değiştirilerek kabulü uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.16.04.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
16.04.2026
Rapor No:
08
Dosya No:
303857

13 Nisan 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.04.2026 tarihli ve 303857 sayılı yazısı asıl komisyon olarak havale edilmiştir.

İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığımızca hazırlanan; Diyarbakır İli, Yenişehir İlçesi, Köşkler Mahallesinde bulunan 993 ada 1,2,3 parsel, 994 ada 1,2,3 parsel, 995 ada 1,2,3 parsel, 996 ada 1,2,3 parsel, 997 ada 1,2,3 parsel, 998 ada 1,2,3 parsel ve 980 ada 137,138 parselleri kapsayan ve plan işlem numarası (PIN): NİP-211131284 olarak alınan 1/5000 ölçekli revizyon nazım imar planı ve plan işlem numarası (PIN): UİP-211131286 olarak alınan 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- 1/100.000 ölçekli Adıyaman-Şanlıurfa-Diyarbakır Çevre Düzeni Planı'nda "Kentsel Yerleşik Alan" olarak planlı olduğu,
- Mevcut 1/5000 ölçekli nazım imar planında Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı, Sosyal Tesis Alanı ve Park alanı olarak planlı olduğu,
- Revizyon Nazım İmar Planı ile Ticaret-Konut Alanı, Sosyal Tesis Alanı, Park alanı olarak planlandığı,
- Yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında Toptan Ticaret Alanı Yapılaşma koşulu E:1.00, Yençok: 12.50 m, tüm cephelerden 5'er metre yapı yaklaşma mesafesi olduğu, Kreş Gündüz Bakımevi Alanı Yapılaşma koşulu E:1.00, Yençok: 13.50 m, tüm cephelerden 5'er metre yapı yaklaşma mesafesi olduğu, otopark alanı, park alanı olarak planlı olduğu,
- Revizyon Uygulama İmar Planında, Ticaret-Konut Alanı Yapılaşma Koşulu E=1.80, Yençok=26.50 m, 20 metrelik yoldan 10 metre yapı çekme, 10 metrelik yollardan 5 metre yapı çekme yapıldığı, Sosyal Tesis Alanının, Yapılaşma Koşulu E=1.00, Yençok=9.50 m, tüm cephelerden 5'er metre yapı çekme, Kreş, Gündüz Bakımevi Alanının, Yapılaşma Koşulu E=1.00, Yençok=13.50 m, tüm cephelerden 5'er metre yapı çekme yapıldığı, Park Alanı ve Yol olarak planlandığı,
- 1/1000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planının karara bağlanması için Yenişehir Belediye Meclisi'nin 09.01.2026 tarih ve 23 sayılı meclis kararı ile Diyarbakır Büyükşehir Belediyesine yetki verilmesine ilişkin kararın dosyasında yer aldığı,
- Bu hususlar doğrultusunda söz konusu 1/5.000 ölçekli revizyon nazım imar planı ve 1/1.000 ölçekli revizyon uygulama imar planı dosyasının uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 13 – 16 Nisan 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, oy birliği ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.16.04.2026

Umur AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
16.04.2026
Rapor No:
09
Dosya No:
304027

13 Nisan 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.04.2026 tarihli ve 304027 sayılı yazısı asıl komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Biter Özel Eğitim Kurumları Özel Sağlık Hizmetleri Gıda İnş. Tic. ve San. Ltd., Mehmet Can YILDIZ ve Adnan DEMİRDAĞ adına kayıtlı olan, Diyarbakır ili, Silvan ilçesi, Selahattin Mahallesi, 521 ada 1 parsel, 514 ada 1 numaralı parsel ve tescil harici alanının yürürlükteki nazım imar planında gelişme konut alanı ve park alanı iken ilgili alanının yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası (PIN) : NİP-211130801 olarak alınan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Plan Değişiklik dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Yürürlükteki 1/5.000 ölçekli nazım imar planında parselin gelişme konut alanı ve park alanı olduğu,
- Planlamaya konu alan 521 ada 1 numaralı parselin tapu alanı 2.969,65 m², 5214 ada 1 numaralı parselin tapu alanı 3.194,90 m² ve tescil harici alanın 7.454,45 m² olduğu,
- Nazım İmar Planı değişikliği ile gelişme konut alanı ve park alanının yeniden düzenlendiği,
- Tescil harici alana yönelik Silvan Belediye Başkanlığından alınan 07.04.2026 tarih ve 34250 sayılı görüş yazısında; İlçemiz Selahattin Mahallesi 514 ada 1 nolu parsel, 521 ada 1 nolu parsel ve tescil harici alanda 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği dosyanın Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylandıktan sonra (Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği (Madde 4/k) Nazım imar planı ilke ve esaslarına uygun olarak 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı hazırlanır) 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı dosyanızın 3194 sayılı İmar Kanunu ile ilgili mevzuat-yönetmelik maddeleri çerçevesinde hazırlanıp tarafımıza sunulması halinde konu, yetkisi itibari ile Silvan Belediyesi Meclisimizce değerlendirmeye tabidir.” görüşünün verildiği,
- Plan değişikliği gerekçesi ile mevcut park alanı ve konut adasının geometrik formları, alanın daha verimli kullanılması amacıyla yeniden düzenlendiği,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/5000 ölçekli Nazım İmar Plan değişikliğinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 13 – 16 Nisan 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, oy birliği ile **uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.16.04.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
16.04.2026
Rapor No:
10
Dosya No:
304053

13 Nisan 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.04.2026 tarihli ve 304053 sayılı yazısı asıl komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Çermik Belediyesine ait, Diyarbakır İli Çermik İlçesi Tepe Mahallesi 110 ada 7 numaralı parsel yürürlükteki uygulama imar planında “Konut Alanı” olarak planlı iken “Belediye Hizmet Alanı” olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası (PIN):UİP-211130811 olarak alınan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Plan değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Alanın yüzölçümünün 476,64 m² olduğu,
- Tepe Mahallesi 110 ada 7 nolu parselin tapu kaydında, “*Konutların kiraya verme yetkisi %50 Valiliği ve %50’si de Çermik Belediyesine aittir.*” beyanının bulunduğu fakat söz konusu alandaki yapıların yıkıldığı ve halihazırda herhangi bir yapılaşma bulunmadığı,
- Söz konusu parselin 1/5.000 ölçekli nazım imar plan değişikliği ile Büyükşehir Belediyesi 13.02.2026 tarih ve 40 sayılı meclis kararı ile “Konut Alanı” iken “Belediye Hizmet Alanına” dönüştürüldüğü,
- Parselin yürürlükteki 1/1.000 ölçekli uygulama imar planında Konut Alanı, yapılaşma koşulları bitişik nizam, 5 kat olarak planlı olduğu,
- Söz konusu 1/1000 ölçekli plan değişikliği ile; yürürlükte “Konut Alanı” olarak planlı bulunan 425,76 m²’lik alanın “Belediye Hizmet Alanı (İdari, Sosyal ve Kültürel Merkez)” olarak, yapılaşma koşullarının ise Bitişik Nizam 5 kat olarak belirlendiği,

Plan Notlarına;

- Bu Plan, Plan Notları Ve Plan Açıklama Raporuyla Bir Bütündür.
- Mevcut Silüeti Korumak Amacı İle Çermik Belediyesi İmar Müdürlüğü Teknik Personelinin Hazırlayacağı Ada-Kütle Etüt Raporuna Göre Çekme Mesafeleri Belirlenebilir. Ayrık Nizam Kullanım Yapılabilir.
- Zemin Katta Kamu Mülkiyetinde Olmak Koşulu İle Ticari Amaçlı Kullanım Yapılabilir.
- Normal Katlarda İdarenin İhtiyaç Duyduğu İdari, Sosyal Ve Kültürel Hizmet Birimleri Oluşturulabilir.
- Belirtilmeyen Hususlarda 3194 Sayılı İmar Kanunu, İlgili Yönetmelikleri ve Meri Uygulama İmar Planı Hükümleri Geçerlidir ibarelerinin eklendiği,
- Söz konusu 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliğinin, uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 13 – 16 Nisan 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, oy birliği ile **uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.16.04.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
16.04.2026
Rapor No:
11
Dosya No:
304367

13 Nisan 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 13.04.2026 tarihli ve 304367 sayılı yazısı asıl komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Şeyh Sadeddin Cübbavi Örfizade Eş Şeyh Es Seyyid El Hüseyini El Amidi Abdurrahman Bin Numan vakfı adına kayıtlı, Roşan Yapı Turizm Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi adına Müstakil ve Daimi nitelikte Üst (İnşaat) hakkı tesis edilmiş olan Diyarbakır ili, Kayapınar ilçesi, Mezopotamya mahallesi, 1750 ada 4 numaralı parsel yürürlükteki Uygulama İmar Planı'nda, "Ticaret Alanı", E=0.60, Yençok:41.50 metre ve yapı yaklaşma mesafeleri tüm cephelerden 10 metre olarak planlı iken "Ticaret Alanı", E=1.00, Yençok:41.50 metre, yapı yaklaşma mesafeleri korunacak şekilde planlanmasına yönelik hazırlanan plan işlem numarası PIN:211127278 olarak alınan ve Kayapınar Belediyesi'nin 02.03.2026 tarihli ve 60 sayılı kararı ile onaylanan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Plan Değişiklik dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- İlgili parselin tapu büyüklüğünün 2.859,63 m² olduğu,
- İlgili parselin 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda "Ticaret Alanı" olarak planlı olduğu,
- 1/1.000 ölçekli mevcut Uygulama İmar Planı'nda "Ticaret Alanı", E=0.60, Yençok:41.50 metre, yapı çekme mesafeleri tüm cephelerden 10 metre olarak planlı olduğu,
- Öneri 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda "Ticaret Alanı", E=1.00, Yençok:41.50 metre, yapı çekme mesafelerinin aynı şekilde korunduğu,
- Parselin plan fonksiyonunda, Yençok değerinde ve yapı yaklaşma mesafelerinde değişiklik yapılmadığı,
- İlgili 1/1.000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu'nun Ek Madde 8 ibaresine göre "Parsel bazında; nüfusu, yapı yoğunluğunu, kat adedini, bina yüksekliğini arttıran imar planı değişiklikleri yapılamaz." Hükmüne uygun olmadığı,
- Yapılan incelemeler neticesinde 1/1.000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 13 – 16 Nisan 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, oy birliği ile **uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.16.04.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
16.04.2026
Rapor No:
12
Dosya No:
304427

13 Nisan 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 13.04.2026 tarihli ve 304427 sayılı yazısı asıl komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Şeyh Saadettin Cübbavi Örfizade Eş Şeyh Es Seyyid El Hüseyini El Amidi Abdurrahman Bin Numan Vakfı adına kayıtlı olan Diyarbakır ili, Kayapınar ilçesi, Mezopotamya mahallesi 1772 ada 1 numaralı parselin ve 1772 ada 3 numaralı parselin Rekreasyon Alanı iken Rekreasyon Alanı ve Park Alanı, plan değişiklik sınırı içerisinde 1772 ada 1 ve 3 numaralı parsel arasında kalan Park Alanının ise Park Alanı ve Rekreasyon Alanı olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası (PIN):211131052 olarak alınan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Plan Değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Mülkiyeti Şeyh Saadettin Cübbavi Örfizade Eş Şeyh Es Seyyid El Hüseyini El Amidi Abdurrahman Bin Numan Vakfı adına kayıtlı olduğu ve 26 yıl 10 ay 04 gün süre ile kira döneminin sonu 01/06/2052 olacak şekilde Oğuzbey İnşaat Sanayi ve Ticaret Limited Şirketine kiralandığı,
- İlgili 1772 ada 1 numaralı parselin tapu alanının 2.132,66 m² , 1772 ada 3 numaralı parselin tapu alanının 3.301,98 m² olduğu,
- Yürürlükteki 1/5.000 ölçekli nazım imar planında 1772 ada 1 numaralı ve 1772 ada 3 numaralı parselin Rekreasyon Alanı olarak planlı olduğu,
- Öneri plan değişikliği ile 1772 ada 1 ve 1772 ada 3 numaralı parselin Rekreasyon Alanı ve Park Alanı olarak planlandığı ve plan değişiklik sınırı içerisinde 1772 ada 1 ve 3 numaralı parsel arasında kalan Park Alanının ise Park Alanı ve Rekreasyon Alanı olarak planlandığı,
- Yürürlükteki nazım imar planında plan değişikliği sınırı içerisinde 1772 ada 1 ve 3 numaralı parsel arasında kalan alandan enerji nakil hattının geçtiği,
- Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş tarafından 08.11.2017 tarih ve 23171 sayılı yazı ile *Bahse konu enerji nakil hattının yapılması planlanan imar plan değişikliğinde imar planında gösterilen park alanına şirketimizin uygun göreceği şekilde deplase edilmesi, demontaj edilen malzemelerin Dicle EDAŞ'ın uygun gördüğü yere teslim edilmesi,deplase masraflarının tarafınızca karşılanması ve plan tadilat dosyalarının tarafınızca hazırlatılarak imara işlenmesi kaydı ile şirketimizce sakınca bulunmamaktadır.* şeklinde görüş verdiği,
- Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş Diyarbakır Yatırım Operasyonları Yöneticiliği tarafından 27.01.2026 tarih ve 1096007 sayılı yazı ile; *Dağıtım şirketimiz olarak büyüyen şehir yapısı, alternatif enerji kaynaklarının şehir şebekesine entegrasi amacıyla Mezopotamya Caddesi ile Mahabad bulvarı arasında kalan bölgelerin büyük bir kısmında yeraltı şehir şebekesi çalışmaları yapılmıştır. Söz konusu bölgenin AG/OG şebekesi proje hazırlıkları 2025 yılı içerisinde yapılip teknik hesapları ile birlikte monoblok beton köşk yer tahsisleri gibi hususlar için ilgili belediyelere bildirimde bulunulmuştur. Görüş talep edilen yer ile alakalı olarak mevcutta havai şebeke olan AG/OG şebeke ilçe belediyeleri tarafından yapımı tamamlanan kaldırım güzergahları boyunca yer altına alınacaktır.* şeklinde görüş verdiği,
- Bu hususlar doğrultusunda 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğinin; uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 13 – 16 Nisan 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, oy birliği ile **uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.16.04.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
17.04.2026
Rapor No:
13
Dosya No:
304769

15 Nisan 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 15.04.2026 tarihli ve 304769 sayılı yazısı asıl komisyon olarak havale edilmiştir.

Mevcut imar plan sınırları dâhilinde; Diyarbakır İli, Kayapınar İlçesi, Medya Mahallesi ve Mezopotamya Mahalle sınırları (tapu ve idari mahalle sınırlarına göre) dâhilinde bulunan alana ilişkin PIN:(NİP)-211131852 olarak alınan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu ve PIN: (UİP)-211131851 olarak alınan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planına ilişkin;

- Bahse konu revizyon çalışmasının Kayapınar İlçesi, Medya Mahallesi ve Mezopotamya Mahalle sınırlarını kapsadığı,
- Mezopotamya Mahallesi ~559,3 ha, Medya Mahallesi ~391,3 ha olup toplam planlama alanının yaklaşık 950,6 hektar büyüklüğünde olduğu,
- Bahse konu planlama bölgesinin 2014 tarihinde onaylanan Adıyaman Şanlıurfa-Diyarbakır Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda Kentsel yerleşik alan, Kentsel gelişme alanı, Bölge parkı/büyük, kentsel yeşil alan olarak planlı olduğu,
- Kayapınar Belediyesi'nin 08.05.2025 tarih ve 150 sayılı kararı ile 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı yapma ve onama yetkisinin Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi'ne verildiği,
- Revizyon kapsamında toplamda 5 kurumdan görüş alındığı,
- 7534 sayılı Köy Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile yapılan düzenlemeler doğrultusunda; imar planlarında umumi hizmet alanına ayrılan ancak 3194 sayılı Kanunun 13. maddesi kapsamında kamu mülkiyetine geçirilemeyen alanlarda, kamu hizmetini gerçekleştirecek ilgili idarenin söz konusu alana ihtiyaç duymadığına dair görüşünün alınması ve çevre yapılaşma koşulları ile uyumlu olması kaydıyla konut kullanımı hariç olmak üzere eş değer alan ayrılmaksızın fonksiyon değişikliği amaçlı plan değişikliği yapılabilmesine imkân tanınmış olduğu,
- Öte yandan 22.11.2025 tarih ve 33085 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Uygulama Yönetmeliği'nin 16. maddesi kapsamında; özel mülkiyete konu olup uygulama imar planında umumi ve kamu hizmet alanlarına ayrılan taşınmazların öncelikle düzenleme ortaklık payı kesintisi, bedelsiz terk veya parselasyon uygulamaları yoluyla kamu mülkiyetine geçirilmesi esastır. Ancak bu yöntemlerle kamuya geçişin sağlanamaması durumunda; imar hakkı aktarımı, trampa, satın alma veya kamulaştırma yöntemlerinin uygulanabileceği,
- Anılan yönetmelik kapsamında ayrıca, ilgili kamu idaresinin söz konusu kamu hizmet alanına ihtiyaç duymadığına dair uygun görüş vermesi halinde; taşınmazın yakın çevresindeki parsellerin yapılaşma koşullarını aşmamak ve çevre yapılaşma düzeni ile uyumlu olmak kaydıyla, yol, meydan, park, otopark, çocuk bahçesi/oyun alanı, yeşil alan, ağaçlandırılacak alan ve rekreasyon alanları dışında kalan umumi ve kamu hizmet alanlarında bulunan taşınmazlarda eşdeğer alan ayrılmaksızın kısıtlılığın kaldırılmasını sağlayacak plan değişikliklerinin yapılabilmesi düzenlendiği,
- Planlama alanı içerisinde bulunan bazı KOP parsellerinin uzun yıllardır kamulaştırılamamış olması nedeniyle hem idare üzerinde önemli bir kamulaştırma yükü olduğu hem de taşınmaz maliklerinin mülkiyet haklarını kullanmalarına engel teşkil eden planlama kaynaklı kısıtlılıkların ortaya çıktığı anlaşıldığı,
- Plan revizyonunun; Kamulaştırılamayan KOP parsellerine ilişkin plan kısıtlılıklarının giderilmesi, kamu üzerindeki kamulaştırma yükünün azaltılması mülkiyet hakkı üzerindeki plan kısıtlılığının kaldırılması, mevcut yerleşim dokusu ile uyumlu plan kararlarının oluşturulması, park alanlarının aktif ve nitelikli kullanımının sağlanması, otopark alanlarının planlı şekilde düzenlenmesi plan kararlarının uygulanabilirliğinin artırılması amaçlarıyla yapıldığı,
- Plan notlarının;

1. PLAN ONAMA SINIRI DİYARBAKIR İLİ KAYAPINAR İLÇESİ MEZOPOTAMYA VE MEDYA MAHALLESİ İDARİ SINIRLARINI KAPSAMAKTADIR.

2. 1/5000 ÖLÇEKLİ REVİZYON NAZIM İMAR PLANI PLAN PAFTALARI, PLAN NOTLARI VE PLAN AÇIKLAMA RAPORU BİR BÜTÜNDÜR. BİRBİRİNDEN AYRI DÜŞÜNÜLEMEZ.

3. UYGULAMAYA İLİŞKİN HUSUSLAR 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANINDA BELİRLENECEKTİR.

4. AÇIKLANMAYAN HUSUSLARDA MERİ İMAR PLANI PLAN NOTLARI, ONAYLI İMAR PLANI DEĞİŞİKLİKLERİ PLAN NOTLARI, 3194 SAYILI İMAR KANUNU VE İLGİLİ YÖNETMELİK HÜKÜMLERİ GEÇERLİDİR.

5. BODRUM KATLAR YAPILARIN ZEMİNE OTURAN KISIMLARININ DIŞINA TAŞAMAZ. ANCAK SADECE OTO PARK AMAÇLI KULLANIMLARDA, OTO PARK YÖNETMELİĞİNDE BELİRTİLEN MESAFELERE UYMAK KOŞULUYLA ZEMİN HİZASINDAN DIŞINA TAŞABİLİR.

6. 5000 m² ve ÜZERİ PARK ALANI OLARAK KAMUYA TAHSİS EDİLMİŞ ALANLARDA; PARKIN REKREATİF KULLANIMINI DESTEKLEMELİK VE HALKIN DİNLENME, SPOR, KÜLTÜREL VE SOSYAL İHTİYAÇLARINI KARŞILAMAK AMACIYLA; BÜFE, KAFETERYA, ÇAY BAHÇESİ, WC, SPOR BİRİMLERİ, OKUMA EVİ, KÜTÜPHANE VE BENZERİ GÜNÜBİRLİK KULLANIMLARA YÖNELİK, PARKIN İŞLEVİNİ DE BOZMAYACAK ŞEKİLDE AHŞAP VEYA HAFİF YAPI MALZEMELERİNDEN OLUŞAN YAPILAR YAPILABİLİR. BU ALANLARDA YAPILACAK YAPILARIN TOPLAM İNŞAAT ALANI PARK ALANININ %5'İNİ (E=0.05) GEÇEMEZ. şeklinde plan notunun eklendiği,

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 15 – 17 Nisan 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, oy birliği ile **uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.17.04.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
17.04.2026
Rapor No:
14
Dosya No:
304784

15 Nisan 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 15.04.2026 tarihli ve 34784 sayılı yazısı asıl komisyon olarak havale edilmiştir.

Mevcut imar plan sınırları dahilinde; Diyarbakır İli, Yenişehir İlçesi, Üçkuyu Mahalle sınırları (idari mahalle sınırlarına göre) dahilinde bulunan alana ilişkin PIN (NİP)-211131848 olarak alınan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu ve PIN (UİP)-211131849 olarak alınan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planına ilişkin;

- Bahse konu revizyon çalışmasının Diyarbakır ili, Yenişehir ilçesi, Üçkuyu mahallesini kapsadığı,
- Yenişehir Belediyesi'nin 06.04.2026 tarih ve 66 sayılı kararı ile 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı yapma ve onama yetkisinin Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi'ne verildiği,
- Planlama alanının toplam ~620 ha olduğu,
- Adıyaman Şanlıurfa-Diyarbakır Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nın M43, M44, L44 nolu plan paftalarında "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" olarak tanımlı olan alanların "Kentsel Gelişme Alanı" olarak düzenlenmesine yönelik Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi'nin 20.10.2021 tarih ve 36943 sayılı yazısı doğrultusunda 06.12.2021 tarihinde Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından yapılan plan değişikliğinin onaylandığı ve plan sınırlarımızda kalan bölgelerin 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" planlı iken "Kentsel Yerleşik Alan ve Kentsel Gelişme Alanı" olarak düzenlendiği,
- Toplamda 3 kurumdan görüş alındığı,
- Plan Revizyonunun gerekçesi olarak; 2021 yılında onaylanan üst ölçekli planlama kararı, kent içerisinde konut dışı kentsel çalışma alanlarına yönelik talebin sınırlı olması, Diyarbakır kent merkezinin çevresinde yer alan verimli tarım arazileri nedeniyle yeni kentsel gelişme alanlarının oluşturulmasında yaşanan güçlükler, kent içerisinde kalan bazı küçük sanayi faaliyetlerinin insan ve çevre sağlığı açısından oluşturduğu olumsuzluklar, kentin gelişme ihtiyaçlarının mevcut kentsel alanlar içerisinde karşılanmasına yönelik planlama yaklaşımının benimsenmesi gibi hususların dikkate alındığı,

Plan Notlarının;

1. PLAN ONAMA SINIRI DIYARBAKIR İLİ YENİŞEHİR İLÇESİ ÜÇKUYU MAHALLESİ İDARİ SINIRLARINI KAPSAMAKTADIR.

2. 1/5000 ÖLÇEKLİ REVİZYON NAZIM İMAR PLANI PLAN PAFTALARI, PLAN NOTLARI VE PLAN AÇIKLAMA RAPORU BİR BÜTÜNDÜR. BİRBİRİNDEN AYRI DÜŞÜNÜLEMEZ.

3. UYGULAMAYA İLİŞKİN HUSUSLAR 1/1000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANINDA BELİRLENECEKTİR.

4. AÇIKLANMAYAN HUSUSLARDA MERİ İMAR PLANI PLAN NOTLARI, ONAYLI İMAR PLANI DEĞİŞİKLİKLERİ PLAN NOTLARI, 3194 SAYILI İMAR KANUNU VE İLGİLİ YÖNETMELİK HÜKÜMLERİ GEÇERLİDİR.

5. BODRUM KATLAR YAPILARIN ZEMİNE OTURAN KISIMLARININ DIŞINA TAŞAMAZ. ANCAK SADECE OTOPARK AMAÇLI KULLANIMLARDA, OTOPARK YÖNETMELİĞİNDE BELİRTİLEN MESAFELERE UYMAK KOŞULUYLA ZEMİN HİZASINDAN DIŞINA TAŞABİLİR.

6. 5000 m² ve ÜZERİ PARK ALANI OLARAK KAMUYA TAHSİS EDİLMİŞ ALANLARDA; PARKIN REKREATİF KULLANIMINI DESTEKLEMELİK VE HALKIN DİNLENME, SPOR, KÜLTÜREL VE SOSYAL İHTİYAÇLARINI KARŞILAMAK AMACIYLA; BÜFE, KAFETERYA, ÇAY BAHÇESİ, WC, SPOR BİRİMLERİ, OKUMA EVİ, KÜTÜPHANE VE BENZERİ GÜNÜBİRLİK KULLANIMLARA YÖNELİK, PARKIN İŞLEVİNİ DE BOZMAYACAK ŞEKİLDE AHŞAP VEYA HAFİF YAPI MALZEMELERİNDEN OLUŞAN YAPILAR YAPILABİLİR. BU ALANLARDA YAPILACAK YAPILARIN TOPLAM İNŞAAT ALANI PARK ALANININ %5'İNİ (E=0.05) GEÇEMEZ. Şeklinde plan notunun eklendiği,

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 15 – 17 Nisan 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, oy birliği ile **uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.17.04.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
17.04.2026
Rapor No:
15
Dosya No:
305334

16 Nisan 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 16.04.2026 tarihli ve 305334 sayılı yazısı asıl komisyon olarak havale edilmiştir.

Belediye Meclisimizce 13.02.2026 tarih ve 43 sayılı kararı ile onaylanan ve 17.03.2026 tarihinde askıya çıkarılmış, 15.04.2026 tarihinde askıdan inen, Diyarbakır ili, Çınar ilçesi, Cumhuriyet Mahallesi 250 ada 67, 90, 91, 92 ve 93 numaralı parsellere ait 1/5.000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ve 1/1.000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğine askı süreci içerisinde yapılan 1 adet itiraz dilekçesi incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile söz konusu parsellerin bir kısmı Sağlık Alanı, Eğitim Alanı, Park Alanı iken Sağlık Alanı, Park Alanı, Sulama Hattı olarak, Uygulama imar planı değişikliği ile parsellerin Sağlık Tesisi Alanı (E:1.20, Yençok:18.50, çekme mesafeleri tüm cephelerden 10'ar metre), Park Alanı, Sulama Hattı ve Yol Alanı olarak Belediye Meclisimizce 13.02.2026 tarih ve 43 sayılı karar ile onaylanmıştır.
- Nazım İmar Planı Değişikliği ile parsellerin Sağlık Alanı, Park Alanı, Sulama Hattı olarak düzenlendiği, Yapılan değişiklik sonucunda eğitim tesis alanının kaldırıldığı, park alanının azaltıldığı, sağlık alanının artırıldığı ve sulama hattının planlara işlendiği,
- Çınar Kaymakamlığı (İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü)'nün 17.11.2025 tarih ve 146484878 sayılı yazısında, uygulama imar planında lise alanı olarak planlı 250 ada 90 numaralı parselin Sağlık Bakanlığına tahsis edilmesinde sakınca bulunmadığı görüşünün verildiği,
- DSİ 10. Bölge Müdürlüğü'nün BİLA tarih ve 6841398 sayılı kurum görüş yazısında;250 ada 91 numaralı parsel üzerinden Kralkızı-Dicle Projesi Cazibe 2. Kısım Sulama Projesine ait yedek kanalın geçtiği belirtildiği, bu nedenle söz konusu alanın plan değişikliği ile sulama hattı olarak düzenlendiği,
- DİSKİ'nin BILA tarih ve 118093 sayılı kurum görüş yazısında; söz konusu parsellerde Sağlık Bakanlığına 100 yataklı devlet hastanesi yapılmak üzere tahsis edilmesinde sakınca bulunmadığının belirtildiği,
- TMMOB Şehir Plancılar Odası'nın 13.04.2026 tarih ve 06/211 kayıt nolu itiraz dilekçesi ile ilgili parsellerde yapılan 1/5.000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ve 1/1.000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile kaldırılan eğitim tesis alanı/lise alanı yerine eşdeğer alan bırakılmadığı, "park alanı ve yol alanı" alanlarının azaltıldığı, bu doğrultuda yapılan plan değişikliğinin Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği 7. Madde ilgili hükümlerine ve 26. Maddenin ilgili hükümlerine uygun olmadığı gerekçesiyle itirazın değerlendirilmesi talep edilmiştir.
- Bu hususlar doğrultusunda İmar Planı Değişikliğine yapılan itirazın; ilgili dosyanın bir kamu yatırımı olması göz önünde bulundurularak uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 16 – 17 Nisan 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, oy birliği ile **uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.17.04.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Şehnaz ELÇİ
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
HUKUK KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
15.04.2026
Rapor No:
03
Dosya No:
297808

13 Nisan 2026 tarihli Meclis birleşiminde, Kırsal Hizmetler Dairesi Başkanlığının 13.03.2026 tarihli ve E-72501923-020-297808 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Büyükşehir Belediyesi Kırsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı “*Kırsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik*” taslağı ve taslağına ilişkin Belediyemiz Hukuk Müşavirliğinin 297354 sayılı mütalaası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

•Büyükşehir Belediyesi “*Kırsal Hizmetler Dairesi Başkanlığı Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik*” taslağının 5393 sayılı Belediye Kanunu, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu, 4857 sayılı İş Kanunu, 2004 sayılı İcra İflas Kanunu, 5326 sayılı Kabahatler Kanunu, 6245 sayılı Harcırah Kanunu, Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik ve Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik ile ilgili Kanun, Cumhurbaşkanlığının 23.02.2022 tarihli ve 5210 sayılı kararı ile 24.02.2022 tarihli ve 31760 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik hükümlerine uyarlılık taşıdığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, kamu maliyesi mevzuatı, kamu mali yönetiminin temel ilkeleri, hukukun evrensel ilke ve esasları dikkate alınarak 13 – 15 Nisan 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.15.04.2026

Hüseyin TAYINMAK
Komisyon Başkanı

Evin YELBOĞA
Komisyon Başkan Vekili

Merve UTLU
Raportör

Eser SÖNMEZ
Üye

Zübeyir ÇİÇEK
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
HUKUK KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
15.04.2026
Rapor No:
04
Dosya No:
297939

13 Nisan 2026 tarihli Meclis birleşiminde, Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığının 12.03.2026 tarihli ve E-67319473-010.03-297939 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Büyükşehir Belediyesi Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığı “Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığı Çalışma, Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik” taslağı ve taslağına ilişkin Belediyemiz Hukuk Müşavirliğinin 293483 sayılı mütalaası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

•Büyükşehir Belediyesi “Sağlık İşleri Dairesi Başkanlığı Çalışma, Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik” taslağının 5393 sayılı Belediye Kanunu, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu, 4857 sayılı İş Kanunu, 2004 sayılı İcra İflas Kanunu, 5326 sayılı Kabahatler Kanunu, 6245 sayılı Harcırah Kanunu, Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik ve Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik ile ilgili Kanun, Cumhurbaşkanlığının 23.02.2022 tarihli ve 5210 sayılı kararı ile 24.02.2022 tarihli ve 31760 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik hükümlerine uyarlılık taşıdığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, kamu maliyesi mevzuatı, kamu mali yönetiminin temel ilkeleri, hukukun evrensel ilke ve esasları dikkate alınarak 13 – 15 Nisan 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.15.04.2026

Hüseyin TAYINMAK
Komisyon Başkanı

Evin YELBOĞA
Komisyon Başkan Vekili

Merve UTLU
Raportör

Eser SÖNMEZ
Üye

Zübeyir ÇİÇEK
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
HUKUK KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
15.04.2026
Rapor No:
05
Dosya No:
298389

13 Nisan 2026 tarihli Meclis birleşiminde, Veteriner İşleri Dairesi Başkanlığının 13.03.2026 tarihli ve E-34224514-010.03-298389 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Büyükşehir Belediyesi Veteriner İşleri Dairesi Başkanlığı “*Veteriner İşleri Dairesi Başkanlığı Çalışma, Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik*” taslağı ve taslağına ilişkin Belediyemiz Hukuk Müşavirliğinin 293477 sayılı mütalaası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

•Büyükşehir Belediyesi “*Veteriner İşleri Dairesi Başkanlığı Çalışma, Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik*” taslağının 5393 sayılı Belediye Kanunu, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu, 4857 sayılı İş Kanunu, 2004 sayılı İcra İflas Kanunu, 5326 sayılı Kabahatler Kanunu, 6245 sayılı Harcırah Kanunu, Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik ve Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik ile ilgili Kanun, Cumhurbaşkanlığının 23.02.2022 tarihli ve 5210 sayılı kararı ile 24.02.2022 tarihli ve 31760 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik hükümlerine uyarlılık taşıdığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, kamu maliyesi mevzuatı, kamu mali yönetiminin temel ilkeleri, hukukun evrensel ilke ve esasları dikkate alınarak 13 – 15 Nisan 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.15.04.2026

Hüseyin TAYINMAK
Komisyon Başkanı

Evin YELBOĞA
Komisyon Başkan Vekili

Merve UTLU
Raportör

Eser SÖNMEZ
Üye

Zübeyir ÇİÇEK
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
HUKUK KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
15.04.2026
Rapor No:
06
Dosya No:
304271

13 Nisan 2026 tarihli Meclis birleşiminde, Rehberlik ve Teftiş Kurulu Başkanlığının 10.04.2026 tarihli ve E-41495117-010.03-304271 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Büyükşehir Belediyesi Rehberlik ve Teftiş Kurulu Başkanlığı “*Rehberlik ve Teftiş Kurulu Başkanlığı Hakkında Yönetmelik*” taslağı ve taslağına ilişkin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı Yerel Yönetimler Genel Müdürlüğü’nün 15357900 sayılı mütalaası ile Belediyemiz Hukuk Müşavirliğinin 282269 sayılı mütalaası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

•Büyükşehir Belediyesi “*Rehberlik ve Teftiş Kurulu Başkanlığı Hakkında Yönetmelik*” taslağının 5393 sayılı Belediye Kanunu, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu, 4857 sayılı İş Kanunu, 2004 sayılı İcra İflas Kanunu, 5326 sayılı Kabahatler Kanunu, 6245 sayılı Harcırah Kanunu, Kamu Zararlarının Tahsiline İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik ve Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik ile ilgili Kanun, Cumhurbaşkanlığının 23.02.2022 tarihli ve 5210 sayılı kararı ile 24.02.2022 tarihli ve 31760 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik hükümlerine uyarlılık taşıdığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, kamu maliyesi mevzuatı, kamu mali yönetiminin temel ilkeleri, hukukun evrensel ilke ve esasları dikkate alınarak 13 – 15 Nisan 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.15.04.2026

Hüseyin TAYINMAK
Komisyon Başkanı

Evin YELBOĞA
Komisyon Başkan Vekili

Merve UTLU
Raportör

Eser SÖNMEZ
Üye

Zübeyir ÇİÇEK
Üye