



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
ULAŞIM KOMİSYON RAPORU

Tarih:
24.07.2026
Rapor No:
02
Dosya No:
318758

13 Temmuz 2026 tarihli Meclis birleşiminde, Ulaşım Dairesi Başkanlığının 02.07.2026 tarih ve 318758 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Ulaşım Dairesi Başkanlığının ilgili yazısında; Diyarbakır Servis Araçları Esnaf Odası Başkanlığının 2026-2027 yılı Öğrenci ve personel servis ücretlerinin Büyükşehir Belediye Meclisince değerlendirilmesi gerektiğinden vatandaş başvuruları doğrultusunda konunun değerlendirilmesi istenmektedir.

Ekonomik gelişmeler, araç amortisman ve yedek parça giderleri, akaryakıt fiyatları, çevre illerdeki uygulamalar göz önünde bulundurularak yapılan incelemede halihazırda kullanılan rayiç bedellerin yetersizliği tespit edilmiştir. Bu bağlamda ekli listede belirlenen ulaşım tarifelerinin uygulanmasının komisyonumuzca uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; 5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7. maddesi, kamu yönetiminin temel ilkeleri ve yasal hükümler dikkate alınarak 20 - 24 Temmuz 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; üyelerin **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.24.07.2026

EK: Diyarbakır Öğrenci ve Personel Servis Ücretleri

Hacer KURT
Komisyon Başkanı

Şeyhmus ILIK
Komisyon Başkan Vekili

Hüseyin TAYINMAK
Raportör

Merve UTLU
Üye

Emine AKIN
Üye

Jiyan KARAKAŞ
Üye

Mehmet KARAKUZU
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
PLAN VE BÜTÇE KOMİSYON RAPORU

Tarih:

13.08.2026

Rapor No:

02

Dosya No:

324769

10 Ağustos 2026 tarihli Meclis birleşiminde Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığının 06.08.2026 tarihli ve 324769 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Belediye Meclisimizin 27.11.2025 tarih ve 297 sayılı kararı ile yürürlüğe giren 2026 Mali Yılında Uygulanan Ücret Tarifesinde kabul edilen Sosyal Hizmetler Daire Başkanlığına bağlı Çocuk Hizmetleri Şube Müdürlüğü bünyesinde faaliyet gösteren Kreş ve Gündüz Bakım Evlerinde uygulanmakta olan 2026 yılı hizmet ücret tarifesinin, yeni eğitim-öğretim yılı dikkate alınarak güncellemesine ihtiyaç duyulmuştur. 2026 Vergi, Rusum, Harç ve Ücretler tarifesinin güncellenmesi talep edilmiştir.

Komisyonumuzca yapılan değerlendirme sonucunda, 2026 Mali Yılında Uygulanacak Ücret Tarifesi; 5216 sayılı Büyükşehir Belediye Kanunu, 5393 sayılı Belediye Kanunu, 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu ve belediye gelirlerini düzenleyen diğer kanunlara istinaden, “Sosyal Hizmetler Daire Başkanlığına bağlı Çocuk Hizmetleri Şube Müdürlüğü bünyesinde faaliyet gösteren Kreş ve Gündüz Bakım Evlerinde uygulanmakta olan 2026 yılı hizmet ücret tarifesinin güncellenmesi” günün koşullarına uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, kamu maliyesi mevzuatı, kamu mali yönetiminin temel ilkeleri ve dosyadaki bilgiler ışığında 10– 13 Ağustos 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince talep, üyelerin oybirliği ile **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.13.08.2026

Nazenin KARADAŞ
Komisyon Başkanı

Hakkı KAYA
Komisyon Başkan Vekili

Şehmus ILIK
Raportör

Cahide AY
Üye

Hadin DENİZ
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
14.07.2026
Rapor No:
01
Dosya No:
316185

13 Temmuz 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 19.06.2026 tarihli ve 316185 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakir ili, Yenişehir İlçesi Dokuzçeltik Mahallesi 1330/2, 1332/1, 1353/1,1336/2, 1347/3 ve 1346/5 Nolu Parseller park alanı iken parselin bir kısmında trafo alanı yapılmasına yönelik hazırlanan, plan işlem numarası (PIN) : UİP-211135904 olarak alınan ve Yenişehir Belediye Meclisi'nin 08.05.2026 tarih ve 103 sayılı meclis kararı ile onaylanan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişiklik dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Yürürlükteki 1/5.000 ölçekli Nazım İmar planında konu parselin park alanı olarak planlanmıştır.
- Yürürlükteki 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında ilgili parselin Park alanı olduğu,
- Öneri uygulama imar planı değişikliği ile tabloda gösterilen alan büyüklüğünde trafo alanı olarak planlandığı, geriye kalan alanın park fonksiyonu olarak aynen korunduğu,

Fonksiyon	Parseller	Meri Plan	Öneri Plan	Fonksiyon	Parseller	Meri Plan	Öneri Plan
Park	1330-2	5780	5732	Trafo	1330-2	-	48
	1332-1	8951	8903		1332-1	-	48
	1336-2	3202	3154		1336-2	-	48
	1346-5	13131	13051		1346-5	-	80
	1347-3	6855	6731		1347-3	-	124
	1353-1	1172	1124		1353-1	-	48

- Yenişehir Belediyesi (İmar ve Şehircilik Müdürlüğü) tarafından, Yenişehir Belediyesi (Park ve Bahçeler Müdürlüğü)'nden alınan 28.04.2026 tarih ve 94427 sayılı görüş yazısında; söz konusu park alanları içerisinde yapılması düşünülen trafo alanlarının yapılmasında Müdürlüğümüz tarafından herhangi bir sakınca bulunmadığının belirtildiği,
- Uygulama İmar Plan Değişikliğinin bu hususlar doğrultusunda; yukarıda bahsi geçen parsellerden 1353 ada 1 parselin, mevcut planda akaryakıt tesis alanının ön kısmında bulunmasından kaynaklı içerisinde trafo alanının yapılmasının güvenlik açısından uygun bulunmadığı, diğer kararların ise uygun bulunduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 13 - 15 Temmuz 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile değiştirilerek kabulü uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.14.07.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
14.07.2026
Rapor No:
02
Dosya No:
318361

13 Temmuz 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 02.07.2026 tarihli ve 318361 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Maliye Hazinesi adına kayıtlı, Diyarbakır İli, Lice İlçesi, Yenişehir Mahallesi, 644 ada 1 numaralı parselin yürürlükteki nazım imar planında Mevcut orta yoğunluklu Konut Alanı iken Eğitim (Anaokulu) Alanı yapılmak üzere hazırlanan ve plan işlem numarası (PIN) : UİP-211138759 olarak alınan ve Lice İlçe Belediye Meclisi'nin 06.05.2026 tarih ve 31 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plan Değişiklik dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- 1/5000 ölçekli Nazım İmar Plan Değişikliğinin Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 15.04.2026 tarih ve 93 sayılı kararı ile kesinleştiği,
- İlgili parselin tapu alanının 4.084,50 m² olduğu,
- Lice Kaymakamlığı'nın (Milli Emlak şefliği) 21.01.2026 tarih ve 14682950 sayılı yazısı ile 644 ada 1 numaralı parselin Eğitim alanına Dönüştürülmesinde herhangi bir sakınca bulunmamaktadır. görüşünün verildiği,
- 644 ada 1 numaralı parsellerin tahsis işleminin henüz gerçekleştirilmediği,
- Yürürlükteki uygulama imar planında ilgili parselin konut alanı, yapılaşma koşulları A-3 Emsal:1.20, yapı çekme mesafeleri 5 ve 3 metre olduğu,
- Uygulama İmar Plan değişikliği ile eğitim (anaokulu) alanı, yapılaşma koşulları E:1.00, Yençok:18.50 m., yapı çekme mesafeleri tüm cephelerden 5'er metre olarak planlandığı,
- **Uygulama İmar Plan Değişikliği Plan Notunda; İhtiyaç halinde ilgili kurum ilkokul ve/veya ortaokul da yapılabilir. Plan Notunun eklendiği,**
- Bu hususlar doğrultusunda Uygulama İmar Plan değişikliğinin Nazım İmar Planına uygun hazırlandığı ancak Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ek-2 tablosu asgari alan büyüklüklerine uymadığı gerekçesiyle eklenen **plan notunun kaldırılmasının**, diğer kararların ise ilçe belediyesi ile aynı olacak şekilde kalmasının uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 13 - 15 Temmuz 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile değiştirilerek kabulü uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.14.07.2026

Umut AYTAS
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
16.07.2026
Rapor No:
03
Dosya No:
319082

13 Temmuz 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 06.07.2026 tarihli ve 319082 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Belediye Meclisimizce 15.05.2026 tarih ve 134 sayılı kararı ile onaylanan ve 02.06.2026 tarihinde askıya çıkarılıp 01.07.2026 tarihinde askıdan inen, Diyarbakır İli, Kayapınar ilçesi, Barış Mahallesi, 1715 ada 2, 3, 4 ve 5 numaralı parsellere ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Plan değişikliği askı süreci içerisinde yapılan 2 adet itiraz dilekçesi incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Söz konusu alanın; Adıyaman - Şanlıurfa-Diyarbakır Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planında “Kentsel Yerleşik Alan” olarak planlı olduğu,
- İlgili ada parseller (1715 ada 1 parsel olarak) 15.09.2020 tarih ve 205 sayılı Meclis kararı ile Sosyal Tesis Alanı iken Özel Sosyal Tesis Alanı olarak onaylandığı,
- Bahse konu parsellerin bir kısmı, yürürlükteki 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında “Özel Sosyal Tesis Alanı” iken “Ticaret Alanı ” olarak planlandığı,
- Söz konusu plana ilişkin; Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü’nün 17.05.20218 tarih ve E.7652 sayılı ve 11.01.2019 tarih ve E.97460 sayılı üst yazısında “Söz konusu taşınmaza ilişkin herhangi bir tasarrufumuz bulunmamaktadır.” şeklinde olduğu,
- Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü’nün 26.06.2026 tarihli itiraz üst yazısında;**
 - “Yapılan plan değişikliğinin E-plan otomasyon sistemine eklenen Açıklama Raporu ve Kurum Görüşü incelendiğinde; sisteme yüklenen kurum görüşünün 2018 yılına ait olduğu ve Sosyal Tesis Alanından Özel Sosyal Tesis Alanına dönmesine yönelik bir görüş olduğu, Plan Açıklama Raporunda atıfta bulunulan kurum görüşünün ise 2019 yılına ait olduğu ve söz konusu kurumun taşınmazlarla ilgili bir tasarrufunun bulunmadığının belirtildiği görülmektedir. Alınan kurum görüşlerinin yapılan plan değişikliğinden çok uzun zaman önce alındığı ve içerik olarakta ihtiyaç duyulmadığına yönelik bir görüşün bulunmadığı,
 - Yapılan plan değişikliğinin Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği’nin 26.Maddesinin (1), (2), (3-a,b,c) hükümlerine aykırı olması ve yapıldığı belirtilen 3194 sayılı İmar Kanunu’nun ilgili maddesi kapsamında kalmaması nedeniyle askıda bulunan imar planı değişikliğine itiraz edildiği,

TMMOB Şehir Plancıları Odası’nın 23.06.2026 tarihli itiraz dilekçesinde;

- Sosyal Donatı Alanlarının kaldırılarak Ticaret Alanına çevrilmesi,
- Planlama Alanı içerisinde fonksiyon ve yapılaşma koşulları değiştirilen alanların kent ulaşımı üzerine olumsuz etkileri,
- 3194 sayılı İmar Kanununun Ek 8.maddesinin 1.fikrasına aykırılık teşkil etmesi,
- Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği: Madde 7-1,(a), (i), (j), (l), Madde 8-1, 8, 9, 10, 11, Madde 9- 1, 2, 3, 4, 5, Madde 10- 1, Madde 11- 3, 6, Madde 21- 3, 4, 6, 7, 12, 13, Madde 26- 1, 2, 3-(a),(b),(c), 4, 5-(a),(b),(c), 7,

Maddelerine değinilmiş olup söz konusu imar planı değişikliğinin; İlgili kurumdan alınan görüşün güncel olmadığı, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin kullanım kararlarına aykırı olduğu belirtilerek onaylanan 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği iptal edilerek gereğinin yapılması talep edilmiştir.

- Yapılan incelemelerde; söz konusu parselin 15.09.2020 tarih ve 205 sayılı meclis kararı ile sosyal tesis iken özel sosyal tesis alanı olduğu ve o zamanki dosyasında Aile ve Sosyal Politikalar İl Müdürlüğü’nün 11.01.20219 tarih ve E.97460 sayılı üst yazısında “Söz konusu taşınmaza ilişkin herhangi bir tasarrufumuz bulunmamaktadır.” E plan otomasyon sistemine ilgili müellifin eski kurum görüşünü (2018 yılın ait) koyduğu görülmüş olup güncel durumda açıklama raporunda da bahsi geçen 2019 yılına ait kurum görüşü de otomasyon sistemine eklendiği,
- Sosyal donatı alanının zaten geçmiş dönemde mülkiyet hakkının kısıtlanmaması adına özel ibaresi ile kaldırıldığı güncel durumda da 3194 sayılı İmar Kanununun EK-8 Maddesinde “Ek fıkra:) 5/12/2024-7534/7 md. İmar planlarında umumi hizmet alanına ayrılan yerlerden 13 üncü madde kapsamında kamu eline geçişi sağlanamayan alanlarda, kamu hizmetini yapacak ilgili idarenin kamu hizmet alanına ihtiyacı olmadığına dair görüşü alınarak eşdeğer alan ayrılmaksızın 2942 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesi hükümlerine göre ve çevre yapılaşma koşulları ile uyumlu olmak kaydıyla konut kullanımı hariç fonksiyon değişikliği amaçlı plan hükmünün yer aldığı,
- Bu hususlar doğrultusunda İmar Planına yapılan itirazların, uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 13 - 16 Temmuz 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı B y k    r Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi  alı ma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy çokluğu** ile **itirazlar uygun bulunmamıştır**.

İ  bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.16.07.2026

Umut AYTA 
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
 ye

Mehmet Tahir GÜLÇER
 ye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
16.07.2026
Rapor No:
04
Dosya No:
319272

13 Temmuz 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.07.2026 tarihli ve 319272 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Cemal HASANOĞLU'na ait Diyarbakır İli, Silvan İlçesi, Çardak Mahallesi 117, Mehdiye BAYĞUT, Mehmet BAYĞUT, ve Seyfettin BAYĞUT'a ait Diyarbakır İli, Silvan İlçesi, Çardak Mahallesi 118 ile Murat BURAKMAK'a ait Diyarbakır İli, Silvan İlçesi, Çardak Mahallesi 119 parsel numaralı taşınmazların, Karayolları Kamulaştırma Sınırının plana işlenmesi ve üst ölçekli kararlar ile mekânsal verilerin uyumlaştırılması düzenlenmesine yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası (PIN):NİP-211139637 olarak alınan 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Plan Değişiklik dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Söz konusu parselin 1/100.000 ölçekli Adıyaman-Şanlıurfa-Diyarbakır Çevre Düzeni Planında Kentsel Gelişme Alanı sınırlarında kaldığı,
- İlgili 117 parselin tapu alanının 16820,00 m², 118 parselin tapu alanının 7440,00m², 119 parselin tapu alanının ise 16320,00 m² büyüklüğünde olduğu,
- Söz konusu 117, 118 ve 119 parseller yürürlükteki Nazım İmar Planı içerisinde yer almaktadır.
- Söz konusu teklif imar planı değişikliğine ilişkin Silvan İlçe Belediyesinin ve Karayolları Bölge Müdürlüğü'nün görüşlerinin dosyasında bulunduğu,
- Karayolları kurum görüşünde yazı ekinde konu taşınmazlara tekabül eden karayolları sınır çizgisinin iletilmiş olduğu ve bu çizginin sınırladığı alanın yol olarak korunması gerektiği belirtilmiştir.
- İlçe Belediyesinin 04.05.2026 tarih ve 34885 sayılı kurum görüşünde“ Müdürlüğümüzce yapılan incelemeler neticesinde; İlçemiz Çardak Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 117, 118, 119 no'lu parseller ve kadastral yol alanında 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği dosyasının Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi tarafından onaylandıktan sonra 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı dosyanın 3194 sayılı İmar Kanunu ile ilgili mevzuat-yönetmelik maddeleri çerçevesinde hazırlanıp tarafımıza sunulması halinde konu, yetkisi itibari ile Silvan Belediyesi Meclisimizce değerlendirmeye tabidir” denmiştir.
- Karayolları 9. Bölge Müdürlüğünün 24.04.2026 tarih ve 2117371 sayılı yazısında Silvan ilçesi, Çardak Mahallesi 117, 118 ve 119 parsel numaralı taşınmazlara tekabül eden karayolları sınır çizgisi yazı ekinde gönderildiği belirtilerek bu çizginin sınırladığı alanın yol olarak korunması istenmiştir.
- Plan yapımına konu olan 117, 118, 119 no'lu parseller ve kadastral yol alanın toplam planlama alan büyüklüğü 27.661,555 m²'dir.
- Hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği teklifinde; planlama alanının batısında yer alan Karayolları Kamulaştırma Sınırının güncel veriler doğrultusunda plana işlenmesi ve üst ölçekli kararlar ile mekânsal verilerin uyumlaştırılması amaçlandığı söylenmiştir.
- Mekânsal Düzenlemeler ve Teknik Gerekçe; Karayolları Genel Müdürlüğü'nün kamulaştırma sınırının plana aktarılması neticesinde, mevcut plandaki konut dokusunun ve mülkiyet haklarının korunması esas alındığı belirtilmiştir.
- Bu kapsamda yapılan düzenlemeler;

Fonksiyon ve Yoğunluk: Plan değişikliği ile mevcut planda yer alan fonksiyon olan "Orta Yoğunluklu Gelişme Konut Alanı (100-150 kişi/ha)" kararı ve kullanım fonksiyonu korunmuş; nüfus yoğunluğunda bir artışa gidilmediği belirtilmiştir.

Alan Dağılımı Analizi: Kamulaştırma sınırından kaynaklı "Gelişme Konut Alanı" miktarında kısmi bir azalma meydana gelmiş; bu alan yol alanına dâhil edildiği belirtilmiştir.

- Meri Nazım İmar Planının da 117 Parsel Konut Alanı, Park Alanı ve Yol, 118 Parsel Konut Alanı, Park Alanı ve Yol, 119 Parsel Konut Alanı Park Alanı ve Yol olarak planlıdır.
- Öneri 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında da her üç parsel olan 117, 118 ve 119 parseller aynı şekilde Konut Alanı, Park Alanı ve Yol olarak planlanmış olup Karayolları Koruma Kuşağı planlanmıştır.
- Bu hususlar doğrultusunda; 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Plan değişikliğinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 13 - 16 Temmuz 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı B y k    r Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi   alışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği** ile **uygun bulunmuştur**.

İř bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.16.07.2026

Umut AYTAş
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
 ye

Mehmet Tahir GÜLÇER
 ye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
17.07.2026
Rapor No:
05
Dosya No:
319948

13 Temmuz 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 09.07.2026 tarihli ve 319948 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Belediye Meclisimiz tarafından 15.05.2026 tarih ve 132 sayılı karar ile onaylanan ve 04.06.2026 tarihinde askıya çıkarılıp, 03.07.2026 tarihinde askıdan inen, Diyarbakir ili, Yenişehir ilçesi, Aziziye Mahallesi 314 ada 5 numaralı parseli yönelik hazırlanan 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği'ne askı süreci içerisinde yapılan ilgede kayıtlı 2 adet itiraz yazısı incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

Söz konusu parselin yürürlükteki 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda "Spor Alanı" olarak planlı olduğu,

Öneri 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda "Ticaret Alanı, Pasif Yeşil Alan", parselin kuzeyinde kalan az bir kısmının ise "Otopark Alanı" olarak planlandığı,

Çevre, Şehircilik ve iklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün (Milli Emlak Dairesi Başkanlığı) 29.06.2026 tarihli ve E-73104891-305.02-16005793 sayılı yazısı ile askı sürecinde nazım imar planına aşağıdaki hususlar doğrultusunda itiraz yapıldığı,

3194 sayılı İmar Kanununun EK-8 Maddesinde "Ek fıkra:) 5/12/2024-7534/7 md. İmar planlarında umumi hizmet alanına ayrılan yerlerden 13 üncü madde kapsamında kamu eline geçişi sağlanamayan alanlarda, kamu hizmetini yapacak ilgili idarenin kamu hizmet alanına ihtiyacı olmadığına dair görüşü alınarak eşdeğer alan ayrılmaksızın 2942 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesi hükümlerine göre ve çevre yapılaşma koşulları ile uyumlu olmak kaydıyla konut kullanımı hariç fonksiyon değişikliği amaçlı plan hükmünün yer aldığı ve söz konusu plan değişikliğinin bu kapsamda hazırlandığı değişikliği yapılabilir..." belirtilmektedir.

Söz konusu madde kapsamında yapılan plan değişikliğinin E-Plan otomasyon sistemine eklenen Kurum Görüşleri incelendiğinde; sisteme yüklenen kurum görüşlerinin 2024 yılına ait olduğu ve Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'nün görüşünde söz konusu taşınmazda herhangi bir kamulaştırma işlemi bulunmadığı ve imar planı değişikliklerinin Belediyenin yetki ve sorumluluğunda olduğu belirtilerek, söz konusu görüşte alanda spor tesisine ihtiyaç duyulmadığına yönelik bir hususa değinilmemiştir. Alınan kurum görüşlerinin ise DEDAŞ ve TEİAŞ'tan 2024 yılında alındığı ve söz konusu kurumlardan bahse konu taşınmazlarda bir tesislerin olup olmadığının sorulduğu görülmektedir. Alınan kurum görüşlerinin yapılan plan değişikliğinden çok uzun zaman önce alındığı ve içerik olarakta ihtiyaç duyulmadığına yönelik bir görüş bulunmadığı görülmektedir.

Bu nedenle diğer söz konusu plan değişikliğinin yapılabilmesi için alınması gereken kurum görüşlerinin görülmekte olup, imar kanunun yukarıda güncel tarihli ve uygun içerikli olarak dosyada yer almadığı belirtilen maddesine aykırı olması nedeniyle askıda bulunan plan değişikliğine itiraz etmekteyiz. 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. Maddesi ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33. Maddesi gereğince itirazımızın değerlendirilmesi, plan değişikliğinin yukarıda belirtilen hususlar dikkate alınarak mevzuatlara uygun hale getirilmesi için itiraz edildiği,

TMMOB Şehir Plancılar Odası'nın 23.06.2026 tarih ve 6/340 sayılı yazısı ile askı sürecinde Nazım İmar Planına aşağıdaki hususlar doğrultusunda itiraz yapıldığı,

- Sosyal donatı alanlarının kaldırılarak ticaret alanına çevrilmesi,
- Planlama alanı içerisinde fonksiyon ve yapılaşma koşulları değiştirilen alanların kent ulaşımı üzerinde olumsuz etki oluşturacağı,
- 3194 sayılı İmar Kanununun Ek 8. Maddesinin 1. Fıkrasına aykırılık teşkil etmesi,
- Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin genel planlama esasları başlıklı 7. Maddesinin a, i, j ve l maddelerine, Mekânsal Planların Yapımına Dair Esaslar kısmının Madde 8, Madde 9, Madde 10 ve Madde 11'e, Yedinci Bölüm İmar Planlarına Dair Esasların Madde 21 ve Madde 26 sına aykırılık teşkil ettiğinin belirtildiği,
- Şehircilik ilke ve esasları temel planlama ilkeleri ve genel planlama esaslarında belirtilen maddeler doğrultusunda yapılan plan değişikliğinin uygun olmadığının belirtilerek bu hususlara dikkat edilmeden hazırlandığı bu nedenle planın iptalinin istendiği,

Çevre, Şehircilik ve iklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün (Milli Emlak Dairesi Başkanlığı) itirazı incelendiğinde;

- E plan otomasyon sistemine yüklenen kurum görüşlerinden Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü'nün görüşünün **08.08.2024** tarihinde alındığı, kurum görüşünün "Kurumumuzun Yenişehir İlçesi Aziziye Mahallesi 314 Ada 5 No.lu parsel ile ilgili herhangi bir kamulaştırma işlemi bulunmamaktadır. **İmar planı değişikliği yetki ve sorumluluğu ilgili Belediyenin uhdesindedir.**" şeklinde olduğu,
- Teiaş 16. Bölge Müdürlüğü'nün kurum görüşünün **12.07.2024** tarihinde alındığı ve "Kurumumuza ait herhangi bir tesisin isabet etmediği ve söz konusu parselde kurumumuza ait bir tesisin bulunmadığı" şeklinde olduğu,

- Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş. ‘nin kurum görüşünün **01.09.2024** tarihinde alındığı ve “Bahsi geçen parsel üzerine isabet eden tesislerimizin deplase durumları, yapılan zemin etütleri sonucu mevcut şebekeye entegre edilemeyeceğinden tarafımızca uygun görülmemiştir.” Şeklinde olduğu, yapılan plan değişikliğinde kurum görüşünün dikkate alınarak isabet eden hattın “Park Alanı” olarak bırakıldığı,
- Kamu eline geçişi sağlanamamış şahıs mülkiyetindeki umumi alanların dönüştürülmesine yönelik çıkan kanun kapsamında ilgili kurumun görüşünün alınması ibaresinde kurum görüşünün tarihinden net olarak bahsedilmediği ve bu kapsamda dosya özelinde sunulan görüşlerin 2 yılı geçmemiş görüşler olması sebebi ile de güncellenmesi ihtiyacının hasıl olmadığı,

TMMOB Şehir Plancılar Odası’nın itirazı incelendiğinde;

- Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği’nin Madde 26 (3) ‘ünde yer alan “İmar planlarında bulunan sosyal ve teknik altyapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunluluk olmadıkça yapılmaz.” Şeklinde olduğu fakat yapılan plan değişikliğinin 3194 sayılı İmar Kanunu’nun Ek Madde 8 ‘de yer alan “İmar planlarında umumi hizmet alanına ayrılan yerlerden 13 üncü madde kapsamında kamu eline geçişi sağlanamayan alanlarda, kamu hizmetini yapacak ilgili idarenin kamu hizmet alanına ihtiyacı olmadığına dair görüşü alınarak eşdeğer alan ayrılmaksızın 2942 sayılı Kanunun ek 1 inci maddesi hükümlerine göre ve çevre yapılaşma koşulları ile uyumlu olmak kaydıyla konut kullanımı hariç fonksiyon değişikliği amaçlı plan değişikliği yapılabilir.” ibaresine dayanarak fonksiyon değişikliğinin yapıldığı,

Yapılan incelemeler neticesinde 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine yönelik yapılan iki adet itirazın, yukarı belirtilen hususlar çerçevesinde uygun bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 13 - 16 Temmuz 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy çokluğu ile itirazlar uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.17.07.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
24.07.2026
Rapor No:
06
Dosya No:
313865

13 Temmuz 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.06.2026 tarihli ve 313865 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Maliye Hazinesi'ne ait Diyarbakır İli, Ergani İlçesi, Şirinevler Mahallesi 1034 ada 45 parselin bir kısmı Resmi Kurum Alanı (Lojman Alanı) iken Askeri Alan, 57 parselin bir kısmı Resmi Kurum Alanı (Lojman Alanı) iken İlkokul Alanı, 66 parselin bir kısmı Resmi Kurum Alanı (Lojman Alanı) iken İlkokul Alanı ve yapılaşma koşullarının düzenlenmesine yönelik hazırlanan, Plan İşlem Numarası (UIP): 211134333 olarak alınan ve Ergani İlçe Belediye Meclisi'nin 06.05.2026 tarih ve 110 sayılı kararı ile onaylanan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Plan dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- 1034 ada 45 no.lu parselin niteliği Nato Boru Hattı olduğu, 57 no.lu parselin alan büyüklüğü: 917 m², 66 no.lu parselin 5.126 m² olduğu,
- İlgili Plan Onama Sınırında kalan ada parsellerin 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında 45 no.lu parselin bir kısmı Askeri Alan, 57 no.lu parselin bir kısmı Eğitim Alanı, 66 no.lu parselin bir kısmı Eğitim Alanı olarak planlı olduğu,
- Yürürlükteki 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında 45 no.lu parselin bir kısmı Resmi Kurum Alanı (Lojman Alanı), 57 no.lu parselin bir kısmı Resmi Kurum Alanı (Lojman Alanı), 66 no.lu parselin bir kısmı Resmi Kurum Alanı (Lojman Alanı) olarak planlı olduğu,
- Öneri 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında 45 nolu parselin bir kısmı Askeri Alan, 57 no.lu parselin bir kısmı İlkokul Alanı, 66 no.lu parselin bir kısmı İlkokul Alanı olduğu, yapılaşma koşulları İlkokul Alanı olarak planlanan alanda E: 1.20, Yençok: 15.50 m, yapı çekme mesafeleri tüm cephelerden 5'er metre olarak planlı olduğu,
- Planlama Alanında bulunan Nato Boru Hattı için Milli Savunma Bakanlığı'nın 18.11.2025 tarih ve E.5464928 sayılı görüşünde, "Bölge Başkanlığımız tarafından yapılan inceleme neticesinde, Bakanlığımıza tahsisli 1034 ada 45 numaralı parsel Askeri Alan fonksiyonunda işaretlenmelidir." Belirtildiği,
- Mülkiyeti Maliye Hazinesine ait 57 ve 66 no.lu parsellerden 66 no.lu parselin 13.07.2026 tarihinde alınan 2 yıl süreli güncel tahsis belgesinin alındığı,
- Bu hususlar doğrultusunda söz konusu 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği uygun bulunmuştur.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 20 - 24 Temmuz 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.24.07.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
31.07.2026
Rapor No:
07
Dosya No:
310588

13 Temmuz 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 15.05.2026 tarihli ve 310588 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakır İli, Yenişehir ilçesi, Fabrika Mahalle sınırı (idari mahalle sınırına göre) dâhilinde bulunan alana ilişkin 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Plan ve 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Plan Revizyonları dosyasına ilişkin olarak;

Çalışmaların tamamlanamamış olmasından kaynaklı ilgili revizyon dosyalarının imara iade edilmesinin, çalışmaların tamamlanması ile birlikte dosyanın eksiksiz olarak tekrardan meclise havale edilip karara bağlanmasının uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 20 - 31 Temmuz 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği** ile İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına iadesi **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.31.07.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
31.07.2026
Rapor No:
08
Dosya No:
310591

13 Temmuz 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 13.05.2026 tarihli ve 310591 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakır İli, Kayapınar ilçesi, Diclekent Mahalle sınırı (idari mahalle sınırına göre) dâhilinde bulunan alana ilişkin 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Plan ve 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Plan Revizyonları dosyasına ilişkin olarak;

Çalışmaların tamamlanamamış olmasından kaynaklı ilgili revizyon dosyalarının imara iade edilmesinin, çalışmaların tamamlanması ile birlikte dosyanın eksiksiz olarak tekrardan meclise havale edilip karara bağlanmasının uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 20 - 31 Temmuz 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği** ile İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığına iadesi **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.31.07.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
31.07.2026
Rapor No:
09
Dosya No:
316332

13 Temmuz 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 19.06.2026 tarihli ve 316332 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakır İli Yenişehir İlçesi Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 2. Etap'a ait plan notlarının düzenlenmesine yönelik hazırlanan, plan işlem numarası (PIN) : UİP-21134907 olarak alınan ve Yenişehir Belediye Meclisinin 08.05.2026 tarih ve 105 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı plan notu değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- 2.Etap 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı sınırlarının, imar planında Dokuzçeltik ve Üçkuyu Mahallelerinin kısmen planlı olduğu alanı kapsadığı,
- Yürürlükteki Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 2. Etap uygulama imar planına ilişkin plan notlarının, Diyarbakır Büyükşehir Belediye Meclisinin 24.11.2020 tarih ve 305 sayılı kararı ile onaylandığı,
- Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 2.Etap 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nın imar uygulamasında ve yapılaşma koşullarında yaşanan sorunlardan dolayı söz konusu planda Plan Notu Değişikliği ve İlave Plan Notu ihtiyacı doğduğu, düzenlenen öneri plan notu değişiklikleri ile söz konusu sorunların ortadan kaldırılmasının amaçlandığı,
- Daha önce sunulan, Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi Öneri 2.Etap 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliğine ilişkin Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın 08.12.2025 tarih ve 307 sayılı kararı ile 13.04.2026 tarih ve 73 sayılı meclis kararında mevcut durumun kabulü kararı alındığı,
- Sunulan Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi Öneri 2.Etap 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği dosyası incelenmiş olup;
- İlçe belediye meclisince onaylanan;

7.6. **ÖN, YAN VE ARKA BAHÇE MESAFELERİ** maddesinde yer alan; *"Binalar arası mesafe çıkmadan çıkmaya göre hesaplanacaktır."* maddesinin *"Bina yüksekliği 15.50 metreye kadar olan binalarda, binalar arası mesafe çıkmadan çıkmaya göre hesaplanacaktır."* şeklinde düzenlendiği,

7.7 **BODRUM KATLAR** başlığı altında yer alan; *"Yapıların bodrum katları otopark birden fazla kat halinde yapılabilir. Otopark ve sığınak olarak yapılacak bodrum katlarda Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği, Otopark Yönetmeliği ve Sığınak Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır."* maddesinin *"Yapıların bodrum katları otopark ve sığınak olarak kullanılmak koşuluyla birden fazla kat halinde yapılabilir. Otopark ve sığınak olarak yapılacak bodrum katlarda Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği, Otopark Yönetmeliği Ve Sığınak Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır"*. Şeklinde düzenlendiği,

8.1.2 KONUT ALANLARINDA, PLAN VE KOŞULLARINDA BELİRTİLEN YAPILAŞMA KOŞULLARININ YANISIRA; başlığı altındaki maddeye eklenen 8.1.4 ibaresinin kaldırılması ve 8.1.2 maddesinin *"Bina yüksekliği Yençok=9.50m.'ye kadar olan konut alanları hariç olmak üzere, binaların katlar arasındaki izdüşümü birbirinden farklı olamaz."* şeklinde değiştirildiği,

8.1.3 KONUT ALANLARINDA ÖZEL KOŞULLU TİCARET YAPILMASI başlığı altında yer alan; *"Konut alanlarında zemin katta ticaret yapılması durumunda bodrum katlarında eklenti depo minha edilmez."* hükmünün *"Konut alanlarında zemin katta ticaret yapılması durumunda, bodrum katlarda düzenlenen eklenti depo %30 hesabına dahil edilecektir."* Şeklinde değiştirildiği,

8.2.2. (M2) MERKEZ YAYILMA ALANLARI VE TİCK ALANLARI altında yer alan; *"Bu plana göre yeni inşaat izni alacak binaların zemin katları ticari amaçlı olmak kaydı ile zemin kat üstündeki katlar, konut ya da ticaret amaçlı olarak kullanılabilir. Ancak aynı parsel üzerinde birden fazla bina yapılması halinde; binaların tamamı konut+ticaret veya tamamı ticaret amaçlı kullanıma yönelik projelendirilecek olup, aynı parsel üzerinde ayrı ayrı konut ve ticaret yapıları yapılamaz."* hükmünün *"Bu plana göre yeni inşaat izni alacak binaların zemin katları ticari amaçlı olmak kaydı ile zemin kat üstündeki katlar, konut ya da ticaret amaçlı olarak kullanılabilir. Ancak aynı parsel üzerinde birden fazla bina yapılması halinde; binaların tamamı konut+ticaret veya tamamı ticaret amaçlı kullanıma yönelik projelendirilecek olup, aynı parsel üzerinde tek başına konut yapısı yapılamaz."* şeklinde değiştirildiği,

"50m. ve üstü yollardan cephe alan M2 ve TİCK alanlarındaki binaların zemin katlarında yer alacak ticaret amaçlı kullanımlara yönelik olarak; bir parselde birden fazla yapılacak binalarda ticaret amaçlı projelendirilen zemin katların toplam cephe uzunluğu en fazla 100m.'yi geçmeyecek şekilde ve aynı parseldeki binaların zemin katları yan bahçede/mesafede derinliği en az olan bina derinliği kadar, genişliği ise binalar arası yan bahçe mesafesinin 2 katını geçmeyecek şekilde birleştirilebilir." maddesinin *"M2 ve TİCK bölgelerinde konut kullanımına yer verilmesi halinde ticari amaçlı kullanılan zemin katlar birleştirilemez ve bina izdüşümü dışına taşamaz."* şeklinde değiştirildiği.

“Parseldeki binaların tamamının ticari olarak projelendirilmesi halinde planlı alanlar imar yönetmeliği hükümlerine göre zemin katta asma kat yapılabilir, binaların zemin katları birleştirilebilir ve zemin oturumu bina izdüşümü dışına taşabilir.” maddesinin *“Parseldeki binaların tamamının ticari olarak projelendirilmesi halinde Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği hükümlerine göre zemin katta asma kat yapılabilir, binaların zemin katları birleştirilebilir. Ancak ticaret amaçlı projelendirilen zemin katların toplam cephe uzunluğu en fazla 100m.’yi geçmeyecek şekilde ve aynı parseldeki binaların zemin katları yan bahçede/mesafede derinliği en az olan bina derinliği kadar, genişliği ise binalar arası yan bahçe mesafesinin 2 katını geçmeyecek şekilde birleştirilebilir, ayrıca yola cephesi olan bina/binaların sadece, yola bakan cephelerinde bina/binaların zemin izdüşümü dışına taşabilir.”* Şeklinde değiştirildiği,

- Bu hususlar doğrultusunda; yukarıda belirtilen maddelerin değiştirilerek, geriye kalan tüm maddelerin ise ilçe belediyesince onaylanan şekliyle kabul edilmesinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 20 - 31 Temmuz 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği** ile yukarıda belirtilen maddelerin değiştirilerek, geriye kalan tüm maddelerin ise ilçe belediyesince onaylanan şekliyle kabul edilmesi **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.31.07.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
31.07.2026
Rapor No:
10
Dosya No:
316349

13 Temmuz 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 19.06.2026 tarihli ve 316349 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakır İli Yenişehir İlçesi Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 3. Etap'a ait plan notlarının düzenlenmesine yönelik hazırlanan, plan işlem numarası (PIN) : UİP-211134909 olarak alınan ve Yenişehir Belediye Meclisinin 08.05.2026 tarih ve 106 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı plan notu değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- 2.Etap 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı sınırlarının, imar planında Dokuzçeltik ve Şilbe (Yolaltı) Mahallelerinin kısmen planlı olduğu alanı kapsadığı,
- Yürürlükteki Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 3. Etap uygulama imar planına ilişkin plan notlarının, Diyarbakır Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.12.2020 tarih ve 360 sayılı kararı ile onaylandığı,
- Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 3.Etap 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nın imar uygulamasında ve yapılaşma koşullarında yaşanan sorunlardan dolayı söz konusu planda Plan Notu Değişikliği ve İlave Plan Notu ihtiyacı doğduğu, düzenlenen öneri plan notu değişiklikleri ile söz konusu sorunların ortadan kaldırılmasının amaçlandığı,
- Daha önce sunulan, Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi Öneri 3.Etap 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliğine ilişkin Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın 08.12.2025 tarih ve 308 sayılı kararı ile 13.04.2026 tarih ve 70 sayılı meclis kararında mevcut durumun kabulü kararının alındığı,
- Sunulan Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi Öneri 3.Etap 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği dosyası incelenmiş olup;
- İlçe belediye meclisince onaylanan;

7.6. **ÖN, YAN VE ARKA BAHÇE MESAFELERİ** maddesinde yer alan; "Binalar arası mesafe çıkmadan çıkmaya göre hesaplanacaktır." maddesinin "Bina yüksekliği 15.50 metreye kadar olan binalarda, binalar arası mesafe çıkmadan çıkmaya göre hesaplanacaktır." şeklinde düzenlendiği,

7.7 **BODRUM KATLAR** başlığı altında yer alan; "Yapıların bodrum katları otopark birden fazla kat halinde yapılabilir. Otopark ve sığınak olarak yapılacak bodrum katlarda Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği, Otopark Yönetmeliği ve Sığınak Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır." maddesinin "Yapıların bodrum katları otopark ve sığınak olarak kullanılmak koşuluyla birden fazla kat halinde yapılabilir. Otopark ve sığınak olarak yapılacak bodrum katlarda Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği, Otopark Yönetmeliği Ve Sığınak Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır". Şeklinde düzenlendiği,

8.1.2 KONUT ALANLARINDA, PLAN VE KOŞULLARINDA BELİRTİLEN YAPILAŞMA KOŞULLARININ YANISIRA; başlığı altındaki maddeye eklenen 8.1.4 ibaresinin kaldırılması ve 8.1.2 maddesinin "Bina yüksekliği Yençok=9.50m.'ye kadar olan konut alanları hariç olmak üzere, binaların katlar arasındaki izdüşümü birbirinden farklı olamaz." şeklinde değiştirildiği,

8.1.3 KONUT ALANLARINDA ÖZEL KOŞULLU TİCARET YAPILMASI başlığı altında yer alan; "Konut alanlarında zemin katta ticaret yapılması durumunda bodrum katlarında eklenti depo minha edilmez." hükmünün "Konut alanlarında zemin katta ticaret yapılması durumunda, bodrum katlarda düzenlenen eklenti depo %30 hesabına dahil edilecektir." Şeklinde değiştirildiği,

8.2.2. (M2) MERKEZ YAYILMA ALANLARI VE TİCK ALANLARI altında yer alan; "Bu plana göre yeni inşaat izni alacak binaların zemin katları ticari amaçlı olmak kaydı ile zemin kat üstündeki katlar, konut ya da ticaret amaçlı olarak kullanılabilir. Ancak aynı parsel üzerinde birden fazla bina yapılması halinde; binaların tamamı konut+ticaret veya tamamı ticaret amaçlı kullanıma yönelik projelendirilecek olup, aynı parsel üzerinde ayrı ayrı konut ve ticaret yapıları yapılamaz." hükmünün "Bu plana göre yeni inşaat izni alacak binaların zemin katları ticari amaçlı olmak kaydı ile zemin kat üstündeki katlar, konut ya da ticaret amaçlı olarak kullanılabilir. Ancak aynı parsel üzerinde birden fazla bina yapılması halinde; binaların tamamı konut+ticaret veya tamamı ticaret amaçlı kullanıma yönelik projelendirilecek olup, aynı parsel üzerinde tek başına konut yapısı yapılamaz." şeklinde değiştirildiği,

"50m. ve üstü yollardan cephe alan M2 ve TİCK alanlarındaki binaların zemin katlarında yer alacak ticaret amaçlı kullanımlara yönelik olarak; bir parselde birden fazla yapılacak binalarda ticaret amaçlı projelendirilen zemin katların toplam cephe uzunluğu en fazla 100m.'yi geçmeyecek şekilde ve aynı parseldeki binaların zemin katları yan bahçede/mesafede derinliği en az olan bina derinliği kadar, genişliği ise binalar arası yan bahçe mesafesinin 2 katını geçmeyecek şekilde birleştirilebilir." maddesinin "M2 ve TİCK bölgelerinde konut kullanımına yer verilmesi halinde ticari amaçlı kullanılan zemin katlar birleştirilemez ve bina izdüşümü dışına taşamaz." şeklinde değiştirildiği.

“Parseldeki binaların tamamının ticari olarak projelendirilmesi halinde planlı alanlar imar yönetmeliği hükümlerine göre zemin katta asma kat yapılabilir, binaların zemin katları birleştirilebilir ve zemin oturumu bina izdüşümü dışına taşabilir.” maddesinin *“Parseldeki binaların tamamının ticari olarak projelendirilmesi halinde Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği hükümlerine göre zemin katta asma kat yapılabilir, binaların zemin katları birleştirilebilir. Ancak ticaret amaçlı projelendirilen zemin katların toplam cephe uzunluğu en fazla 100m.’yi geçmeyecek şekilde ve aynı parseldeki binaların zemin katları yan bahçede/mesafede derinliği en az olan bina derinliği kadar, genişliği ise binalar arası yan bahçe mesafesinin 2 katını geçmeyecek şekilde birleştirilebilir, ayrıca yola cephesi olan bina/binaların sadece, yola bakan cephelerinde bina/binaların zemin izdüşümü dışına taşabilir.”* Şeklinde değiştirildiği,

- Bu hususlar doğrultusunda; yukarıda belirtilen maddelerin değiştirilerek, geriye kalan tüm maddelerin ise ilçe belediyesince onaylanan şekliyle kabul edilmesinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 20 - 31 Temmuz 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği** ile yukarıda belirtilen maddelerin değiştirilerek, geriye kalan tüm maddelerin ise ilçe belediyesince onaylanan şekliyle kabul edilmesi **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.31.07.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
31.07.2026
Rapor No:
11
Dosya No:
316372

13 Temmuz 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 02.07.2026 tarihli ve 316372 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakır İli Yenişehir İlçesi Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 4. Etap'a ait plan notlarının düzenlenmesine yönelik hazırlanan, plan işlem numarası (PIN) : UİP-21134910 olarak alınan ve Yenişehir Belediye Meclisinin 08.05.2026 tarih ve 107 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı plan notu değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 4.Etap 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planında;
- Yürürlükteki Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 4. Etap uygulama imar planına ilişkin plan notlarının, Diyarbakır Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.12.2020 tarih ve 359 sayılı kararı ile onaylandığı,
- Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 4.Etap 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nın imar uygulamasında ve yapılaşma koşullarında yaşanan sorunlardan dolayı söz konusu planda Plan Notu Değişikliği ve İlave Plan Notu ihtiyacı doğduğu, düzenlenen öneri plan notu değişiklikleri ile söz konusu sorunların ortadan kaldırılmasının amaçlandığı,
- Daha önce sunulan, Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi Öneri 4.Etap 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliğine ilişkin Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın 08.12.2025 tarih ve 306 sayılı kararı ile 13.04.2026 tarih ve 69 sayılı meclis kararında mevcut durumun kabulü kararı alındığı,
- Sunulan Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi Öneri 4.Etap 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği dosyası incelenmiş olup;
- İlçe belediye meclisince onaylanan;

7.6. ÖN, YAN VE ARKA BAHÇE MESAFELERİ maddesinde yer alan; *"Binalar arası mesafe çıkmadan çıkmaya göre hesaplanacaktır."* maddesinin *"Bina yüksekliği 15.50 metreye kadar olan binalarda, binalar arası mesafe çıkmadan çıkmaya göre hesaplanacaktır."* şeklinde düzenlendiği,

7.7 BODRUM KATLAR başlığı altında yer alan; *"Yapıların bodrum katları otopark birden fazla kat halinde yapılabilir. Otopark ve sığınak olarak yapılacak bodrum katlarda Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği, Otopark Yönetmeliği ve Sığınak Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır."* maddesinin *"Yapıların bodrum katları otopark ve sığınak olarak kullanılmak koşuluyla birden fazla kat halinde yapılabilir. Otopark ve sığınak olarak yapılacak bodrum katlarda Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği, Otopark Yönetmeliği Ve Sığınak Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır"*. Şeklinde düzenlendiği,

8.1.2 KONUT ALANLARINDA, PLAN VE KOŞULLARINDA BELİRTİLEN YAPILAŞMA KOŞULLARININ YANISIRA; başlığı altındaki maddeye eklenen 8.1.4 ibaresinin kaldırılması ve 8.1.2 maddesinin *"Bina yüksekliği Yençok=9.50m.'ye kadar olan konut alanları hariç olmak üzere, binaların katlar arasındaki izdüşümü birbirinden farklı olamaz."* Şeklinde değiştirildiği,

8.1.3 KONUT ALANLARINDA ÖZEL KOŞULLU TİCARET YAPILMASI başlığı altında yer alan; *"Konut alanlarında zemin katta ticaret yapılması durumunda bodrum katlarında eklenti depo minha edilmez."* hükmünün *"Konut alanlarında zemin katta ticaret yapılması durumunda, bodrum katlarda düzenlenen eklenti depo %30 hesabına dahil edilecektir."* Şeklinde değiştirildiği,

8.2.2. (M2) MERKEZ YAYILMA ALANLARI VE TİCK ALANLARI altında yer alan; *"Bu plana göre yeni inşaat izni alacak binaların zemin katları ticari amaçlı olmak kaydı ile zemin kat üstündeki katlar, konut ya da ticaret amaçlı olarak kullanılabilir. Ancak aynı parsel üzerinde birden fazla bina yapılması halinde; binaların tamamı konut+ticaret veya tamamı ticaret amaçlı kullanıma yönelik projelendirilecek olup, aynı parsel üzerinde ayrı ayrı konut ve ticaret yapıları yapılamaz."* hükmünün *"Bu plana göre yeni inşaat izni alacak binaların zemin katları ticari amaçlı olmak kaydı ile zemin kat üstündeki katlar, konut ya da ticaret amaçlı olarak kullanılabilir. Ancak aynı parsel üzerinde birden fazla bina yapılması halinde; binaların tamamı konut+ticaret veya tamamı ticaret amaçlı kullanıma yönelik projelendirilecek olup, aynı parsel üzerinde tek başına konut yapısı yapılamaz."* şeklinde değiştirildiği,

"50m. ve üstü yollardan cephe alan M2 ve TİCK alanlarındaki binaların zemin katlarında yer alacak ticaret amaçlı kullanımlara yönelik olarak; bir parselde birden fazla yapılacak binalarda ticaret amaçlı projelendirilen zemin katların toplam cephe uzunluğu en fazla 100m.'yi geçmeyecek şekilde ve aynı parseldeki binaların zemin katları yan bahçede/mesafede derinliği en az olan bina derinliği kadar, genişliği ise binalar arası yan bahçe mesafesinin 2 katını geçmeyecek şekilde birleştirilebilir." maddesinin *"M2 ve TİCK bölgelerinde konut kullanımına yer verilmesi halinde ticari amaçlı kullanılan zemin katlar birleştirilemez ve bina izdüşümü dışına taşamaz."* şeklinde değiştirildiği.

"Parseldeki binaların tamamının ticari olarak projelendirilmesi halinde planlı alanlar imar yönetmeliği hükümlerine göre zemin katta asma kat yapılabilir, binaların zemin katları birleştirilebilir ve zemin oturumu bina izdüşümü dışına taşabilir."

maddesinin “Parseldeki binaların tamamının ticari olarak projelendirilmesi halinde Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği hükümlerine göre zemin katta asma kat yapılabilir, binaların zemin katları birleştirilebilir. Ancak ticaret amaçlı projelendirilen zemin katların toplam cephe uzunluğu en fazla 100m.’yi geçmeyecek şekilde ve aynı parseldeki binaların zemin katları yan bahçede/mesafede derinliği en az olan bina derinliği kadar, genişliği ise binalar arası yan bahçe mesafesinin 2 katını geçmeyecek şekilde birleştirilebilir, ayrıca yola cephesi olan bina/binaların sadece, yola bakan cephelerinde bina/binaların zemin izdüşümü dışına taşabilir.” Şeklinde değiştirildiği,

- Bu hususlar doğrultusunda; yukarıda belirtilen maddelerin değiştirilerek, geriye kalan tüm maddelerin ise ilçe belediyesince onaylanan şekliyle kabul edilmesinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 20 - 31 Temmuz 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği** ile yukarıda belirtilen maddelerin değiştirilerek, geriye kalan tüm maddelerin ise ilçe belediyesince onaylanan şekliyle kabul edilmesi **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.31.07.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
31.07.2026
Rapor No:
12
Dosya No:
316422

13 Temmuz 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 02.07.2026 tarihli ve 316422 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakır İli Yenişehir İlçesi Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 1. Etap'a ait plan notlarının düzenlenmesine yönelik hazırlanan, plan işlem numarası (PIN) : UİP-21134902 olarak alınan ve Yenişehir Belediye Meclisinin 08.05.2026 tarih ve 104 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı plan notu değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 1.Etap 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planında;
- Yürürlükteki Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 1. Etap uygulama imar planına ilişkin plan notlarının, Diyarbakır Büyükşehir Belediye Meclisinin 18.12.2020 tarih ve 306 sayılı kararı ile onaylandığı,
- Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi 1.Etap 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nın imar uygulamasında ve yapılaşma koşullarında yaşanan sorunlardan dolayı söz konusu planda Plan Notu Değişikliği ve İlave Plan Notu ihtiyacı doğduğu, düzenlenen öneri plan notu değişiklikleri ile söz konusu sorunların ortadan kaldırılmasının amaçlandığı,
- Daha önce sunulan, Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi Öneri 1.Etap 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliğine ilişkin Diyarbakır Büyükşehir Belediye Başkanlığı'nın 08.12.2025 tarih ve 309 sayılı kararı ile 13.04.2026 tarih ve 72 sayılı meclis kararında mevcut durumun kabulü kararı alındığı,
- Sunulan Şilbe-Elazığ Yolu Planlama Bölgesi Öneri 1.Etap 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Plan Notu Değişikliği dosyası incelenmiş olup;
- İlçe belediye meclisince onaylanan;

7.6. ÖN, YAN VE ARKA BAHÇE MESAFELERİ maddesinde yer alan; *"Binalar arası mesafe çıkmadan çıkmaya göre hesaplanacaktır."* maddesinin *"Bina yüksekliği 15.50 metreye kadar olan binalarda, binalar arası mesafe çıkmadan çıkmaya göre hesaplanacaktır."* şeklinde düzenlendiği,

7.7 BODRUM KATLAR başlığı altında yer alan; *"Yapıların bodrum katları otopark birden fazla kat halinde yapılabilir. Otopark ve sığınak olarak yapılacak bodrum katlarda Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği, Otopark Yönetmeliği ve Sığınak Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır."* maddesinin *"Yapıların bodrum katları otopark ve sığınak olarak kullanılmak koşuluyla birden fazla kat halinde yapılabilir. Otopark ve sığınak olarak yapılacak bodrum katlarda Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği, Otopark Yönetmeliği Ve Sığınak Yönetmeliği hükümlerine uyulacaktır"*. Şeklinde düzenlendiği,

8.1.2 KONUT ALANLARINDA, PLAN VE KOŞULLARINDA BELİRTİLEN YAPILAŞMA KOŞULLARININ YANISIRA; başlığı altındaki maddeye eklenen 8.1.4 ibaresinin kaldırılması ve 8.1.2 maddesinin *"Bina yüksekliği Yençok=9.50m.'ye kadar olan konut alanları hariç olmak üzere, binaların katlar arasındaki izdüşümü birbirinden farklı olamaz."* Şeklinde değiştirildiği,

8.1.3 KONUT ALANLARINDA ÖZEL KOŞULLU TİCARET YAPILMASI başlığı altında yer alan; *"Konut alanlarında zemin katta ticaret yapılması durumunda bodrum katlarında eklenti depo minha edilmez."* hükmünün *"Konut alanlarında zemin katta ticaret yapılması durumunda, bodrum katlarda düzenlenen eklenti depo %30 hesabına dahil edilecektir."* Şeklinde değiştirildiği,

8.2.2. (M2) MERKEZ YAYILMA ALANLARI VE TİCK ALANLARI altında yer alan; *"Bu plana göre yeni inşaat izni alacak binaların zemin katları ticari amaçlı olmak kaydı ile zemin kat üstündeki katlar, konut ya da ticaret amaçlı olarak kullanılabilir. Ancak aynı parsel üzerinde birden fazla bina yapılması halinde; binaların tamamı konut+ticaret veya tamamı ticaret amaçlı kullanıma yönelik projelendirilecek olup, aynı parsel üzerinde ayrı ayrı konut ve ticaret yapıları yapılamaz."* hükmünün *"Bu plana göre yeni inşaat izni alacak binaların zemin katları ticari amaçlı olmak kaydı ile zemin kat üstündeki katlar, konut ya da ticaret amaçlı olarak kullanılabilir. Ancak aynı parsel üzerinde birden fazla bina yapılması halinde; binaların tamamı konut+ticaret veya tamamı ticaret amaçlı kullanıma yönelik projelendirilecek olup, aynı parsel üzerinde tek başına konut yapısı yapılamaz."* şeklinde değiştirildiği,

"50m. ve üstü yollardan cephe alan M2 ve TİCK alanlarındaki binaların zemin katlarında yer alacak ticaret amaçlı kullanımlara yönelik olarak; bir parselde birden fazla yapılacak binalarda ticaret amaçlı projelendirilen zemin katların toplam cephe uzunluğu en fazla 100m.'yi geçmeyecek şekilde ve aynı parseldeki binaların zemin katları yan bahçede/mesafede derinliği en az olan bina derinliği kadar, genişliği ise binalar arası yan bahçe mesafesinin 2 katını geçmeyecek şekilde birleştirilebilir." maddesinin *"M2 ve TİCK bölgelerinde konut kullanımına yer verilmesi halinde ticari amaçlı kullanılan zemin katlar birleştirilemez ve bina izdüşümü dışına taşamaz."* şeklinde değiştirildiği.

"Parseldeki binaların tamamının ticari olarak projelendirilmesi halinde planlı alanlar imar yönetmeliği hükümlerine göre zemin katta asma kat yapılabilir, binaların zemin katları birleştirilebilir ve zemin oturumu bina izdüşümü dışına taşabilir."

maddesinin “Parseldeki binaların tamamının ticari olarak projelendirilmesi halinde Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği hükümlerine göre zemin katta asma kat yapılabilir, binaların zemin katları birleştirilebilir. Ancak ticaret amaçlı projelendirilen zemin katların toplam cephe uzunluğu en fazla 100m. 'yi geçmeyecek şekilde ve aynı parseldeki binaların zemin katları yan bahçede/mesafede derinliği en az olan bina derinliği kadar, genişliği ise binalar arası yan bahçe mesafesinin 2 katını geçmeyecek şekilde birleştirilebilir, ayrıca yola cephesi olan bina/binaların sadece, yola bakan cephelerinde bina/binaların zemin izdüşümü dışına taşabilir.” Şeklinde değiştirildiği,

- Bu hususlar doğrultusunda; yukarıda belirtilen maddelerin değiştirilerek, geriye kalan tüm maddelerin ise ilçe belediyesince onaylanan şekliyle kabul edilmesinin oy birliği ile uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 20 - 31 Temmuz 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği** ile yukarıda belirtilen maddelerin değiştirilerek, geriye kalan tüm maddelerin ise ilçe belediyesince onaylanan şekliyle kabul edilmesi **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.31.07.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
31.07.2026
Rapor No:
13
Dosya No:
321408

14 Temmuz 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 14.07.2026 tarihli ve 321408 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Şeyhmus TEMEL adına kayıtlı olan, Diyarbakır ili, Yenişehir ilçesi, Köşkler Mahallesi, 30074 ada 1 numaralı parselde yapı yaklaşma mesafelerinin yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan, Plan İşlem Numarası: UİP-211140876 olarak alınan ve Yenişehir İlçe Belediye Meclisi'nin 07.07.2026 tarih ve 130 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- İlgili parselin tapu alanının 9.387,34 m² olduğu,
- Plan değişikliğine konu parselin, Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 13/10/2025 tarih ve 233 sayılı kararı ile “ Ticaret Alanı (M1)” olarak planlandığı,
- Aynı alanın, Ticaret Alanı (M1) ve Yol Alanı olarak düzenlenip yapı yaklaşma mesafelerinin düzeltilmesine ilişkin uygulama imar plan değişikliği Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 16.01.2026 tarih ve 16 sayılı meclis kararı ile onaylandığı, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında söz konusu alanın; Ticaret Alanı(M1) ve Yol Alanı Emsal:1.50 Yençok:37.50 m yapı yaklaşma mesafelerinin parselin kuzeyinden geçen 12 metrelik yola bakan cephesinde 13.50 m, güneyinden geçen 15 metrelik yola bakan cephesinde 24.50 m, batısından geçen 15 metrelik yola bakan cephesinden 24.50 m ve doğusundan geçen 7 metrelik yola bakan cephesinden 5 m olacak şekilde planlı bulunduğu,
- Öneri uygulama imar plan değişikliğinde; fonksiyon değişikliği yapılmadan yapı yaklaşma mesafelerinin çevrede parseller ile aynı olacak şekilde bütün cephelerden 5 m olacak şekilde planlandığı,
- 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Plan değişikliğinin bu hususlar doğrultusunda uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 20 - 31 Temmuz 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.31.07.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
12.08.2026
Rapor No:
01
Dosya No:
323401

10 Ağustos 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 29.07.2026 tarihli ve 323401 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Diyarbakir Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 12.03.2026 tarih ve 59 sayılı Meclis kararı ile onaylanan ve ilçe belediyesinde 02.04.2026 tarihinde askıya çıkarılıp 01.05.2026 tarihinde askıdan inen, Diyarbakir ili Kayapınar ilçesi Çölgüzeli Mahallesinde bulunan 154 kV Diyarbakir 4 – Diyarbakir 1, 154 kV Karacadağ OSB - Diyarbakir 4 ve 154 kV Diyarbakir 3 - Diyarbakir 4 Enerji İletim Hatlarına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine askı süreci içerisinde yapılan 1 adet itirazın Kayapınar İlçe Belediye Meclisi'nin 05.07.2026 tarih ve 183 sayılı kararı ile reddedildiği, söz konusu kararın Belediyemiz Meclis gündemine alınması talep edilmektedir.

- Enerji İletim Hattının işlenmesine yönelik 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğinin Diyarbakir Büyükşehir Belediye meclisinin 13.01.2025 tarih ve 01 sayılı meclis kararı ile onaylandığı,
- 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında planlama alanının; Gelişme Konut Alanı, Lise Alanı, Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı (KDKÇA), Park Alanı, Resmi Kurum Alanı Ve Yol Alanı Olarak Planlı olduğu,
- 154 kV Diyarbakir 3 - Diyarbakir 4 Enerji İletim Hattının trafo merkezine giriş noktasında direk yerinin değişmesi nedeniyle mevcut güzergâhın kaldırarak yeni güzergâhın plana işlendiği,
- 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliğine ilişkin Plan Hükümleri;
 - "154 kV Diyarbakir 4-Diyarbakir 1 Enerji İletim Hattı", "154 kV Karacadağ OSB-Diyarbakir 4 Enerji İletim Hattı" ve " 154 kV Diyarbakir 3 - Diyarbakir 4 Enerji İletim Hattı" güzergâhlarına isabet eden taşınmazlarda kamulaştırılma ve TEİAŞ lehine kamulaştırma yoluyla irtifak hakkı kurulması işlemleri tamamlanmadan uygulamaya geçilemez.
 - Planlama alanında Elektrik Kuvvetli Akım Tesisleri Yönetmeliği Hükümlerine uyulacak olup güzergâh altında TEİAŞ görüşü alınmadan ruhsat düzenleme ve imar uygulaması dâhil hiçbir işlem yapılmayacaktır.
 - Plan hükümlerinde bulunmayan hususlarda yürürlükte bulunan imar planları ve 3194 Sayılı İmar Kanunu ile ilgili yönetmelik hükümleri geçerlidir. Eklendiği,
- 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğine yapılan itiraz şu şekildedir:

İlçe Belediyesine iletilen Mahmut DALĞIN'ın 02.04.2026 tarihli dilekçesinde;

“Adıma kayıtlı olan Diyarbakir Kayapınar Çölgüzeli 314/1, 276/2 ve 25065/1 nolu parsellerde gerçekleştirilen imar değişikliği çalışmasını kabul etmediğimi ve tarafıma yatırılan kamulaştırma bedel ücretinin çok düşük olduğu için kabul etmediğimi beyan ederim.” talep edilmektedir.

- Kayapınar Belediye Meclisi'nin 05.07.2026 tarih ve 183 sayılı kararı ile; Mahmut DALĞIN tarafından yapılan itiraz, *“Komisyonumuzca yapılan incelemede; itiraza konu plan değişikliğinin, kamu yararı kararı alınmış, Bakanlık onayları bulunan, kamulaştırma ve irtifak hakkı tesis işlemleri gerçekleştirilmiş olan 154 kV Diyarbakir 4 – Diyarbakir 1, 154 kV Karacadağ OSB – Diyarbakir 4 ve 154 kV Diyarbakir 3 – Diyarbakir 4 Enerji İletim Hatlarının mevcut ve onaylı güzergâhlarının 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına işlenmesine yönelik olduğu tespit edilmiştir.*

Yapılan değerlendirmede; plan değişikliğinin üst ölçekli 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına uygun olarak hazırlandığı, 3194 sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği ve Planlı Alanlar İmar Yönetmeliği hükümlerine aykırılık teşkil etmediği, şehircilik ilkeleri, planlama esasları ve kamu yararı doğrultusunda hazırlandığı anlaşılmıştır. Bu nedenle, Muhammet DALĞIN tarafından yapılan itirazın planlama esasları ve yürürlükteki mevzuat açısından uygun olmadığı değerlendirilmiş olup, itirazın reddine,

Belediye Meclisince yapılan müzakereler sonucunda; Muhammet DALĞIN tarafından yapılan itirazın, İmar Komisyonu raporu doğrultusunda reddine, 154 kV Diyarbakir 4 – Diyarbakir 1, 154 kV Karacadağ OSB Diyarbakir 4 ve 154 kV Diyarbakir 3 – Diyarbakir 4 Enerji İletim Hatlarına ilişkin hazırlanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Değişikliğinin aynen geçerli olduğunun kabulüne” gerekçesi ile reddedildiği,

- Bu hususlar doğrultusunda söz konusu 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Plan değişikliğine yapılan itirazın, uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 10 - 12 Ağustos 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile itirazın reddi uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.12.08.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
12.08.2026
Rapor No:
02
Dosya No:
323357

10 Ağustos 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 29.07.2026 tarihli ve 323357 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Maliye Hazinesi adına kayıtlı Diyarbakır İli Eğil İlçesi Dere Mahallesinde bulunan 107 ada 1 nolu parsel plansız alan iken bir kısmının “Belediye Hizmet Alanı (Çok Amaçlı Konferans Salonu) ve Yol Alanı” olarak düzenlenmesine yönelik hazırlanan, plan işlem numarası PİN: UİP-211140246 olarak alınan ve Eğil İlçe Belediye Meclisi’nin 06.07.2026 tarih ve 49 sayılı kararı ile onaylanan 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Söz konusu parselin, Diyarbakır Büyükşehir Belediye Meclisi’nin 13.04.2026 tarih ve 71 sayılı kararı ile 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planında “Belediye Hizmet alanı ve Yol Alanı” olarak planlanmasının uygun bulunduğu,
- Eğil Belediye Başkanlığı tarafından 10.313,323 m²’lik alanda “Çok Amaçlı Konferans Salonu” yapılması amacıyla tahsisinin talep edildiği, Milli Emlak Genel Müdürlüğü’nün 02/07/2025 tarih ve E-66844966-756.02-12917049 sayılı yazısıyla 2 (iki) yıl süreli ön tahsisinin uygun bulunduğu,
- İlgili 107 ada 1 numaralı parselin tapu alan büyüklüğünün 40.000 m² olduğu ve parselin 10.223,521 m² ‘lik kısmı için uygulama imar planı hazırlandığı,
- Söz konusu parselde ait 1/1.000 ölçekli uygulama imar planı bulunmadığı, öneri 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı’nda; 9.265,178 m²’lik alanın “Belediye Hizmet Alanı (Çok Amaçlı Konferans Salonu)”, yapılaşma koşulları olarak da E=0.50, Yençok=15.50 m, yapı çekme mesafeleri tüm cephelerden 10 m olacak şekilde belirlendiği ve 958,343 m²’lik, alana erişimi sağlayan 10 metre genişliğinde taşıt yolu planlandığı,
- İlgili planlama alanının; 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında plansız alanda kalması sebebi ile mevzuat çerçevesinde kurumlardan görüş alınması ihtiyacının doğduğu, buna istinaden; ilgili tüm kurumlardan uygun görüşler alındığı,
- 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planının bu hususlar doğrultusunda uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 10 - 12 Ağustos 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.12.08.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
12.08.2026
Rapor No:
03
Dosya No:
325290

10 Ağustos 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.08.2026 tarihli ve 325290 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Hüsnü YILDIZ'a ait olan Diyarbakır ili Kayapınar ilçesi, Huzurevleri Mahallesi, 1959 ada 4 no.lu parselde çekme mesafelerinin yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan, Kayapınar Belediye Meclisi'nin 05.07.2026 tarih ve 181 sayılı kararı ile kabul edilen, plan işlem numarası (PIN): UİP-211141366 olarak alınan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklik dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Bahse konu parselin şahıs mülkiyetinde olduğu ve tapu alanının 329,69 m² olduğu,
- Parselin meri 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planında "Çok Yüksek Yoğunluklu Meskun Konut Alanı" olarak planlandığı,
- Bahse konu alan, yürürlükteki 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında "Konut Alanı" yapılaşma koşulları Kitle Nizam Ayırık Nizam 8 Kat, çekme mesafeleri ise; 16 metrelik yoldan 4,33 m, 12 metrelik yoldan 5,00 m, yan bahçe mesafesi 0,00 m ve arka bahçe mesafesi 10,69 m iken öneri 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında, "Konut Alanı" yapılaşma koşulları Kitle Nizam Ayırık Nizam 8 Kat, yapı yaklaşma mesafelerinin ise; 16 metrelik yoldan 4,00 m, 12 metrelik yoldan 4,00 m, yan bahçe mesafesi 2,00 m ve arka bahçe mesafesi 9,65 m olarak planlandığı,
- Plan değişikliği gerekçesinin; "Diyarbakır ili Kayapınar İlçesi, Huzurevleri Mahallesi, 1/1000 ölçekli M-44-A-09-B-3-B paftasında bulunan, 1959 ada 4 nolu değişikliğe konu parsel alanı 329.693 m² büyüklüğündedir. 2023 depremi sonrası fiziksel ve sosyo-mekânsal dönüşüm ihtiyacı doğan alanda, yapı stokunun yetersizliği ve afet direncinin düşüklüğü tespit edilmiştir. Bu nedenle, alanın afetlere dayanıklı hale getirilmesi ve sürdürülebilir yapılaşma için değişikliğe konu parselinde içinde bulunduğu bölge için yeni yapılacak yapılarda belediyence TAKS 0.30 değerinde taban kullanım alanı uygulanabilmektedir. Diğer taraftan parselin batısındaki yapı ile bitişik nizam yapılaşma mümkün olmadığından, parselin batısından 2 metre yapı yaklaşma mesafesi bırakılması gerekmektedir. Bu gerekçelerle 1959 ada 4 nolu parselde plan değişikliğine gidilmiştir. Değişikliğe konu parselin bulunduğu bölge 2023 depreminden sonra hasar gören yapı stoğunun yeniden inşası ve afet direncinin artırılması amacıyla belli bir yoğunluk değerinin ön görüldüğü bölgede kalmaktadır. Belirtilen bu gerekçeler dikkate alınarak ilgili parselde plan değişikliği yapılmıştır." olarak belirtildiği,
- Plan notlarının;
 - "1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı; Plan Gösterimi, Plan Notları ve Plan Açıklama Raporu İle Bir Bütündür.
 - Planda ve Plan Raporunda Belirtilmeyen Hususlar İçin 3194 Sayılı İmar Kanunu ve İlgili Yönetmelik Hükümleri ile Yürürlükte Bulunan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı Hükümleri Geçerlidir.
 - Yapılaşma Koşulları Ayırık Nizam 8 katlı yerleşik konut alanı olarak belirlenmiştir." şeklinde olduğu,
- Meri imar planında söz konusu kütlenin taban oturum alanı 98,91 m² iken plan değişikliği ile kütle taban oturum alanının 98,76 m² olduğu,
- Yapılan plan değişikliği ile herhangi bir yoğunluk artışı ve fonksiyon değişikliği yapılmadığı, sadece çekme mesafelerine ilişkin düzenleme yapıldığı, anlaşılmıştır.
- 1/1000 ölçekli uygulama imar planı dosyasının bu hususlar doğrultusunda uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 10 - 12 Ağustos 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.12.08.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
12.08.2026
Rapor No:
04
Dosya No:
325294

10 Ağustos 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 07.08.2026 tarihli ve 325294 sayılı yazısı asil komisyon olarak havale edilmiştir.

Mülkiyeti Ali Rıza Çalışkan, Emrah Çalışkan, Nuran Çalışkan ve Hatice Maçın'e ait olan Diyarbakır ili, Kayapınar ilçesi, Huzurevleri Mahallesi, 1965 ada 7 no.lu parselde yapılaşma koşulu ile çekme mesafelerinin yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan, Kayapınar Belediye Meclisi'nin 05.07.2026 tarih ve 182 sayılı kararı ile kabul edilen, plan işlem numarası (PIN): UİP-211141855 olarak alınan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklik dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Bahse konu parselin şahıs mülkiyetinde olduğu ve tapu alanının 698,88 m² olduğu,
- Parselin meri 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planında "Çok Yüksek Yoğunluklu Meskun Konut Alanı" olarak planlandığı,
- Bahse konu alan, yürürlükteki 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında "Konut Alanı" yapılaşma koşulları Kitle Nizam Ayırık Nizam 8 Kat, çekme mesafeleri ise; 14 metrelik yoldan 4,06 m, 10 metrelik yoldan 5,01 m, yan bahçe mesafesi 8,83 m ve arka bahçe mesafesi 6,27 m iken öneri 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında, "Konut Alanı" yapılaşma koşulları Kitle Nizam Ayırık Nizam 8 Kat, yapı yaklaşma mesafelerinin ise; 14 metrelik yoldan 4,00 m, 10 metrelik yoldan 5,00 m, yan bahçe mesafesi 5,90 m ve arka bahçe mesafesi 6,00 m olarak planlandığı,
- Plan değişikliği gerekçesinin; *"Diyarbakır ili Kayapınar ilçesi Huzurevleri Mahallesi sınırları içerisinde yer alan 1965 ada 7 parselde mevcut kütle nizam yapılaşma kararlarının güncel ihtiyaçlar doğrultusunda yeniden düzenlenmesidir. Mevcut planda %30 taban alanı kullanımına sahip olan parselde, yapı yaklaşma mesafeleri, ulaşım sistemi, teknik altyapı kapasitesi ve çevre yapılaşma koşulları dikkate alınarak taban kullanım oranının %36'ya çıkarılması amaçlanmaktadır. Plan değişikliği ile birlikte yapılaşma koşullarının daha işlevsel hale getirilmesi, parsel kullanım verimliliğinin artırılması, çağdaş kentleşme ilkelerine uygun yapılaşmanın teşvik edilmesi ve kentsel bütünlük içerisinde dengeli bir gelişimin sağlanması hedeflenmektedir."* olarak belirtildiği,
- Plan notlarının;
 - "Diyarbakır ili, Kayapınar ilçesi, Huzurevleri Mahallesi 1965 Ada 7 Nolu parsel Taks:0.36 şeklinde Kütle Nizam 8 Kattır.*
 - Söz konusu parselde çekme mesafeleri imar plan değişikliği paftasında gösterildiği gibidir.*
 - Bu plan ve raporunda belirtilmeyen hususlarda 3194 sayılı İmar Kanunu ile ilgili Yönetmelik ve Hükümleri İlgili Belediyenin Plan Notları Geçerlidir."* Şeklinde olduğu,
- Meri imar planında söz konusu kitlenin taban oturum alanı 209,67 m² iken plan değişikliği ile kütle taban oturum alanı 251,59 m² olacak şekilde değiştirildiği,
- Söz konusu taşınmaz üzerinde bulunan yapıya ait, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Müd. tarafından hazırlanan 12.07.2019 tarihli "Riskli Yapı" raporu bulunduğu,
- İmar Planı Değişikliğine Dair Değer Artış Payı Uygulama Yönetmeliği'nin 6. Maddesinin 2. Fıkrasında; *"İçerisinde riskli yapının bulunduğu parsel/parsellerde yapılacak uygulama imar planı değişiklik işlemlerinde, meri uygulama imar planı ve plan notlarıyla verilmiş emsale esas inşaat alanını %20'nin üzerinde artıran plan değişikliklerinde, %20'nin üstündeki kısmı değer artış payına konudur."* Hükümünün yer aldığı,
- 1/1000 ölçekli uygulama imar planı dosyasının bu hususlar doğrultusunda uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 10 - 12 Ağustos 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.12.08.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
13.08.2026
Rapor No:
05
Dosya No:
323343

10 Ağustos 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 01.08.2026 tarihli ve 323343 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Belediye Meclisimizce 12.06.2026 tarih ve 158 sayılı kararı ile onaylanan ve 23.06.2026 tarihinde askıya çıkarılıp 22.07.2026 tarihinde askıdan inen, Diyarbakır İli, Kayapınar İlçesi Kayapınar Mahallesi 25263 ada 1 numaralı parsel için 1/5000 ölçekli Kısmi Revizyon Nazım İmar Planı ile 1/1000 Ölçekli Kısmi Revizyon Uygulama İmar Planına askı süreci içerisinde 2 adet itiraz yapılmıştır:

- Parselin, 1/5000 Ölçekli Meri Nazım İmar Planında 5.800,00 m²'sinin "Sosyal Tesis Alanı" ve 1000 m²'sinin "Pazar Alanı" olarak planlı olduğu, yapılan plan revizyonu ile alanın tamamının "Kamu Hizmet Alanı" olacak şekilde değiştirildiği,
- Söz konusu parselin meri 1/1000 ölçekli uygulama imar planında; tamamının "Kültürel Tesis Alanı" fonksiyonunda, Emsal:1.00 Yençok: 15.50 m yapılaşma koşullarına sahip ve güney cepheden 20 metre diğer cephelerden ise 10 metre çekme mesafeli olacak şekilde planlı olduğu,
- Yapılan plan revizyonu ile; öneri 1/1000 ölçekli uygulama imar planında söz konusu parselin tamamının "Resmi Kurum Alanı (Güneydoğu Anadolu Bölgesi Belediyeler Birliği Hizmet Binası)" fonksiyonunda, Emsal=1.50 Yençok: 15.50 m ve bütün cephelerden 10 metre olacak şekilde yapı çekme mesafelerinin belirlendiği, Anlaşılmış olup plan revizyonuna yapılan itirazlar şu şekildedir:

Diyarbakır Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü/Milli Emlak Dairesi Başkanlığı'nın 22.07.2026 tarih ve E-65179278-000-16245787 sayılı yazısında;

"Bakanlığımızın (Milli Emlak Genel Müdürlüğü) 123 sıra sayılı Milli Emlak Genel Tebliği ile mülkiyeti Hazineye ait taşınmazlar üzerinde yapılan imar planlamalarının izlenmesi amacıyla haftada en az bir defa ilan duyuru panosunun Milli Emlak Müdürlükleri tarafından görevlendirilecek personel tarafından kontrol edilmesi gerektiği belirtilmektedir.

Anılan Genel Tebliğ kapsamında Müdürlüğümüz personelleri tarafından yapılan rutin tespitlerde Büyükşehir Belediye Başkanlığınızca 12.06.2026 tarih ve 158 Karar Numaralı Meclis Kararının ilan askısının duyuru panosunda bulunduğu görülmüştür.

Duyuru ilan panosunda askıda bulunan İmar Plan Değişikliği işleminin incelenmesinde;

İmar plan değişikliğine konu olan taşınmazın Kayapınar ilçesi, Kayapınar Mahallesi sınırlarında ve tam hisse ile Hazine mülkiyetinde kayıtlı 6.800,00 m² yüzölçümüne sahip "Kültür Alanı" niteliğindeki 25263 ada 1 parsel numaralı taşınmaz olduğu, 25263 ada 1 parsel numaralı taşınmazın 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planında; "Sosyal Tesis" olarak, 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında ise "Kültürel Tesis (E=1, Yençok=15,50)" olarak planlı bulunduğu, 25263 ada 1 parsel numaralı taşınmazın yapılması düşünülen imar plan değişikliği ile 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planında; "Kamu Hizmet Alanı", ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planında; "Resmi Kurum (E=1,50 Yençok=15,50) olarak değiştirilmesinin istenildiği ve plan dip notlarında Güneydoğu Anadolu Bölgesi Belediyeler Birliği Hizmet Binası olarak değiştirilmesinin istenildiği görülmüştür.

Müdürlüğümüzce yapılan değerlendirmeler sonucunda Kayapınar İlçesi, Kayapınar Mahallesinde bulunan 25263 ada 1 parsel sayılı taşınmazın imar plan değişikliğinin yapılması halinde tamamının Resmi Kurum Alanı olarak planlanacağı, Güneydoğu Anadolu Bölgesi Belediyeler Birliği Hizmet Binası dışında kullanımının mümkün olamayacağı, bu durumda başka kamusal hizmetlerinin arsa ihtiyacı olması halinde; bu taleplerinin değerlendirilmeyeceği anlaşılmıştır. Bu nedenle; Büyükşehir Belediye Başkanlığınızca askıya çıkarılan 12.06.2026 tarih ve 158 Karar Numaralı Meclis Kararına Müdürlüğümüzce itirazda bulunulmaktadır." talep edilmektedir.

Güneydoğu Anadolu Bölgesi Belediyeler Birliği Başkanlığı/Strateji Geliştirme Müdürlüğü'nün 14.07.2026 tarih ve E-87921420-115.01.06-2237 sayılı yazısında;

"Diyarbakır Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.06.2026 tarih ve 158 sayılı kararı ile onaylanan, Plan İşlem Numarası (PİN): UİP-211137053 olan ve 23.06.2026-22.07.2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan Diyarbakır İli, Kayapınar İlçesi, Kayapınar Mahallesi, 25263 ada 1 nolu parsel için 1/1000 Ölçekli Kısmi Revizyon Uygulama İmar Planı incelenmiştir.

Söz konusu planın onaylandığı haliyle uygulanması durumunda, parsel üzerinde ilerleyen süreçte gerçekleştirilecek trampa ve ifraz işlemlerinin teknik ve hukuki açıdan güçleşeceği, uygulamada mülkiyet düzenlemeleri ile kamu hizmetinin etkin şekilde yürütülmesini zorlaştıracığı değerlendirilmektedir.

Bu nedenle;

- Ekli krokide koordinatları gösterilen ifraz hattının, plan üzerine işlenerek plan kararına dahil edilmesi,

- 2- Parselin batı kısmında Resmi Kurum Alanı olarak gösterilen kullanım kararına, alanın kullanım amacını açıkça belirtmek üzere parantez içerisinde "(Güneydoğu Anadolu Bölgesi Belediyeler Birliği Hizmet Binası)" ibaresinin eklenmesi,
- 3- Ekli krokide sunulan 1/1000 ölçekli öneri uygulama imar planı taslağına göre planın değiştirilerek onaylanması hususlarında;

askıdaki plana itiraz ediyor, söz konusu talepler doğrultusunda Plan İşlem Numarası (PİN): UIP-211137053 olan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının düzeltilerek onaylanmasını arz ederiz." talep edilmektedir.

- Yapılan incelemeler doğrultusunda 1/5.000 ölçekli ve 1/1.000 ölçekli İmar Planı Revizyonuna yapılan itirazların, uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 10 - 13 Ağustos 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği** ile itirazlar **uygun bulunmuştur**.

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.13.08.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
13.08.2026
Rapor No:
06
Dosya No:
324159

10 Ağustos 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.08.2026 tarihli ve 324159 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Belediye Meclisimiz tarafından 11.06.2026 tarih ve 150 sayılı karar ile onaylanan ve 18.06.2026 tarihinde askıya çıkarılıp, 17.07.2026 tarihinde askıdan inen, Diyarbakır ili, Yenişehir ilçesi, Üçkuyu Mahalle Sınırlarında (İdari Mahalle Sınırlarına Göre) bulunan 1971 ada 6 parsel ve 1360 ada 8 numaralı parsellere yönelik hazırlanan 1/5.000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1.000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na askı süreci içerisinde yapılan 1 adet itiraz yazısı değerlendirilmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- 17.04.2026 tarih ve 110 sayılı meclis kararı ile onaylanan ve 22/04/2026-21/05/2026 tarihleri arasında askıya çıkarılan, Yenişehir ilçesi, Üçkuyu Mahallesi, Revizyon Nazım ve Uygulama İmar Planları'na askı süreci içerisinde, Zafer Koyun adlı şahsın 20.05.2026 sayılı itiraz dilekçesi ve Özkan Karakoyun adlı şahsın 18.05.2026 tarihli dilekçesi ile gelen iki adet itiraz, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.06.2026 tarih ve 150 sayılı kararı ile kabul edilmiş olup Üçkuyu Mahalle sınırlarında bulunan söz konusu iki parsel için hazırlanan 1/5.000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı değişikliği ve 1/1.000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı değişikliğinin 18.06.2026/17.07.2026 tarihleri arasında askıya çıkarıldığı,
- Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün 08.07.2026 tarihli ve 16125621 sayılı yazısı ile itirazda bulunduğu,
- Söz konusu itiraza konu, Yenişehir İlçesi, Üçkuyu Mahallesi, 1971 ada 6 parselin revizyon imar planından önce "Gelişme Konut Alanı ve Az Bir Kısımın Park", Yenişehir İlçesi, Üçkuyu Mahallesi, 1360 ada 8 parselin ise "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" olarak planlı olduğu, Yenişehir ilçesi, Üçkuyu mahallesine Yönelik yapılan 1/5.000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1.000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na askıda Zafer Koyun adlı şahsın 20.05.2026 sayılı itiraz dilekçesi, Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.06.2026 tarih ve 150 sayılı kararı ile kabul edilmiş olup 1360 ada 8 parsel, Ticaret Alanı, yapılaşma koşulları, Emsal=1.75, Yençok=50.50 m olarak, Özkan Karakoyun adlı şahsın 18.05.2026 tarihli dilekçesi de Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 11.06.2026 tarih ve 150 sayılı kararı ile kabul edilmiş olup 1971 ada 6 parselin ise Ticaret Alanı, Emsal=1.50, Yençok=46.50 m olarak düzenlendiği ve askıya çıkarıldığı,
- Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği İl Müdürlüğü'nün askı süreci içerisinde, 08.07.2026 tarihli ve 16125621 sayılı itirazında;
 - E-plan otomasyon sisteminde mevcut olan paftalarda değişikliklerin işlenmediği, yalnızca ilk revizyon plandaki paftalar ve plan açıklama raporunun mevcut olduğu,
 - Revizyon plan sınırında kalan mevcutta Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı veya Konut Alanı vasıflı taşınmazların revizyon plan kapsamında Ticaret Alanına dönüştürülmesinde herhangi bir sakınca bulunmadığı ancak yapılaşma koşulları olarak düzenlenen aynı ada düzeni içerisinde veya aynı yol büyüklüğünden mahreç alan taşınmazların farklı Emsal artışları ve farklı yükseklikte planlanmış olması; Ayrıca getirilen yapı yoğunluğu ile kentin silüetinin bozulacağı ve trafik düzeninin aksayacağı,
 - 1971 ada 6 no.lu parselin bir kısmı 1/5000 ölçekli meri nazım imar planında park alanı olarak planlı iken, revizyon plan ile park alanının kaldırılarak ticaret alanına dönüştürüldüğü, kaldırılan park alanı yerine eşdeğer yeni bir park alanı ayrılmaması sebebiyle ilgili mevzuat hükümlerine aykırı olacağı, ayrıca revizyon plan öncesinde yürürlükte olan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının birbirine uyumlu olmadığı, 1971/6 no.lu parselin doğusunda 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında mevcut olan park alanının 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında mevcut olmadığı, bu hususun Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 6. Maddesinde belirtilen planların kademeli birlikteliği ilkesine aykırı olduğu, revizyon plan çalışmasında bu hususun düzeltilmesine yönelik mevzuata uygun düzenleme yapılmadığı,hususlarında imar planı revizyonunda belirtilen parsellere yönelik itiraz edildiği,
- Kurumumuzca yapılan revizyon çalışmasının amacı; Adıyaman Şanlıurfa-Diyarbakır Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı'nın M43, M44, L44 nolu plan paftalarında "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" olarak tanımlı olan alanların "Kentsel Gelişme Alanı" olarak düzenlenmesine yönelik Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi'nin 20.10.2021 tarih ve 36943 sayılı yazısı doğrultusunda 06.12.2021 tarihinde Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından yapılan plan değişikliğinin onaylandığı ve plan sınırlarımızda kalan bölgelerin mevcut 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı" olarak planlı iken "Kentsel Yerleşik Alan ve Kentsel Gelişme Alanı" olarak

düzenlendiği ve buna istinaden konut dışı kentsel çalışma alanı olan parsellerin, ticaret ve toplu işyeri ihtiyaçlarına göre değerlendirilerek planlanmasıdır.

- Bahse konu iki parsel üzerinde; plana askıda yapılan itirazlar sonrasında her iki parselinde üst ölçekli kararlar doğrultusunda ticaret alanı olmasında bir sakınca görülmediği ve diğer parsellerle aynı emsal olan 1.75 değerinin verilerek yapı yüksekliğinin ise mevcut uygulama imar planındaki karar ile aynı kalacak şekilde belirlenmiştir
- Üst ölçekli plan kararlarına ve bölge ihtiyaçlarına göre ticari alan olan parsellerin yapılaşma koşullarının çevresi ile uyumlu olarak belirlendiği ve mevcutta yapılaşması tamamlanmış parsellerde revize işlemleri yapılmadığı bu bağlamda ihtiyaç ve gereklilik dahilinde yapılan değişiklikler ile ilgili olarak bazı adalarda yapılaşma koşullarında farklılıklar ortaya çıktığı görülmektedir. Söz konusu bölgede üst ölçekli planlama kararı öncesi ve sonrası olmak üzere yer yer parsel bazında işlemlerin yapılmış olduğu ve bu çalışmalarda ticaret alanına dönüşen yerlerde emsal değerlerin 1.50 -2.0 emsal aralığında değiştiği görülmüştür. Bu kapsamda revizyon çalışması ile birlikte bölgede ticaret alanına dönüşen parsellerde ortalama olarak 1.75 emsal değer verilmiş olup ruhsatlı/ iskanlı yapılaşması tamamlanmış bölgelerde bir itiraz konusu olmaması adına var olan yapılaşma koşullarına karışılmamıştır.
- Planlar arasındaki uyumsuzluğun ilk plan yapım ve onay aşaması olan 2007-2008 yıllarından bu yana kalmış olduğu görülmüş olup sonrasında yapılan uygulamalar / kesintiler 1/1.000 ölçekli plan üzerinden yapılmıştır. Yapılan hesaplamaların 1000 plan üzerinden yapılmasından ötürü 5000 planda görülen park alanı, sadece lekesel bir çalışma olarak kalmıştır. Bu bağlamda da uygulama imar planında 2. bir kesintinin yapılmasının mümkün olmamasından kaynaklı park alanı, uygulama imar planına işlenememiş olup mevcut uygulama imar planı baz alınmıştır. Hesaplamalarda yer almayan park alanı için de bu nedenle herhangi bir eş değer alan bırakılmamıştır.
- E- plan otomasyon sistemine sonradan eklenmesi gereken itirazlara yönelik evrakların tamamı da güncel durumda eklenmiş olup trafik yoğunluğu ile alakalı olarakta parsel bazında gerekli otopark kullanımlarının mevzuatlar çerçevesinde bırakılacağı hesaplanmış ve üst ölçekli plan kararları ile getirilen kentsel gelişme fonksiyonu kapsamında da kurumumuzun ilgili diğer daire başkanlıkları ve Karayolları bölge müdürlüğü ile çevre yolu ve yan yollar açısından trafik çözümlmelerine yönelik görüşmeleri revizyon plan öncesi ve sonrasında yapılmış olup devam etmektedir.
- Tüm bu incelemeler neticesinde 1/5.000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ve 1/1.000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planı'na yönelik yapılan 1 adet itirazın yukarı belirtilen hususlar çerçevesinde uygun olmadığı kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 10 - 13 Ağustos 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile itiraz uygun bulunmamıştır.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.13.08.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
13.08.2026
Rapor No:
07
Dosya No:
324348

10 Ağustos 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 04.08.2026 tarihli ve 324348 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Diyarbakır ili, Kayapınar ilçesi, Barış Mahallesi 25319 ada 1 numaralı parsel yürürlükteki nazım imar planında sağlık alanı iken parselin bir kısmının (kuzeybatı ve parselin kuzeydoğusunda bulunan 15 metrelik imar yolu) 30 metrelik imar yolu olarak planlandığı, yürürlükteki uygulama imar planında sağlık alanı, kuzeybatısında yer alan 10 metrelik imar yolu ve kuzeydoğusunda yer alan 15 metrelik imar yolunun 30 metrelik imar yolu olarak planlanmasına yönelik hazırlanan ve plan işlem numarası (PIN): 211143047 olarak alınan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Plan Değişikliği ve plan işlem numarası (PIN): 211143048 olarak alınan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plan Değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Adıyaman-Şanlıurfa-Diyarbakır Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planında parselin “Kentsel Gelişme Alanı” içerisinde kaldığı,
- Parselin yürürlükteki 1/5000 ölçekli nazım imar planında “Sağlık Alanı” olarak planlı olduğu, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında söz konusu parselin kuzeybatısında olan 10 metrelik imar yolu 1/5000 ölçekli nazım imar planında “Ticaret + Konut Alanı, Park ve Sosyal Tesis Alanı” olarak planlı olduğu, parselin kuzeydoğusunda kalan alanda 15 metrelik imar yolu olarak planlı olduğu,
- 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı değişikliği ile parselin kuzeybatısında 30 metre ve kuzeydoğusunda bulunan 15 metrelik yolun 30 metreye çıkarıldığı,
- 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı alan dağılım tablosu;
- Yürürlükteki Uygulama İmar Planında 25319 ada 1 parselin “Hastane” alanı yapılaşma koşulları Emsal:1.00 Yençok:50.00 metre, yapı yaklaşma mesafeleri tüm cephelerden 15 metre, parselin Kuzeybatısında yer alan imar yolunun 10 metre, kuzeydoğusunda yer alan imar yolunun 15 metre olduğu,
- Uygulama İmar Plan Değişikliği ile 25319 ada 1 nolu parsel “Hastane ve bir kısmı yol” olarak planlanmış olup yapılaşma koşulları aynen korunmuştur. Parselin Kuzeybatısında bulunan 10 metrelik yol ve kuzeydoğusunda bulunan 15 metrelik imar yolunun 30 metreye çıkarıldığı,
- 25319 ada 1 nolu parselde yapımı devam eden Diyarbakır Kayapınar Şehir Hastanesi ile ilgili İl Sağlık Müdürlüğü’nün E-88133613-769-294624957 sayılı yazısı ve E-88133613-754-310502240 yazısı ile parselin kuzeybatısında bulunan 10 metrelik imar yolu ve kuzeydoğusunda yer alan 15 metrelik imar yolunun 30 metreye çıkarılmasına ilişkin “Kamu İdarelerine ait taşınmazların Tahsis ve Devir Hakkındaki Yönetmeliğin 26’ncı maddesi hükmü çerçevesinde ihtiyaç duyulan imar plan değişikliği, tahsis değişikliği ve diğer işlemlerin herhangi bir mali külfet getirmemesi kaydıyla” uygun görüş verildiği,
- Türkiye Elektrik İletim Anonim Şirketi Genel Müdürlüğü/16. Bölge Müdürlüğü’nün 31.07.2026 tarih ve 3920162 sayılı yazısında; “Diyarbakır İli Kayapınar İlçesi Barış Mahallesi 25319 ada 1 nolu parsel incelenmiş ve Bölge Müdürlüğümüz sorumluluk sahasında bulunan mevcut bir tesisin bulunmadığı görülmüştür.” görüşünün verildiği,
- Kayapınar Belediye Meclisinin 07.08.2026 tarih ve 217 sayılı kararı ile bahse konu alanda 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı Revizyonu yapma ve onama yetkisinin kurumumuza verildiği,
- Bu hususlar doğrultusunda Nazım İmar Plan Değişikliği ve Uygulama İmar Plan Değişikliğinin uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 10 - 13 Ağustos 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.13.08.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
14.08.2026
Rapor No:
08
Dosya No:
325026

10 Ağustos 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 10.08.2026 tarihli ve 325026 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Mülkiyeti maliye hazinesi ve müşterekleri olan şahıslara ait, Diyarbakır İli, Kayapınar İlçesi, Huzurevleri Mahallesi, 1947 Ada 6 numaralı parselle yönelik yapı yan çekme mesafelerinin değiştirilmesine yönelik hazırlanan 1/1.000 ölçekli uygulama imar planı değişiklik talebine yönelik hazırlanan PİN: UİP 211 141 867 olarak alınan ve Kayapınar İlçe Belediye Meclisinin 05.07.2026 tarih ve 180 sayılı Kararı ile onaylanan 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişiklik dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Planlama alanı tapu kayıtlarında, Diyarbakır ili, Kayapınar ilçesi, Huzurevleri Mahallesi sınırları içerisinde ve Meri İmar Planlarında, Kayapınar ilçesi plan sınırı dâhilinde Maliye ve müşterekleri olan kişiler mülkiyetinde bulunmaktadır.
- Diyarbakır ili, Kayapınar ilçesinde bulunan 1947 Ada 6 numaralı İmar Parsel yürürlükteki 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı'nda "**Mevcut Konut Alanı**" olarak planlanmıştır.
- Diyarbakır ili, Kayapınar ilçesinde bulunan 1947 Ada 6 numaralı Parselin içerisinde bulunduğu alan yürürlükteki 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nda "**Konut Alanı (A-8)**" olarak planlanmıştır.
- Söz konusu bu parsel yerinde dönüşüm kapsamında yapılan yapılara ilişkin hazırlanan mevzuata tabidir.
- İlgili belediyesi tarafından yerinde yapılan incelemeler doğrultusunda komşu yapılara ilişkin risk teşkil eden unsurlar gözlemlenmiş olup bu doğrultuda riskleri ortadan kaldırma amacıyla çekme mesafelerinde değişiklik yapılmıştır.
- Yukarıdaki gerekçelere dayalı olarak; Diyarbakır ili, Kayapınar ilçesi, Huzurevleri Mahallesi'nde bulunan 1947 Ada 6 numaralı İmar Parseli Öneri 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planı'nda; "**Konut Alanı (Ayrık Nizam-8 Kat)**" olarak planlı bulunup, alanının yapı yaklaşma mesafeleri kuzey ve güney cepheleri korunup, alanın doğu cephesi 0.75 metre, batı cephesi de 2.75 metre olarak planlanmıştır.
- İlçe Belediyesi Meclis Kararında Özetle;
 - Talep edilen düzenlemenin yalnızca yapı yaklaşma mesafelerine ilişkin olduğu, parselin kullanım kararını, yapı yoğunluğunu kat adedini ve yapı kütlesini etkilemediği,
 - Önerilen düzenlemenin çevredeki yapılaşma düzenini plan bütünlüğünü ve kentsel dokuyu olumsuz etkilemediği,
 - Parsel bazında yapılan bu düzenlemenin ulaşım sistemi teknik ve sosyal altyapı alanları ile kentsel donatı dengesi üzerinde yük oluşturmadağı hususları belirtilmiştir.
- Ayrıca söz konusu imar planı değişikliğine ilişkin Milli Emlak ve Çevre Şehircilik ve İklim değişikliği Müdürlüklerinin uygun görüşlerinin yer aldığı hususları görülmüştür.
- 1/1.000 Ölçekli Uygulama İmar Planının bu hususlar doğrultusunda uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 10 - 14 Ağustos 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.14.08.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
14.08.2026
Rapor No:
09
Dosya No:
323768

12 Ağustos 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 12.08.2026 tarihli ve 323768 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Mülkiyeti Maliye Hazinesi adına kayıtlı, Ergani İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'ne tahsisli, Diyarbakır ili, Ergani ilçesi, 0 ada 495 parsel yürürlükteki 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırları dışında plansız alanda kalmakta olup "Eğitim Alanı ve 7 Metrelik Yol" olarak planlanmasına yönelik hazırlanan PIN:211142893 olarak alınan 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Söz konusu parselin Adıyaman-Şanlıurfa-Diyarbakır Planlama Bölgesi 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı'nda "Ağaçlandırılacak Alan" olarak planlı olduğu,
- İlgili parselin yürürlükteki 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda ise plansız alanda kaldığı,
- Söz konusu parselin toplam alanının 7.296,37 m² olduğu,
- Planlama alanının toplam 7.715 m² olduğu, 7.185 m² eğitim alanı, 530 m² ise yol alanı olarak planlandığı,
- Planlama alanının yoldan mahreç alabilmesi için 7 metrelik yol önerildiği fakat planlanan yol alanının bir kısmının mülkiyetinin bulunmadığı bu nedenle "Milli Emlak Dairesi Başkanlığı"ndan, 16405063 sayılı yazı ile uygun görüş alındığı,
- Söz konusu nazım imar planı için 13 kurumdan görüş alındığı ve dosyasında yer aldığı,
- Söz konusu Nazım İmar Planı'nın bölgedeki nüfusa yönelik eğitim ihtiyacını karşılamak amacıyla yapıldığı,
- Yapılan incelemeler doğrultusunda 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planının uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 12 - 14 Ağustos 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.14.08.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
14.08.2026
Rapor No:
10
Dosya No:
325607

12 Ağustos 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 12.08.2026 tarihli ve 325607 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Mülkiyeti Mehmet Can YILDIZ, Adlan DEMİRDAĞ ve Biter Özel Eğitim Kurumları Özel Sağlık Hizmetleri Gıda İnşaat Ticaret ve Sanayi Limited Şirketi adına kayıtlı olan, Diyarbakır ili Silvan İlçesi Selahattin Mahallesi 521 Ada 1 Parsel ve 514 Ada 1 parsellerde konut alanı ile park alanı arasında yer değişikliği yapılmasına yönelik hazırlanan, Plan İşlem Numarası: UİP-211139480 olarak alınan ve Silvan İlçe Belediye Meclisi'nin 04.08.2026 tarih ve 78 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Planlamaya konu Silvan ilçesi Selahattin Mahallesi 521 ada 1 parsel, 514 ada 1 parsel ve tescil harici alanın 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planında “Gelişme Konut Alanı ve Park” olarak planlı olduğu ve Diyarbakır Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 16.04.2026 tarih ve 102 sayılı kararı ile onaylandığı,
- Planlamaya konu 521 ada 1 numaralı parselin tapu alanı 2.969,65 m², 514 ada 1 numaralı parselin tapu alanı 3.194,90 m² ve tescil harici alanın 7.454,45 m² olduğu,
- Yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında plan yapımına konu olan 13.619 m²'lik alanın; 6.268 m²'si E:1.50 Hmax: Serbest Taks:0.30 yapılaşma koşullu ‘Gelişme Konut Alanı’ olarak, 5.697 m²'si Park alanı olarak, 1.654 m²'sinin ise Yol alanı olarak planlı olduğu,
- Öneri 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile plan yapımına konu olan 13.619 m²'lik alanın; 6.263 m²'si ‘E:1.50, Yençok: 24.50 m Taks:0.30 yapılaşma koşullu ‘Gelişme Konut Alanı’ olarak, 6.218 m²'si Park alanı olarak, 1.138 m²'sinin ise Yol Alanı olarak planlandığı,
- Silvan İlçe Belediye Meclisi'nin 05.05.2023 tarih ve 2023/45 sayılı Meclis Kararında; “İmar planında Hmax=Serbest olan yerlerin TAKS ve Emsal sabit kalmak üzere Hmax(Yençok)=24.50 metre ile sınırlandırılmasının” uygun bulunduğu dair plan notu düzenlendiği, söz konusu ilçe kararının Diyarbakır Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.06.2023 tarih ve 122 sayılı kararı ile onaylandığı,
- Plan açıklama raporunda, plan değişikliği gerekçesinin; “Öneri Uygulama İmar Planı değişikliği ile mülkiyet dokusu, kadastral sınırlar ve şehircilik ilkeleri doğrultusunda Konut ve Park alanları arasında yer değişikliği gerçekleştirilmiştir. Plan genelinde konut kullanımına ayrılan yapılaşma koşulları (E:1.50, Yençok: 24.50 m, Taks:0.30) aynen korunmuş; bölgeye ek bir nüfus yoğunluğu getirilmemiştir. Öneri plan kararları ile mevcut park alanı ve konut adasının geometrik formları, alanın daha verimli kullanılması amacıyla yeniden düzenlenmiştir. Bu düzenleme kapsamında, yürürlükteki planda 5.697 m² olan yeşil alan miktarı 6.218 m²'ye çıkarılarak artırılmış; böylece sosyal altyapı dengesi kamu yararı doğrultusunda güçlendirilmiştir.” olarak belirtildiği,
- Plan değişikliği yapılırken, konut alanı ile park alanı arasında bulunan 10 metrelik yolun kaldırıldığı ve bağlantının alanın doğusunda bulunan 10 metrelik yoldan sağlanmasının önerildiği,
- 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Plan değişikliğinin, bu hususlar doğrultusunda uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 12 - 14 Ağustos 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.14.08.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DIYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
14.08.2026
Rapor No:
11
Dosya No:
325612

12 Ağustos 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 12.08.2026 tarihli ve 325612 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Silvan İlçesi, Cami Mahallesi, 246 ada 2 numaralı parselin mülkiyeti Mehmet Eşref MERCAN, 246 ada 10 ve 11 numaralı parsellerin mülkiyeti Mehmet Fikret BİLMEZ adına kayıtlı olan taşınmazlarda yapılaşma koşullarının düzenlenmesine yönelik hazırlanan, Plan İşlem Numarası: UİP-211143168 olarak alınan ve Silvan İlçe Belediye Meclisi'nin 05.08.2026 tarih ve 79 sayılı kararı ile onaylanan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Planlamaya konu Silvan ilçesi Cami Mahallesi 246 ada 2, 10, 11 numaralı parsellerin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planında "Gelişme Konut Alanı" olarak planlı olduğu,
- Planlamaya konu 246 ada 10 numaralı parselin tapu alanı 3.398,86 m², 246 ada 11 numaralı parselin tapu alanı 351,12 m² ve 246 ada 2 nolu parselin tapu alanının ise 1.658,73 m² olduğu,
- Yürürlükteki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planında söz konusu parsellerin; Yol Alanı ve Konut Alanı Bitişik Nizam 5 Kat TAKS:0.30 KAKS: 1.50 olarak planlı olduğu,
- Öneri 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği ile TAKS ve KAKS verilerinin kaldırılarak herhangi bir fonksiyon değişikliği yapılmadan, Konut Alanı Bitişik Nizam 5 Kat ve Yol Alanı olarak planlandığı,
- Plan açıklama raporunda, plan değişikliği gerekçesinin; "İlgili parsellerin üst ölçekli nazım imar planında fonksiyonunun Gelişme Konut Alanı olduğu belirtilmiştir. Son yapılan plan değişikliğinde Gelişme Konut Adası üzerinde hem TAKS/KAKS değerleri hem de B-5 yerleşim değeri verilmiştir. Belediye ile yapılan görüşmede ruhsat alım aşamasında karışıklık yaşanmaması için B-5 olarak değiştirilmek istenmektedir." olarak belirtildiği,
- Karayolları 9. Bölge Müdürlüğü'nün 03.02.2026 tarih ve 2046090 sayılı görüşünde Karayolları Kenarında Yapılacak Ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik maddelerine uyulması şartı ile plan tadilatı yapılmasında sakıncanın bulunmadığının belirtildiği,
- DSİ 10. Bölge Müdürlüğü'nün 01.12.2025 tarih ve 6583120 sayılı yazısı ile; "Söz konusu alanın Müdürlüğümüzün herhangi bir projesinde kalmadığı" görüşünün bildirildiği,
- 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Plan değişikliğinin, bu hususlar doğrultusunda oy birliği ile uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 12 - 14 Ağustos 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.14.08.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
14.08.2026
Rapor No:
12
Dosya No:
325798

11 Ağustos 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 11.08.2026 tarihli ve 325798 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Diyarbakır İli Kayapınar İlçesi Çölgüzeli Mahallesi 2739 ada 1 numaralı parsel bir kısmı Park Alanı ve bir kısmı Spor Alanı iken Semt Spor Alanı, Barış Mahallesi 1627 ada 2 numaralı parsel Spor Alanı iken Park ve Yeşil Alan olarak hazırlanan PİN(NİP): 211144694 olarak alınan 1/5.000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Planı ile PİN(UIP): 211144714 olarak alınan 1/1.000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- 2739 ada 1 numaralı parselin Mülkiyetinin Kayapınar Belediye Başkanlığı'nın olduğu, tapu büyüklüğü: 96.643,15 m² olduğu, 1627 ada 2 numaralı parselin Mülkiyetinin Maliye Hazinesinin olduğu, tapu büyüklüğü: 82.265,08 m² olduğu,
- İlgili ada parsellerin yürürlükteki 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planında 2739 ada 1 numaralı parselin bir kısmı Park Alanı ve bir kısmı Spor Alanı, 1627 ada 2 numaralı parselin Spor Alanı olarak planlı olduğu,
- Öneri 1/5.000 ölçekli Revizyon Nazım İmar Planında 2739 ada 1 numaralı parsel Semt Spor Alanı, 1627 ada 2 numaralı parsel ise Park ve Yeşil Alan olarak planlı olduğu,
- İlgili ada parsellerin yürürlükteki 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında 2739 ada 1 numaralı parselin bir kısmı Park Alanı ve bir kısmı Spor Alanı olarak planlı olduğu, Spor Alanı olarak planlı olan alanın yapılaşma koşulları E: 1.50, Yençok: 24.50 ve yapı çekme mesafeleri kuzey ve doğu cephelerden 5 metre, diğer cephelerden ise 10 metre olarak planlı olduğu, 1627 ada 2 numaralı parsel ise Spor Alanı olarak planlı olduğu, yapılaşma koşulları E: 1.50, Yençok: 24.50, yapı çekme mesafeleri güney cephesinden 5 metre diğer cephelerden ise 10 metre olarak planlı olduğu,
- Öneri 1/1.000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planında 2739 ada 1 numaralı parsel Semt Spor Alanı olarak planlandığı ve yapılaşma koşulları E: 1.50, Yençok: 24.50, yapı çekme mesafeleri tüm cephelerden 10 metre olacak şekilde planlandığı, 1627 ada 2 numaralı parsel Park ve Yeşil Alan olarak planlandığı,
- Söz konusu 2739 ada 1 numaralı parselde ENH hattının geçtiği anlaşıldığı, TEİAŞ'ın E.3925168 sayılı görüşünde, "mevcut bir tesisin bulunmadığı" olarak belirtildiği,
- Alana ilişkin, Dicle Elektrik Dağıtım A.Ş.'nin 10.08.2026 tarih ve E.1227193 sayılı görüşünde "Kayapınar İlçesi, Çölgüzeli Mahallesi 2739 ada 1 numaralı parsel sınırları içerisindeki alanın Kuzey cephesinde 477 MCM(Hawk) OG Hattı, Güney cephesinde ise 3X3/0 MCM(Pigeon) OG hattı bulunmaktadır. Bu hatlara ait güvenli yaklaşma mesafesi yatayda 5 metre, düşeyde ise 3 metre olacak şekildedir. Barış Mahallesi 1627 ada 2 numaralı parsel üzerine isabet eden herhangi bir tesisimiz bulunmamaktadır." Belirtildiği,
- İlgili dosya ilk olarak; Büyükşehir Belediyesi'nin 13.08.2021 tarih ve 245 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan süreçte; Kayapınar İlçesi Kayapınar Mahallesi 150 numaralı parselin bir kısmı 3194 sayılı imar kanunu ile terk edilerek oluşturulan alanın yürürlükteki nazım imar planında Park Alanı olduğu, İlgili alanın plan değişikliği Spor Alanına dönüştürüldüğü, Kayapınar İlçesi Kayapınar Mahallesi 150 nolu parsel ve 3194 sayılı imar kanunu ile terk edilerek oluşturulan Park Alanının bir kısmının kaldırılarak Spor Tesisi Alanı yapılması durumuna eşdeğer olacak şekilde, Kayapınar İlçesi Çölgüzeli Mahallesinde bulunan 2739 ada 1 numaralı parselin aynı alan miktarında semt spor alanı iken Park Alanına dönüştürüldüğü,
- İlgili dosyanın aynı şekilde Büyükşehir Belediyesi'nin 13.01.2022 tarih ve 17 sayılı Meclis Kararı ile onaylanan süreçte; Kayapınar İlçesi Kayapınar Mahallesi 150 nolu parselin bir kısmı ile 3194 sayılı imar kanunu ile terk edilerek oluşturulan alanın, yürürlükteki Uygulama İmar Planında Park Alanı olduğu ve bir kısmının plan değişikliği teklifi ile Kapalı Spor Tesisi Alanına dönüştürüldüğü, Kayapınar İlçesi Kayapınar Mahallesi 150 nolu parsel ve 3194 sayılı imar kanunu ile terk edilerek oluşturulan Park Alanının bir kısmının kaldırılarak Kapalı Spor Tesisi Alanı yapılması durumuna eşdeğer olacak şekilde Kayapınar İlçesi Çölgüzeli Mahallesinde bulunan Spor Tesisi Alanı imarlı 2739 ada 1 nolu parselin aynı alan miktarında Park Alanına dönüştürüldüğü, Öneri Uygulama İmar Planı ile Kapalı Spor Tesisi Alanında yapılaşma koşullarının E:1.50, Yençok: 24.50 m ve yapı çekme mesafelerinin de yolan bakan cephede 10 m, diğer cephelerden 5 m olarak bırakıldığı,
- Daha sonraki süreçte Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi meclisince 16.05.2025 tarih ve 147 sayılı karar ile Kayapınar ilçesi Talaytepe ve Mezopotamya Mahalle sınırları içerisinde bulunan tescil harici alan ve Barış Mahallesi 150 numaralı parseldeki spor alanı ve park alanlarında yeniden bir düzenleme yapıldığı,
- Söz konusu tescil harici olan ve terk usulü oluşan ilk hali park olan alanın 18.11.2025 tarihinde ihdas edilerek Hazine adına tescil ettirildiği,

- Güncel yapılan revizyon çalışması ile birlikte; fonksiyon alanlarında herhangi bir değişiklik yapılmadan, parsellerin 2021 öncesindeki ilk hallerine dönüştürüldüğü,
- Bu hususlar doğrultusunda; 1/5.000 Ölçekli Revizyon Nazım İmar Plan ve 1/1.000 ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planlarının uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 12 - 14 Ağustos 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.14.08.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
14.08.2026
Rapor No:
13
Dosya No:
326349

13 Ağustos 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 13.08.2026 tarihli ve 326349 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Mülkiyeti Mehmet Furkan Kaya adına kayıtlı Diyarbakır ili Kayapınar ilçesi Kayapınar Mahallesi (Bağlar Belediyesi Plan sınırında) 1369 ada 1 numaralı parselin Konut Alanından Ticaret Alanına dönüştürülmesine yönelik hazırlanan ve Bağlar Belediye Meclisince 03.07.2024 tarih ve 152 sayılı kararı ile onaylanan ve Büyükşehir Belediye Meclisimizce 14.10.2024 tarih ve 289 sayılı kararı ile Onanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planına ait Meclis Kararının iptaline ilişkin Bağlar Belediye Meclisinin 05.08.2026 tarih ve 2026/250 sayılı kararı incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur:

- Söz konusu parselin 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planında Gelişme (Orta) Konut Alanı olduğu ve Tapu alanının 826,84 m² ve arsa niteliğinde olduğu,
- Yürürlükteki 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planında parselin Konut Alanı Ayrık Nizam 3 kat Taks:0.35 Kaks: 1.05 ön bahçe mesafesi 5 metre yan bahçe mesafesi ise 3 metre olduğu, Onaylanan 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı ile T1 Ticaret Alanı E:1.05 Taks:0.35 Yençok: 9.50 yapı yaklaşma mesafeleri yollardan 5'er metre diğer cephelerde 3'er metre olarak önerildiği,
- Söz konusu plan değişikliğinin Bağlar Belediye Meclisince 03.07.2024 tarih ve 152 sayılı kararı ile onaylandığı, Büyükşehir Belediye Meclisimizce ise 14.10.2024 tarih ve 289 sayılı Karar ile İlçe Belediyesi Kararının Onandığı, Ancak; 1/1000 ölçekli uygulama İmar Planı değişikliğinin fonksiyon değişikliği içermesi nedeni ile İmar Planı değişikliğine Dair Değer Artış Payı Yönetmeliği hükümlerine tabi olduğu gerekçesi ile Meclis Kararlarının iptal edilerek eski konut haline dönüştürülmesi mal sahibi tarafından talep edildiği,
- İlçe Belediyesi Meclis Kararı ile Değer Artış Payı Yönetmeliği hükümlerine tabi olan söz konusu planın değer artış bedelinin yatırılmamış olması nedeni ile İlçe Belediyesince plan askı işlemlerinin de başlatılmamış olduğu ve planın kesinleşmediği,
- Açıklanan nedenler ile Plan Onama süreçlerinin tamamlanamamış olması nedeni ile 03.07.2024 tarih ve 152 sayılı Bağlar Belediye Meclis Kararının iptal edilerek plan değişikliği öncesindeki imar planına dönülmesine ilişkin oybirliği ile 05.08.2026 tarih ve 2026/250 sayılı Bağlar Belediyesi Meclis Kararı alınmıştır.
- Bu hususlar doğrultusunda söz konusu plan değişikliğinin (eski plan kararlarına döndürülmesinin) uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 13 - 14 Ağustos 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.14.08.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye



DİYARBAKIR BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
İMAR KOMİSYON RAPORUDUR

Tarih:
14.08.2026
Rapor No:
14
Dosya No:
326361

13 Ağustos 2026 tarihli Meclis birleşiminde İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının 13.08.2026 tarihli ve 326361 sayılı yazısı komisyonumuza havale edilmiştir.

Mülkiyeti Ahmet SARIKAYA tarafından Kamil AÇAR'a verilen vekalet ile iş ve işlemleri yürütülen Diyarbakır ili, Yenişehir ilçesi, Aziziye mahallesi, 314 ada 5 numaralı parsel mevcut 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda "Spor Alanı, E=0.50" olarak planlı iken "Ticaret Alanı", yapılaşma koşulları Emsal:1.50, Yençok:46.50, MaxTaks:0.25 yapı yaklaşma mesafeleri tüm cephelerden ve enerji nakil hattından 5 metre" olarak planlanmasına yönelik hazırlanan,(PIN):UIP:211144140 olarak alınan Yenişehir Belediye meclisinin 07.08.2026 tarih ve 162 sayılı meclis kararı ile onaylanan, 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği dosyası incelenmiş olup aşağıdaki görüş oluşturulmuştur.

- Diyarbakır ili, Yenişehir ilçesi, Aziziye mahallesi, 314 ada 5 numaralı parselin 1/5.000 ölçekli Nazım İmar Planı'nda, "Ticaret Alanı, Pasif Yeşil Alan", parselin kuzeyinde kalan az bir kısmının ise "Otopark Alanı" olarak planlı olduğu, büyükşehir belediye meclisi tarafından 15.05.2026 tarih ve 132 sayılı karar ile onaylandığı ve 04.06.2026 tarihinde askıya çıkarılıp, 03.07.2026 tarihinde askıdan indiği, askı sürecinde plana iki adet itiraz yapıldığı ve itirazların reddedildiği, planın kesinleştiği,
- İlgili parselin yürürlükteki 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda "Spor Alanı, E=0.50" olarak planlı olduğu, Öneri 1/1.000 ölçekli Uygulama İmar Planı'nda ilgili parselin, "Ticaret Alanı", yapılaşma koşulları Emsal:1.50, Yençok:46.50, MaxTaks:0.25, yapı yaklaşma mesafeleri tüm cephelerden ve enerji nakil hattından 5 metre olarak planlandığı, 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planında "Pasif Yeşil (Koruma Kuşağı)" olarak gösterilen alan 1/5.000 Ölçekli Nazım İmar Planında yer alan "PLANDA PASİF YEŞİL (KORUMA KUŞAĞI) OLARAK GÖSTERİLEN ALAN UYGULAMA İMAR PLANINDA YAPI YAKLAŞMA MESAFESİ OLARAK GÖSTERİLECEKTİR." Plan notu ile 1/1.000 Ölçekli Öneri Uygulama İmar Planında çekme mesafesi olarak bırakıldığı,
- Yapılan incelemeler neticesinde söz konusu plan değişikliğinin, uygun olduğu kanaatine varılmıştır.

Dosyaya konu olan talep; kamu yönetiminin temel ilkeleri, imar mevzuatı, imar planlarının temel ve genel ilkeleri, imar planları ve plan notları dikkate alınarak 13 - 14 Ağustos 2026 tarihleri arasında değerlendirilmiştir.

5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 15. maddesi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24. maddesi ve Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği 21. maddesi hükümlerince; planlı alanlar İmar Yönetmeliğine ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin hükümlerine göre, **oy birliği ile uygun bulunmuştur.**

İş bu komisyon raporumuz Meclis Başkanlığına arz olunur.14.08.2026

Umut AYTAŞ
Komisyon Başkanı

Nevin OYMAN
Komisyon Başkan Vekili

Bahar Oruç DEMİR
Raportör

Hakim AYDIN
Üye

Mehmet Tahir GÜLÇER
Üye